

Zavod IPF V zadnjem času so se na račun delovanja Zavoda IPF pojavile grobe insinacije **transparentno in** Slovenske unije glasbenih ustvarjalcev (SUGU), ki neutemeljeno zajedajo **zakonito štiti** postulate transparentnosti in preglednosti, na katerih smo vzpostavili **avtorske in** uveljavljanje avtorskih in sorodnih pravic. Vse kaže na to, da je **sorodne pravice** transparentnost delovanja Zavoda IPF, kolektivne organizacije za uveljavljanje **vseh upravičencev** pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, trn v peti nekaterih posameznikov, ki niso vajeni dosledne preglednosti pri uveljavljanju pravic.

1. Zavod IPF skrbi Zavod IPF izvršuje svoje poslanstvo na osnovi Zakona o avtorski in sorodnih **za avtorske in** pravicah in dovoljenja Urada RS za intelektualno lastnino. Naše delo temelji na **sorodne pravice na** Rimski konvenciji za varstvo izvajalcev, proizvajalcev fonogramov in **osnovi slovenske** radiodifuznih organizacij. Smo aktivni člani evropskih in svetovnih združenja **in evropske** imetnikov sorodnih glasbenih pravic SCAPR, AEPO-ARTS in IFPI. Ob tem naj še **zakonodaje** posebej izpostavimo dejstvo, da je bil zaradi ugleda, ki ga Zavod IPF uživa v mednarodnih krogih, Gregor Štibernik maja letos imenovan v upravi odbor krovnega svetovnega združenja izvajalskih kolektivnih organizacij SCAPR. S svojim transparentnim delom, zglednimi primeri rešitev na področju uveljavljanja pravic in delitve nadomestil smo primer dobre prakse v marsikaterem tujem okolju, zato si ne moremo dovoliti neresnic in insinucij na račun našega dela, ki izvirajo iz parcialnih interesov posameznikov, nezmožnih sprijazniti se, da so pred zakonom in našo organizacijo izenačeni z drugimi imetniki sorodnih pravic.

2. Skrbimo za svoje Vodstvo Zavoda IPF se je že davno tega odločilo (l. 2007), da zadev v zvezi z **upravičence in** drugimi organizacijami javno ne bo komentiralo, saj menimo, da mora vsaka **svoje poslanstvo** organizacija sama razrešiti svoje morebitne probleme. In nekateri jih imajo očitno stalno tako navzven kot navznoter. Zavod IPF, ki je s transparentnostjo in korektnim odnosom do vseh poslovnih partnerjev (upravičenci, zavezanci in državni organi), je prav gotovo lahko vzor ostalim kolektivnim organizacijam.

3. Vsakoletne Vsakoletno poslovanje Zavoda IPF je podrobno predstavljeno v letnih poročilih, **redne revizije in** ki so dosegljiva tudi na naši spletni strani <http://www.zavod-ipf.si>. Letna poročila **vedno dostopni** poleg podrobnih pojasnil o zbiranju in delitvi nadomestil vsebujejo tudi poročila **podatki za vse** neodvisnega revizorja. Korak naprej smo v Zavodu IPF naredili lani, ko smo na **člane** naši spletni strani vsem upravičencem preko spletne aplikacije ADMISS omogočili neprekinjen in takojšnji dostop do obračunskih podatkov, kar smo še nadgradili z novimi možnostmi, ki dajejo nove podatke in večajo spletni vpogled

v deljenje nadomestil. Seveda pa so vsi ti podatki upravičencem na voljo tudi na sedežu Zavoda. Na našo transparentnost in pravičnost do vseh kaže tudi dejstvo, da se v Zavod IPF lahko kadarkoli včlani katerikoli imetnik sorodnih pravic, prav tako so na naše skupščine vedno vabljeni vsi člani in tudi vsi lahko glasujejo.

4. Zbrana nadomestila delimo transparentno, po vnaprej določenih kriterijih Zavod IPF z dovoljenjem za uveljavljanje sorodnih pravic ravna v duhu dobrega gospodarja, saj zbrana sredstva deli dvakrat na leto nearbitrarno po vnaprej znanih pravilih. Vsak upravičenec prejme točno toliko, kolikor je bilo zbrana v njegovem imenu oziroma na podlagi prijavljene uporabe njegovega varovanega dela – brez ponderjev, multiplikatorjev ali različnega obravnavanja istovrstnih varovanih del. Zbrana nadomestila za slovenske izvajalce nikakor ne dosegajo milijonskih zneskov, saj polovico zbranih nadomestil glede na zakonske določbe pripada proizvajalcem fonogramov. Zneski, ki jih prejmejo upravičenci, odražajo realna nadomestila za povsem realen in transparenten obseg predvajanj. Naše poslanstvo udejanjamo v luči slehernega upravičenca (tudi takega, v imenu katerega smo uspeli zbrati 14 €), ki preko Zavoda IPF uveljavlja svoje pravice do uporabe sorodnih glasbenih pravic. Sredstva, ki ne dosegajo cenzusa za izplačilo, hranimo v imenu upravičenca v skladi z zakonsko predpisanimi roki.

5. Vpogled v zbrana nadomestila kadarkoli in kjerkoli Zneski izplačanega skupnega nakazila proizvajalcem/izvajalcem fonogramov so za obdobje od 2005-2009 javno objavljeni že vrsto let na spletnem naslovu: <http://zavod-ipf.si/zavod-ipf/dokumenti/porocila-in-nacrti/>. Tudi SUGU bi moralo biti jasno, da za obdobje od leta 2000 do 2007 podatkov o delitvah ne more biti, ker jih ni bilo! Vsako leto posebej je v letnem poročilu priloženo tudi posebno računovodsko in revizijsko poročilo, iz katerega so točno razvidna izplačila. Naše [Administrativne spletne strani](#) (ADMISS) pa našim članom omogočajo, da kadarkoli in kjerkoli preverijo obračunske podatke.

6. Sklenili smo vrsto bilateralnih sporazumov Večkrat smo javno jasno povedali in pojasnili, zakaj Zavod IPF zaenkrat še ne izpolnjuje nikakršnih obveznosti do tujine. Čeprav ima ta trenutek že sklenjenih vrsto bilateralnih sporazumov, še vedno uživamo »grace period«³ treh do petih let od izvedbe prve delitve, v katerem k izplačilom izvajalcem v tujino s soglasjem SCAPR in kolektivnih organizacij članic nismo zavezani. Da bi popolnoma jasno potrdili to dejstvo, smo vsako leto posebej pisno pozivali vse kolektivne organizacije k sklenitvi bilateralnih sporazumov, vendar jih to ni zanimalo, dokler nismo postali člani SCAPR in izvedli prve nacionalne delitve.

Preko zastopnikov t.i. velikih založb popolnoma in v celoti od samega začetka dalje izpolnjujemo obveznosti na strani tujih proizvajalcev fonogramov EMI, Warner, BMG, Sony in Universal.

7. Kdo je SUGU, kdo sploh stoji za njim in zakaj ne želijo prevzeti pripravljene dokumentacije SUGU s kolektivnim upravljanjem nima nič, saj ni upravičenec, zato ne razumemo njegove vloge v insinujacijah in napadih na Zavod IPF ter izpostavljanje posameznikov v tem hujskaškem pregonu. SUGU, ki se predstavlja kot zagovornik vseh glasbenikov (čeprav v statutu jasno piše, kdo vse ne more biti član) se je na nas obrnila z zahtevami po vpogledu v dokumentacijo našega dela in to terja pojasnila. Smatramo, da je nedopustno, da katerakoli kolektivna, državna ali gospodarska institucija naše ime in ugled zlorablja za prikrivanja lastnih težav ali za doseg ciljev, ki nimajo veze s kolektivnim uveljavljanjem. Najbolj žalostno je, da je najbolj glasen prav SUGU, ki samooklicano združuje vse

glasbenike, in da s svojim načinom dela povzroča neposredno škodo tudi svojim članom. Pošta s pojasnili na marsikatero vprašanje, poslana s strani Zavoda IPF na naslov SUGU je bila vrnjena neodprta in neprevzeta in še vedno čaka na prevzem. Prav tako so se okrogli mizi, sklicani posebej za člane SUGU junija 2009, izognili vsi, razen g. Jožeta Potrebuješa, čeprav smo povabili več kot 30 posameznikov, tudi g. Zorana Predina. Takrat sva skupaj s predsednikom Strokovnega sveta – glavnega nadzornega organa Zavoda IPF – domnevno nezadovoljne čakala torej zaman. Zoran Predin kot član Zavoda IPF na primer ni nikoli podal kakršnekoli pritožbe na katerikoli obračun Zavoda IPF, zaprosil je le za nekaj dodatnih pojasnil, ki jih je vedno dobil.

8. Zahteve po gomilah dokumentacije, ki s SUGU nima nič skupnega Zavod IPF ima že nekaj let na spletu dostopno dokumentacijo, ki bistveno presega določila ZASP v tistem delu, ki govori o tem, kaj je na voljo in dostopno članom. V Sloveniji ni kolektivne organizacije, ki bi imela objavljene zapisnike vseh sej vseh organov za vsa leta delovanja, vse sporazume in krovne pogodbe, vsa letna poročila in načrte, vsa poročila revizorjev, ustanovne in ostale akte in pravilnike, da o ADMISS niti ne govorimo.

Glede na to, da ZASP ne podaja dovolj jasno, katere informacije (zlasti tiste, ki se nanašajo na plačila posameznih uporabnikov in izplačila upravičencem) kolektivna organizacija sploh lahko objavi, se postavlja nemajhen tehnično-administrativni problem objavljanja (če se strinjamo, da je selektivno informiranje nedopustno). Če pa dopustimo možnost, da vsak upravičenec posamezno zahteva dostop do katerekoli ali kar do celotne dokumentacije, brez da se dokumentacija javno objavi, tvegamo blokado normalnega delovanja administracije.

Zato moramo do nadaljnjega (morebitna odločba informacijske pooblaščenke, tolmačenja URSIL-a o nosilcu javnih pooblastil, spremembe ZASP...) ostati pri izvajanju "Pravilnika o dostopu do dokumentov", kjer so natančno navedene omejitve in pogoji. V skladu z njim se lahko posamezni upravičenec kadarkoli obrne na kateregakoli od demokratično izvoljenih predstavnikov v Svetu Zavoda IPF ali v Strokovnem svetu Zavoda IPF.

Transparentnost, zakonitost in enakovredna obravnava vsakega imetnika sorodnih pravic ostajajo postulati dela Zavoda IPF. Zaradi ozko usmerjenih parcialnih interesov ponekod privilegiranih posameznikov ne bomo dovolili padca pravne države in negacije udejanjanja evropskega pravnega reda. Še naprej bomo v dobro vseh naših članov dosledno izpolnjevali svoje poslanstvo, zaupano s strani države in verificirano s strani naših članov.

Gregor Štibernik, direktor Zavoda IPF
oktober 2010



