

**Velika večina** V začetku novembra smo vam v e-novicah posredovali povabilo k **anketirancev** izpolnjevanju ankete o zadovoljstvu z delom Zavoda IPF in o pomembnih **zadovoljnih z** vprašanjih, povezanih z delitvijo zbranih nadomestil. Veseli smo vašega odziva **delom Zavoda IPF** in še bolj rezultatov, ki so dragocen smerokaz našega nadaljnega dela in razvoja, hkrati pa potrditev naših preteklih prizadevanj. Veseli nas, da vprašani delo zavoda ocenjujete pozitivno. Z delom Zavoda vas je tako zadovoljnih več kot 2/3 vprašanih, dobra četrtnina ga je ocenila z nevtralno oceno 3, delež tistih, ki ima o nas slabo mnenje, pa ne dosega niti 10 % vprašanih.

**Tokrat vam predstavljamo prvi del rezultatov.**

**Kako zadovoljni ste z javnostjo našega dela?** Le nekaj vprašanih priznava, da nikoli ne obišče spletnega mesta [www.zavod-ipf.si](http://www.zavod-ipf.si). Nekaj več kot polovica vprašanih spletne strani obišče vsaj občasno, 57 % pa je takšnih, ki si jih ogledajo vsaj enkrat mesečno ali celo pogosteje, od tega je slabih **20 % tistih, ki si spletne strani ogledajo prav vsak teden.**

Večina vprašanih si na spletnem mestu ogleda tudi dokumentacijo, ki je na voljo, pri čemer so najbolj obiskane **e-novice, ki jih spremlja skoraj tri četrtnine vprašanih**, letno poročilo si je ogledalo 54 % vprašanih, ostali materiali, zapisniki sej Sveta zavoda, Skupščine in Strokovnega sveta ter Poslovni načrt pa so pritegnili pozornost približno tretjine vprašanih.

Petina vprašanih ne vidi potrebe po javni dostopnosti gradiv o delu Zavoda IPF na spletnih straneh, ostali pa so drugačnega mnenja. **Kljub temu, da si je objavljene zapisnike sej ogledala le okoli tretjina vprašanih, jih več kot polovica meni, da bi morali biti ti v prihodnosti na spletni strani objavljeni.** Poleg zapisnikov bi več kot 50 % vprašanih želelo tudi dostop do podatkov o izplačanih nadomestilih pri izvajalcih in proizvajalcih fonogramov. Od 37 % do 44 % vprašanih je mnenja, da bi moral Zavod objavljati tudi ostale materiale - poslovna poročila za pretekla leta, korespondenco z državnimi organi, besedila sporazumov in poslovne načrte za nazaj. Rezultati kažejo, da je naša usmeritev v objavljanje vseh navedenih gradiv pravilna, saj smo edina kolektivna organizacija pri nas, ki ima objavljena in vsem zainteresiranim dostopna navedena gradiva.

**Kako dobro poznate Zavod IPF?** Največ vprašanih je za Zavod IPF izvedelo od kolega glasbenika, petino pa je nagovoril IPF sam. Temu vprašanju smo v zadnjem letu namenili precej pozornosti, saj še vedno precej izvajalcev ne pozna svojih pravic. Tako smo do

sedaj preko telefonskih pogovorov k posredovanju podatkov spodbudili že prek 200 izvajalcev! Splet in časopis sta zanemarljivega pomena, 13 % odgovorov pa je nedefiniranih. Kolektivno **uveljavljanje sorodnih pravic pozna 55 % vprašanih**, 45 % pa z njimi iz različnih razlogov ni dovolj seznanjenih, med njimi je največ takšnih, 13,3 %, ki slabo seznanjenost pripisujejo slabi obrazložitvi informacij, in takšnih, ki za to temo nimajo časa. Po 9 % jih meni, da gre za prezahtevno področje, oz. da je dostop do informacij pomanjkljiv.

**Dobri dve tretjini vprašanih si je prebralo Pravilnik o nadomestilih**, 30 % pa ne. Več kot 80 % tistim, ki so ga prebrali, je bil tudi razumljiv. Od deleža vprašanih, ki ga ocenjujejo kot nerazumljivega, je največ takšnih, ki kot vzrok navajajo dejstvo, da so premalo seznanjeni z Zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah, le peščici pa se zdi prezahteven. 60 % anketiranih, ki pravilnika niso prebrali, meni, da to ni potrebno, saj zaupajo članom upravljanja, 20 % pa se jih ne želi poglobljati v podrobnosti.

Način glasovanja s pooblastili ne podpira le desetina vprašanih, 37 % podpira način generalnih pooblastil, največ, **preko 50 %, pa podpira glasovanja na podlagi pooblastil za tekoče leto.**

**Velika večina, kar 87 % vprašanih, meni, da delitev izvajalcev na redne in izredne člane ni potrebna.** Med ostalimi 10 % je nekaj več takih, ki so naklonjeni delitvi na število fonogramov kot tistih, ki se jim zdi najbolj primerna delitev glede na prihodek.

Zavod IPF  
november 2010

