







Osnovni podatki o IPF-u

Poslovno poročilo 2016

Poročilo Sveta IPF

Poročilo Strokovnega sveta IPF

Poročilo direktorja

Uvod

Kaj se je dogajalo v letu 2016

O IPF-u

Varovani repertoar

Mednarodno sodelovanje

Zbiranje nadomestil

Dejavnosti na področju radiodifuzije

Dejavnosti na področju kablskih operaterjev

Dejavnosti na področju novih tehnologij

Dejavnosti na področju "malih uporabnikov"

Dejavnosti na področju prireditev

Stroški in drugi odhodki

Delilna masa

Skupščina izvajalcev in skupščina proizvajalcev fonogramov

Dokumentacija in repartacija

Redni obračuni in izplačila v letu 2016

Izplačila v letu 2016

Poročilo o mednarodnem sodelovanju

Poročilo o posebnem skladu

Pregled pravnih postopkov

Poročilo o sodelovanju z drugimi

Tehnologije

Projekti

Odnosi z javnostmi

Slovenska glasba močnejša kot v 2015

Računovodsko poročilo 2016

Izjava posloводства

Računovodsko poročilo

Računovodske usmeritve

Pojasnilo k bilanci stanja

Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov

Revizorjevo poročilo

4

5

8

10

12

14

16

20

24

25

26

30

31

32

33

38

43

46

48

54

59

66

67

68

70

73

74

76

77

79

80

82

84

86

89

92

96



**IPF upravlja svet,
ki ga sestavljajo predsednika
in podpredsednika obeh skupščin
ter po en dodatni član
vsake skupščine.**

Boštjan Menart, predsednik Sveta IPF

Svet IPF se je v letu 2016 sestel na 12 sejah, od katerih sta bili dve korespondenčni, ostale pa redne. Svet je na svojih sejah obravnaval aktualne tematike, povezane s poslovanjem IPF-a in s širšim okoljem, v katerem deluje. Posebej pozorno je spremljal pereča področja, kot so: tarife, sodni postopki, nadzor nad stroški in racionalizacija poslovanja, mednarodno sodelovanje, nove tehnologije, spremembe zakonodaje, sodelovanje z Uradom RS za intelektualno lastnino (URSIL) ...

V prvi polovici leta 2016 je Svet IPF precej pozornosti namenil predlogu novega Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP), ki je bil nato v državnem zboru sprejet 22. 9. 2016, veljati pa je začel 22. 10. 2016. V slovenski pravni red je prenesel določila Direktive 2014/26/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu. Implementacija direktive in zakona, ki upošteva lokalne specifičnosti, bo IPF-u predvsem v letu 2017 predstavljal velik izziv. Čeprav se že kažejo »otroške bolezni« zakona, menimo, da bo ZKUASP pomembno vplival na razvoj kolektivnega upravljanja v smislu učinkovitosti, upravljanja in spoštovanja obveznosti plačevanja nadomestil s strani uporabnikov.

IPF si želi, da bi URSIL kot nadzorni organ kar najbolje razumel delovanje kolektivnih organizacij in bo tako lahko v procesu preoblikovanja kolektivnih organizacij te spremembe sprejemal z razumevanjem. Določen napredek se že kaže v diskusijah oziroma predstavitev, ki jih URSIL organizira, kjer lahko izrazimo svoja mnenja in podamo argumente, kar je bilo v preteklosti večkrat nemogoče. Skrbi pa nas razkorak v tolmačenju direktive med posameznimi državami članicami, saj bi to lahko ustvarjalo nekonkurenčne pogoje, predvsem v manj razvitih ali šibkejših državah. Menimo, da je lokalno

obvladovanje kolektivnih organizacij pomembno za razvoj domače produkcije. Nadomestila za prazne nosilce zvoka ostajajo stara, nezaključena zgodba. Upamo, da bo ZKUASP pospešil izdajo dovoljenja. Ob sprejemu ZKUASP je bila odpravljena vladna uredba o višini nadomestil in spet bodo potrebna pogajanja z uporabniki, kar je običajno dolg in za imetnike pravic neugoden postopek.

Tarifa za radiodifuzno oddajanje še vedno ni določena, kar je v Sloveniji črna pika. Sektor uporabnikov, ki je najbolj odvisen od glasbe, popolnoma ignorira pomen primerne nadomestila za uporabo glasbe. Ne zaveda se, da tudi in predvsem to vpliva na kakovost nove produkcije, s katero bi lahko pridobivali še več poslušalcev. Digitalni radio prinaša novosti tudi v tem mediju. Povečalo se bo število kanalov in primerno tarifiranje tako postaja še večji izziv.

V smislu racionalizacije poslovanja in izboljšanja procesov smo nekatere ključne operacije iz zunanjih izvajalcev prenesli na notranje vire. Tako se v letu 2017 prenaša obdelava podatkov za repartitijo v strokovno službo IPF, sem pa od sredine leta 2016 spada že nadzor uporabe varovanih del v IPF-u.

Delo Sveta IPF v letu 2016 ocenjujemo kot zahtevno, vendar uspešno in pozitivno.

Svet je pregledal letno poročilo za leto 2016 in obravnaval poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem revidiranju računovodskih izkazov in poslovanju za poslovno leto 2016. Svet je po pregledu poročila in pogovoru z odgovorno osebo za izvajanje revizije poročilo ocenil kot pozitivno.

Boštjan Menart, predsednik Sveta IPF

Ljubljana, 23. avgust 2017

Svet IPF upravlja IPF in v letu 2016 so ga sestavljali naslednji člani:

predstavniki izvajalcev:

- Andrej Sraka, podpredsednik Sveta IPF
- Boštjan Dermol
- Dare Petrič

predstavniki proizvajalcev fonogramov:

- Boštjan Menart, predsednik Sveta IPF
- Darjo Rot
- Goran Lisica





Anže Zavrl, predsednik Strokovnega sveta IPF

Strokovni svet IPF je svetovalno telo, ki nadzoruje zakonitost delovanja organov zavoda in s strokovnimi nasveti pomaga pri reševanju težav, na katere naletijo organi zavoda ali člani katere od skupščin pri opravljanju svojega dela. Poleg nalog, določenih s statutom, opravlja strokovni svet tudi vlogo razsodnika v sporih, ki bi utegnili nastati med organi zavoda in člani katere od skupščin ali med člani skupščin.

Strokovni svet IPF se je v letu 2016 sestel na 11 sejah in deloval skladno s svojimi nalogami, določenimi z akti IPF-a. Zapisniki sej so objavljeni in dostopni članom v spletnem vmesniku ADMISS, v pisni obliki pa na sedežu IPF-a.

Strokovni svet je na svojih sejah obravnaval tekočo problematiko, spremljal poslovanje, zakonitost delovanja organov, obravnaval letno in vmesna poročila, povezana z zbiranjem nadomestil, ter poslovanje kolektivne organizacije. Na skoraj vseh sejah smo obravnavali problematiko možnosti zniževanja stroškov. Posebno težavo predstavljajo stroški uveljavljanja, predvsem izterjave, ki jih je glede na spreminjajočo se sodno prakso zelo težko načrtovati. Vsakozi smo tudi spremljali problematiko presoje tarif pred sodišči, tako za izdajatelje radijskih programov kot druge kategorije uporabnikov.

Podrobno smo obravnavali letno poročilo, rezultate poslovanja in revizijsko poročilo. Seznani smo se z napredkom pri pogajanjih z uporabniki o tarifah, obravnavali problematiko določanja tarif glede na način delovanja Sveta za avtorsko pravo, problematiko neplačevanja, izterjave nadomestil ...

Sprejemali smo odločitve o pobudah in vprašanih članov, naredili preglede skupščinskih sklepov in preverjali njihovo izvajanje. Seznajali smo se z dejavnostmi IPF-a pri spremembi zakona ZKUASP. Strokovni svet se je seznail z materiali in sodeloval z mnenji v pripravi na redni in izredni seji skupščin ter obravnaval predlog letnega načrta dela in poslovanja za leto 2017.

Disciplinskih postopkov v letu 2016 nismo vodili. Sklepe smo praviloma sprejemali soglasno in brez preglašovanja.

Strokovni svet je pregledal letno poročilo za leto 2016 in obravnaval poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem revidiranju računovodskih izkazov in poslovanju za poslovno leto 2016 ter nanju nima pripomb.

To poročilo smo obravnavali na seji strokovnega sveta dne 23. avgusta 2017 in ga sprejeli.

Anže Zavrl, predsednik Strokovnega sveta IPF
V Ljubljani, 23. avgusta 2017

Strokovni svet IPF so v letu 2016 sestavljali naslednji člani:

predstavniki izvajalcev:

- Anže Zavrl, predsednik Strokovnega sveta IPF
- Borut Činč
- Saša Lušič

predstavniki proizvajalcev fonogramov:

- Marko Stopar, podpredsednik Strokovnega sveta IPF
- Primož Pečovnik
- Goran Šarac



**“Leto 2016 –
leto novega upanja ...**

**... in leto
izgubljenih priložnosti”**

Viljem Marjan Hribar, direktor IPF



Potreba po izboljšanju delovanja organizacij za kolektivno upravljanje pravic po vsej Evropi je v letu 2014 pripeljala do sprejetja evropske direktive (Direktiva 2014/26/EU) o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu. Slovenija jo je z Zakonom o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUSAP) z nekajmesečno zamudo prenesla v naš pravni red in kolektivnim organizacijam naložila, da se z zakonom uskladijo do 22. 10. 2017. V IPF-u smo ves čas menili, da bo zakon dobra podlaga za še učinkovitejše upravljanje pravic in da bo slovenske kolektivne organizacije zakon postavil v konkurenčnejši položaj, jih naredil bolj primerljive med seboj in s sestrskimi organizacijami v tujini. K implementaciji zakona ZKUASP v interne akte IPF-a smo z vso resnostjo pristopili in takoj začeli s pripravami na zahtevano uskladitev. Zagotovo ne gre prezreti, da imajo organizacije za kolektivno upravljanje pravic in bi po direktivi morale še naprej imeti pomembno vlogo pri spodbujanju raznolikosti kulturnega izražanja, tako da najmanjšim in manj priljubljenim repertoarjem omogočajo dostop na trg ter da zagotavljajo socialne, kulturne in izobraževalne storitve v korist imetnikov pravic in javnosti.

Novo upanje je zavelo septembra 2016, ko se je po daljšem obdobju na pobudo imetnikov pravic ponovno začela »bitka« za nadomestila iz privatnega reproduciranja. Veseli smo bili pomembnega premika na Uradu RS za intelektualno lastnino (URSIL), ki je proaktivno pristopil k iskanju možnosti za podelitev dovoljenja, vsaj za zbiranje omenjenih nadomestil. Tako bi se po letu 2009 nadomestila ponovno začela zbirati, pa čeprav le za določeno dobo enega leta. IPF-u je bilo izkazano veliko zaupanje, saj nam je URSIL ponudil možnost, da prevzamemo zbiranje ob pogoju, da k projektu pristopijo vse kolektivne organizacije. IPF se je zaupane naloge lotil z vso resnostjo in ob podpori še treh od štirih kolektivnih organizacij za navedeno dovoljenje tudi zaprosil.

Sledila so razočaranja, saj je bil v zvezi s podelitvijo dovoljenja zlorabljen institut vrstnega reda, ki je URSIL-u onemogočil podelitev dovoljenja IPF-u. Vmes je začel veljati še novi zakon ZKUASP, ki je podelitve dovoljenja postavil popolnoma na novo podlago. IPF si tako še vedno intenzivno prizadeva za podelitev dovoljenja in sodeluje pri vseh možnostih, ki bi to agonijo, ki traja že osmo leto, končala.

Prav tako je sledilo nekaj razočaranj, povezanih z različnimi interpretacijami novega ZKUASP-a, ki predvsem na področju t. i. promocijskih skladov Slovenijo postavljajo v izrazito nekonkurenčen položaj proti velikim evropskim kulturam. Pričakovali bi, da bo država našla več posluha za nove izvajalce in za novo glasbeno produkcijo. Francoska država na primer dovoljuje, da njihove kolektivne organizacije podpirajo svojo kulturo s skladi, ki predstavljajo tudi več kakor 30 % prihodkov organizacije, pri nas pa državni organi vztrajajo pri »le« 10 %, ki se smejo odvajati v takšne sklade.

Vseeno menimo, da so pred nami boljši časi, saj sta razumevanje in zavest o pomenu avtorske in sorodnih pravic vsako leto boljši. V letu 2017 pričakujemo uspešen razplet pogajanj s kabelskimi operaterji, predvsem pa končno ureditev tarife za komercialne radijske programe, s katero se že od leta 2014 ukvarja Svet za avtorsko pravo, prav tako pa pričakujemo podelitev dovoljenja za zbiranje nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja.

Kot direktor sem se seznanil s poročilom revizijske gospodarske družbe o opravljenem revidiranju računovodskih izkazov ter poslovanju za poslovno leto 2016 in nanj nimam vsebinskih pripomb.

Viljem Marjan Hribar, direktor IPF
V Ljubljani, 23. avgust 2017



Boštjan Dermol

predsednik Skupščine izvajalcev IPF, član Sveta IPF



Uvod

Kaj se je dogajalo v letu 2016?

Leto 2016 je bilo z vidika kolektivnega uveljavljanja predvsem zelo zahtevno leto, polno negotovosti in izjemnih prizadevanj za usklajevanje zakonodajnih predlogov novega Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP). Zakon je bil pripravljen na podlagi določil Evropske direktive o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu.

Poleg že omenjenega je leto v IPF-u potekalo v ustaljenih okvirih in prizadevanjih po realizaciji sprejetega letnega načrta, učinkovitega poslovanja in racionalizacije: zmanjševanja stroškov ter s sodelovanjem v projektih mednarodnih krovnih organizacij, ki bodo v kratkem času prinesli pomemben napredek pri mednarodni izmenjavi, dodatnem nižanju transakcijskih stroškov in optimizaciji procesov obračunavanja in delitve nadomestil.

Še vedno ostaja odprta rana izostanka nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja za vse imetnike pravic. Izguba je v vseh letih neurejenega stanja, kljub našim mnogim pobudam in aktivnemu prizadevanju, merljiva v desetinah milijonov evrov.

**Boštjan Dermol, predsednik Skupščine izvajalcev IPF,
član Sveta IPF**

V Ljubljani, 12. maj 2017

Kaj se je dogajalo v letu

Izvajalci so še vedno v nepravilnem položaju, ko za deljenje ali (upo)rabo svojih del na internetu niso pravično nagajeni in od tovrstne uporabe ne dobijo primerne nadomestila. Glasbeni trg se je v preteklih letih zelo spremenil. Prodaja fizičnih nosilcev zvoka upada, večja se uporaba pretočne glasbe in prenosov na digitalnih platformah, zato bo na to novo paradigmo treba v zelo kratkem času najti ustrezne odgovore. V letu 2015 je namreč v svetovnem merilu prihodek prodaje iz naslova digitalnega formata prvič presegel prodajo fizičnih nosilcev, trend leta 2016 je temu sledil.

Teme tako vsako leto ostajajo bolj ali manj iste, spreminja se samo dinamika njihovega obravnavanja, namera pa ostaja vedno enaka – zagotoviti primerna nadomestila za uporabo zaščitenega repertoarja, zbrati nadomestila za upravičence in jih z najmanjšimi možnimi stroški v najkrajšem času razdeliti.

ZAKONODAJA

Evropska Direktiva o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu (2014/26/EU)

Direktivo je bilo treba prenesti v slovenski pravni red najkasneje do 10. aprila 2016. Glavna cilja direktive sta dva:

- prvi je oblikovanje ustreznega pravnega okvira za kolektivno upravljanje pravic, ki bo na splošno zagotovil boljše upravljanje in večjo preglednost delovanja kolektivnih organizacij,

- drugi je spodbujanje in olajšanje izdajanja večozemeljskih licenc za spletno uporabo varovanih del na notranjem trgu.

Izpolnitev obeh ciljev naj bi pripomogla k boljšemu dostopu uporabnikov do širšega izbora kulturnih dobrin in storitev. Za komercialno uporabo bo olajšan dostop do licenc za zagotavljanje glasbenih storitev v Evropski uniji, imetniki pravic pa bodo svoj prihodek povečali s širšo promocijo svojih del. Z dostopom do obsežnejših in bolj raznolikih repertoarjev naj bi se okrepila tudi kulturna raznolikost.

ZKUASP

Na podlagi prej omenjene Evropske Direktive je zakonodajalec pripravil tudi Zakon o kolektivnem uveljavljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP). Ta je bil v letu 2016 deležen največje pozornosti s strani kolektivnih organizacij, imetnikov pravic, uporabnikov in pristojnih uradov ter predstavnikov pristojnih ministrstev. Pogovori, usklajevanja in sestankovanja so bili naporni in dolgotrajni. Prav tako tudi pritiski različnih interesnih skupin na večino deležnikov pogajanj. Zakon je bil na koncu sprejet, še vedno pa ostaja odprtih ogromno vprašanj, veliko je nejasnosti in različnih tolmačenj. Z namero rešitve odprtih vprašanj in razjasnitve zakonskih določil smo se aktivno udeleževali sestankov na pristojnem uradu (URSIL). Sicer smo dobili nekaj odgovorov, vendar ne v pisni obliki. Stališča Urada se glede določenih vprašanj spreminjajo, kar pomeni precejšnje tveganje in negotovost. V oči bode dejstvo, da smo bili na sestankih in usklajevanjih prisotni vsi deležniki, vsak s svojimi predlogi, utemeljitvami, natančno argumentacijo in mednarodnimi primerjavami, vsak člen zakona je imel svoj namen in ta je bil jasno predstavljen in izražen. Sedaj, ko je zakon sprejet, pa ga (očitno spet) vsak bere in razume po svoje. Takšno okolje in stanje je na občutljivem področju kolektivnega uveljavljanja in zaščite avtorske in sorodnih pravic nedopustno. Pravila morajo biti popolnoma nedvoumna, jasna, okolje predvidljivo. Vse z namenom učinkovitega izvajanja pravic, nadzora, upravljanja. Točno na način, kot je to predvidela in zastavila evropska direktiva. Danes se zdi, da se od samega namena direktive s sprejetim zakonom oddaljujemo. Prehajamo v korporativno obliko vodenja in upravljanja kolektivnih organizacij, država pa si na način strogega nadzora prisvaja oblast nad kolektivnimi organizacijami. To se dogaja po vseh letih pogovorov, v katerih je bilo popolnoma jasno, da morajo imeti škarje in platno, glavno besedo pri vodenju, upravljanju in nadzoru, imetniki pravic, ki jih kolektivne organizacije ščitijo in zastopajo. Predmet zakona je zasebna lastnina in intervencija države ne sme prekorati okvirja javnega interesa in zgolj kot zagotavljanje spoštovanja reda in pravil, v izogib zlorabi monopolnega položaja. Nič več in nič manj.

Kolektivne organizacije imajo skladno z določbami predmetnega zakona dolžnost prilagoditve vseh aktov in organov upravljanja ter nadzora v predpisanem skrajnem roku, najkasneje do 22. 10. 2017. Tako lahko predvidimo, da bo druga polovica tekočega leta prav tako intenzivna in zahtevna, kot je bilo preteklo leto.

DIGITALNA DOBA

Glasbena industrija se je uspešno prilagodila digitalnemu okolju in letno na različnih platformah po vsem svetu ustvari 6,1 milijarde EUR. Uporabniki lahko samo v Evropi dostopajo do 43 milijonov skladb na približno 200 digitalnih platformah in danes takšna uporaba glasbe za evropske proizvajalce fonogramov pomeni že 47 % celotnih prihodkov.

Glavni vir glasbe so spletne platforme, kamor uporabniki nalagajo vsebine, kot sta SoundCloud in YouTube, ki je takšen vir za 82 % evropskih uporabnikov. Takšne platforme imajo več kot 1 milijardo uporabnikov po vsem svetu, medtem ko jih imajo platforme s plačljivimi vsebinami, kot sta na primer Spotify in Deezer, 68 milijonov.

Platforme, ki spoštujejo pravice in imajo 68 milijonov uporabnikov, so za uporabo avtorsko zaščitenih del v letu 2015 plačale 1,8 milijarde evrov, odprte platforme z 1 milijardo uporabnikov pa le 571 milijonov evrov. Spotify, ki je vodilen ponudnik storitev v Evropi, na leto na uporabnika ustvari 16 evrov, namenjenih imetnikom pravic, medtem ko YouTube le 1 evro.

Čeprav je številka uporabnikov plačljivih glasbenih ponudnikov zavidljiva, je nezanemarljivo dejstvo, da je veliko glasbe dostopne pri ponudnikih, ki ne vračajo zaslužka s tovrstnimi vsebinami v glasbeno industrijo, v kateri koli obliki. Glavni razlog za to je value gap – vse večje neskladje med prihodki, ki jih nekatere platforme ustvarjajo z glasbo, in vrednostjo, namenjeno imetnikom pravic. Takšno stanje je škodljivo za kreativno industrijo, ki ustvarja vsebine, s katerimi takšne platforme privabljajo uporabnike. Prihodki iz uporabe zaščitenih del v digitalnem okolju postajajo vedno pomembnejši, saj dostop do glasbe po klasičnih poteh usiha. Eden največjih izzivov prihodnosti je zato, kako zagotoviti pravično nadomestilo za uporabo zaščitenih del na digitalnih platformah. Evropa zato že pripravlja več aktov, s katerimi želijo ustvariti pravičnejše smernice in predpise, ki bodo pomagali urediti to problematiko.

Žal se svetovni digitalni trendi nikakor ne preslikavajo na domači glasbeni trg. Uporabnikov streaming (pretočnih) servisov v Sloveniji dejansko ni ali pa je njihovo število zanemarljivo. Podobno je v legalnih nakupih skladb v spletnih trgovinah. Oboje ima skupni imenovalec: visoka stopnja nelegalne uporabe. Stopnja piratstva je, v nasprotju s prej omenjeno statistiko, obratno sorazmerna. Tudi zato ali izključno iz tega razloga je zatečeno stanje takšno, da je možnost prodaje legalnih digitalnih vsebin na tako nizki ravni. Enako

velja za streaming. Še vedno ostajajo odprta vprašanja in različna stališča glede dovoljenja za obliko dajanja na voljo. Iz tega naslova namreč nadomestil praktično ni.

SPORAZUMI Z UPORABNIKI

Nov sporazum in z njim nova tarifa določa nižji obračun nadomestila za uporabo fonogramov na ljubiteljskih kulturnih dogodkih, kjer je posneta glasba ključni sestavni člen programa oziroma se uporablja kot del prireditve. Z Zvezo kulturnih društev Slovenije, Javnim skladom RS za kulturne dejavnosti in Zvezo društev upokojencev Slovenije smo namreč sklenili Skupni sporazum za določitev višine nadomestil za javno priobčitev fonogramov na prireditvah v organizaciji ljubiteljskih kulturnih društev. Ta se nanaša na prireditve, ki jih organizirajo ljubiteljska kulturna društva in predvideva nižji obračun nadomestila na nekaterih prireditvah, kjer so fonogrami (posneta glasba) ključnega pomena oziroma se uporabljajo kot del prireditve. Pogoji, da so prireditve izključno ljubiteljske narave.

Največji izziv še vedno ostajajo komercialne radijske postaje, s katerimi pogajanja v preteklosti niso obrodila sadov, epilog pa se ponovno dogaja na sodišču. Veseli novica, da je po dolgih letih hibernacije ponovno zaživel Svet za avtorsko pravo (SAP) in da bo lahko v kratkem reševal odprta vprašanja, ki kolektivne organizacije v odnosu z uporabniki tarejo že vrsto let.

V letu 2016 je bilo objavljeno prvo vabilo k pogajanjem za sklenitev skupnega sporazuma za določitev pogojev in nadomestil za uporabo komercialno izdanih fonogramov v radiodifuzno retransmitiranih radijskih in televizijskih programih. Na podlagi tega poziva so bila v letu 2017 začeta pogajanja s kabelskimi in IP-operaterji.

IPF TOP 100

V letu 2017 smo nadaljevali uspešno in prepoznavno, predvsem pa medijsko odmevno zgodbo o lestvici najbolj predvajanih skladb v preteklem letu. Laskavi naziv je tokrat pripadel skladbi To mi je všeč izvajalke Nine Pušlar. Drugič v zgodovini lestvice IPF-a je skupno največkrat predvajana skladba postala slovenska. Na drugem mestu v letu 2016 je največkrat predvajana slovenska skladba iz leta 2015 Maraaya – Here for You. Največkrat lani predvajana tuja skladba je na 3. mestu Photograph Eda Sheerana. Med prvimi 20 največkrat predvajanimi skladbami v letu 2016 je 6 slovenskih, v letu 2015 sta bili le dve. Med 100 največkrat predvajanimi skladbami je 27 slovenskih, kar je 4 več kot v letu 2015. Sicer so radijski programi v letu 2016 predvajali manj slovenske glasbe kot leto prej, in sicer 38,2 %, v letu 2015 pa 42,78 %. Vsekakor bi si želeli, da bi se tudi trendi rasti domače glasbene produkcije po letih padanja obrnili navzgor, veseli pa dejstvo, da se kljub občutnemu upadanju novih fonogramov sorazmerno ne zmanjšuje tudi njihova uporaba.

In tudi v to kislo jabolko bo treba ugrizniti, to pa seveda velja za vse vpletene strani.

UPRAVLJANJE TERJATEV IN MALI UPORABNIKI

Upravljanje terjatev še vedno prepoznavamo kot eno pomembnih področij, tako v preteklem obdobju kot tudi v prihodnje, tako zaradi obsega kakor tudi pomena in občutljivosti področja. Medtem ko se plačilna disciplina na področju malih uporabnikov in prireditev v zadnjih letih močno izboljšuje, še vedno ostaja detekcija uporabe, monitoring in obračunavanje nadomestil za uporabo glasbo pri uporabnikih, ki nimajo urejenih pogodbenih razmerij s kolektivnimi organizacijami, prioriteta, ki zagotovo daje ustrezne rezultate. Veseli dejstvo, da je ozaveščanje uporabnikov o obveznosti plačila za uporabo glasbe vsako leto boljše, pa vendar še vedno ni na ravni, s katero bi lahko bili lahko zadovoljni.

MEDNARODNO SODELOVANJE

Tudi v letu 2016 je bil IPF vključen v delo v organizacijah in delovnih ter ekspertnih skupinah IFPI, SCAPR, AEPO ARTIS. Še dodatno smo razširili sodelovanje s sestrskimi kolektivnimi organizacijami po svetu, bodisi na način začetka, nadaljevanja pogajanj in sklepanja novih bilateralnih sporazumov ter tako še povečali moč in uveljavljanje pravic naših članov po svetu. Bistven poudarek je bil dan mednarodnim izkušnjam in primerljivim tarifam za uporabo glasbe.

EDO

V letu 2015 smo po testnem obdobju kot novoletno darilo imetnikom pravic ponudili aplikacijo EDO, prvo v seriji tehnično dovršenih modulov za spremljanje uporabe zaščitene vsebin. Aplikacija omogoča, da s pametnim telefonom takoj ugotovite, ali uporabnik glasbe v lokalu, kjer se nahajate, izpolnjuje svoje obveznosti in za uporabo glasbe plačuje nadomestilo. EDO je tako prva rešitev, ki uporabniku aplikacije omogoča pregled nad spoštovanjem sorodnih glasbenih pravic med uporabniki glasbe. Z njeno pomočjo je mogoč vpogled v seznam poslovnih subjektov, ki imajo pri IPF-u licencirano uporabo glasbe. Medtem ko so tuje kolektivne organizacije z navdušenjem in občudovanjem pozdravile aplikacijo, bi si doma želeli, da bi se njena uporaba še bolj razširila in izboljšala zaščito pravic.

PRIVATNO IN DRUGO LASTNO REPRODUCIRANJE

Ogromno dodatnih prizadevanj in dogovarjanj, sestankovanj, prošenj, vlog je bilo naslovljenih na pristojne organe, vse z namenom rešitve odprtega vprašanja izostanka dovoljenja na področju privatnega in drugega lastnega reproduciranja. Prav neverjetno in sramotno je, kako lahko vse pristojne institucije in uradi v vsem tem času vzdržujejo nevzdržno stanje na predmetnem področju. Še več, končni uporabniki plačujejo nadomestila iz tega naslova, upravičenci pa teh sredstev ne vidijo že sedmo leto. S čistega protesta in obupa zato na tem mestu ponovno objavljam celotno besedilo lanskega letnega poročila, ker se ni spremenilo popolnoma nič.

»Boleča in neprijetna resnica je še vedno resničnost stanja na področju zasebnega in drugega lastnega reproduciranja. Tako se nadomestila kljub velikim naporom kolektivnih organizacij, združenj imetnikov pravic še vedno ne zbira. Pristojni pa ne naredijo ničesar za zagotovitev pobiranja nadomestila sredstev, ki pripadajo imetnikom pravic. IPF je ponovno vložil vlogo pristojnemu organu za izdajo in podelitev dovoljenja za zbiranje nadomestil iz tega naslova, resnica pa je, da očitno nikomur od uradnikov ni mar ne za nadomestila ne za imetnike pravic.

Očitno je, da so interesi države tu drugačni, da za stanje nihče ne odgovarja, da škode ne misli poravnati in da bo, tako kot vedno, spet najkrajšo potegnili domači ustvarjalec.

Še vedno ugotavljamo, da se niti uradni organi (na primer sodišča) niti uporabniki ne zavedajo, da je intelektualna lastnina kljub svoji neotipljivosti še vedno lastnina, ki v Republiki Sloveniji že v skladu z Ustavo uživa pravno varstvo.« Vir: Letno poročilo IPF 2015

Boštjan Dermol,

predsednik Skupščine izvajalcev IPF, član Sveta IPF

V Ljubljani, 12. maj 2017



Skupščina izvajalcev
(2.198 članov)

Skupščina proizvajalcev
fonogramov
(255 članov)



Strokovni svet
(6 članov)

3 izvajalci
3 proizvajalci
fonogramov

Svet
(6 članov)

3 izvajalci
3 proizvajalci
fonogramov

Strokovna služba (14)

direktor
vodje oddelkov (2)
in drugi zaposleni (11)

KAJ JE IPF?

Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (IPF) je neprifitna organizacija za kolektivno uveljavljanje in zaščito pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, kot jih določa Zakon o avtorski in sorodnih pravicah. IPF je edina kolektivna organizacija v Sloveniji, ki deluje na področju zaščite izvajalskih pravic in pravic proizvajalcev fonogramov na območju Republike Slovenije, na podlagi mednarodnih pogodb pa pravice kolektivno uveljavlja tudi v tujini.

IPF je bil ustanovljen leta 1997, novembra leta 2000 pa je od Urada RS za intelektualno lastnino prejel dovoljenje za kolektivno uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov v Sloveniji. Ustanovitelji IPF-a so proizvajalci fonogramov Dallas, d. o. o., Nika, d. o. o., Menart, d. o. o., Dots records, d. o. o., Multimedia, d. o. o., in Sindikat glasbenikov Slovenije (SGS).

IPF je pomembno vpet v delovanje na področju zaščite intelektualne lastnine in razvoja glasbene industrije. Je tudi pomemben akter izven meja Slovenije, saj je zelo aktiven v regiji ter dejaven član evropskih in svetovnih panožnih združenj AEPO-ARTIS, IFPI in SCAPR.

IPF podpira in izvaja projekte, namenjene promociji in spodbujanju priljubljenosti domače glasbene produkcije. Najodmevnejši projekt zadnjih let je zagotovo lestvica Največkrat predvajanih skladb na radijskih postajah.

POSLANSTVO

IPF zastopa vse imetnike pravic – izvajalce in proizvajalce fonogramov – na komercialnih fonogramih na območju Republike Slovenije. IPF zbira nadomestila za javno uporabo fonogramov na podlagi Pravilnika o uporabi fonogramov in veljavnih tarif. Med upravičence do nadomestil, imetnike sorodnih pravic, jih deli skladno s Pravilnikom o delitvi nadomestil izvajalcev IPF in Pravilnikom o delitvi nadomestil proizvajalcev fonogramov IPF.

IPF na podlagi neposrednih pooblastil ob koncu leta 2016 upravlja pravice za 3187 glasbenih izvajalcev in 387 proizvajalcev fonogramov (oba podatka po stanju na 31. 12. 2016), njihove pravice pa preko t. i. bilateralnih sporazumov štiti tudi v tujini. Z bilateralnimi sporazumi in uveljavljanjem pravic z neposrednimi pooblastili prek t. i. zastopnikov IPF-a štiti pravice še več 10.000 tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Konec leta 2016 smo imeli urejenih 49 bilateralnih sporazumov, ki omogočajo lažjo in hitrejšo mednarodno izmenjavo zbranih nadomestil.

VIZIJA

IPF s svojim delom teži k učinkoviti zaščiti sorodnih pravic glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, tako v Sloveniji kot v tujini. Vizija IPF-a je postati najučinkovitejša kolektivna organizacija na področju zaščite pravic.

STRATEGIJA

Učinkovitost

Pri svojem delu želimo biti učinkoviti, zato v delovanje vnašamo inovativne pristope in v svetu priznane modele dobrih praks, s katerimi uspešno ščitimo pravice upravičencev. ~~Nenehne spremembe~~ glasbene krajine in tehnoloških platform od nas terjajo veliko stopnjo prilagodljivosti. To nas postavlja pred vedno nove izzive, s katerimi se uspešno soočamo. Okvir stroškov, potrebnih za zbiranje nadomestil, uspešno znižujemo in tako višamo sredstva, ki jih delimo upravičencem.

Transparentnost

Člani IPF-a lahko vedno sodelujejo pri odločanju o zaščiti svojih pravic. Na skupščine so vabljeni vsi člani. Vsakdo ima možnost kandidirati in biti izvoljen v organe IPF-a, katerih delo je čez leto preverljivo prek zapisnikov sej, ki so dostopni v spletnem portalu ADMISS. Tam so na enem mestu zbrani tudi vsi podatki in dokumentacija, ki ureja višino nadomestil (tarife in sporazumi). Na spletnem portalu ADMISS so upravičencem na voljo ažurni podatki o uporabi varovanega repertoarja vsakega posameznega upravičenca.

Usmerjenost k članom

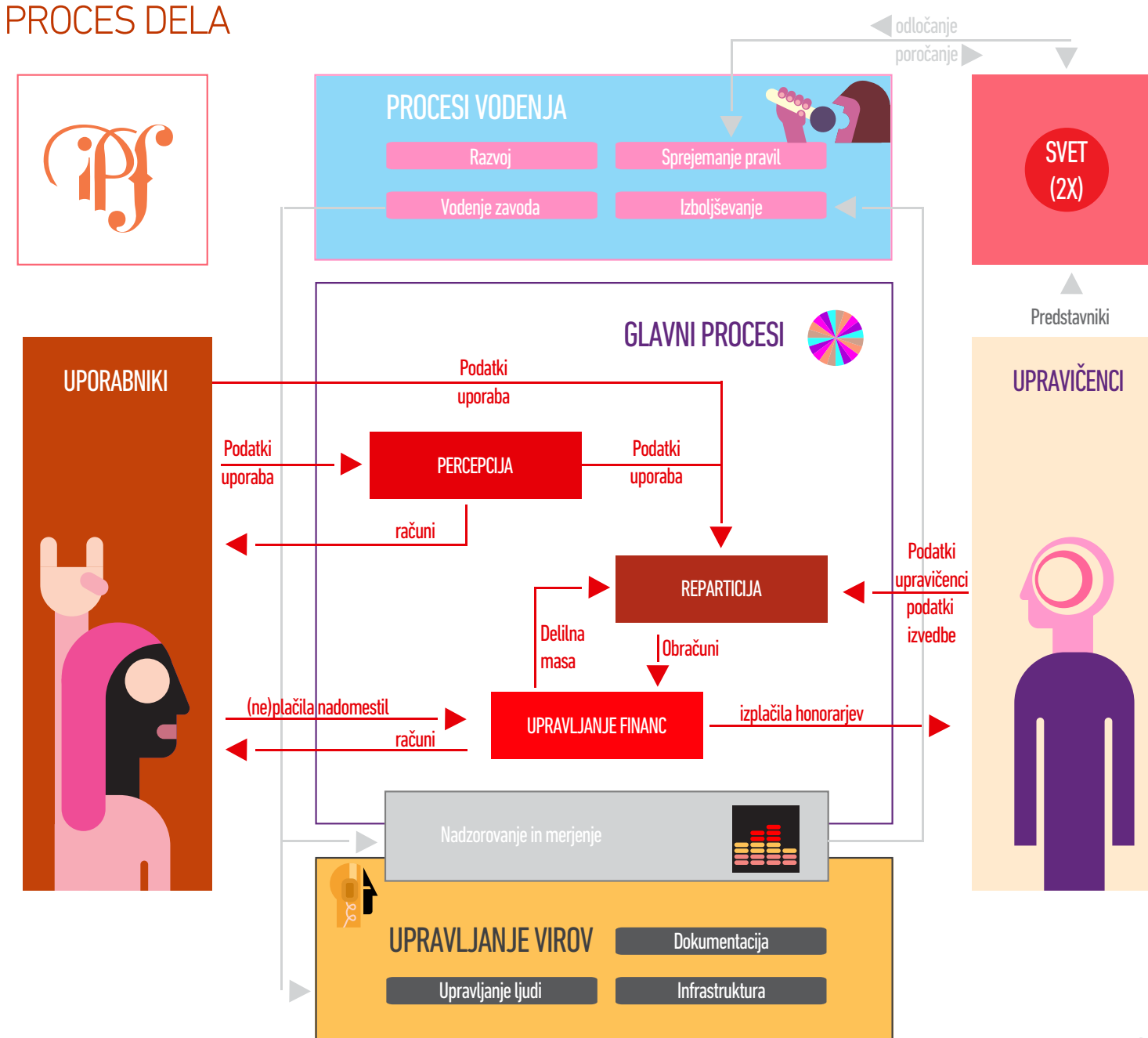
Upravičenec IPF-a je v središču našega delovanja. Stremimo k učinkoviti zaščiti njegovih pravic, pri čemer delujemo z mislijo na dosego maksimalnega obsega delilne mase, iz katere izhajajo nadomestila za uporabo del.

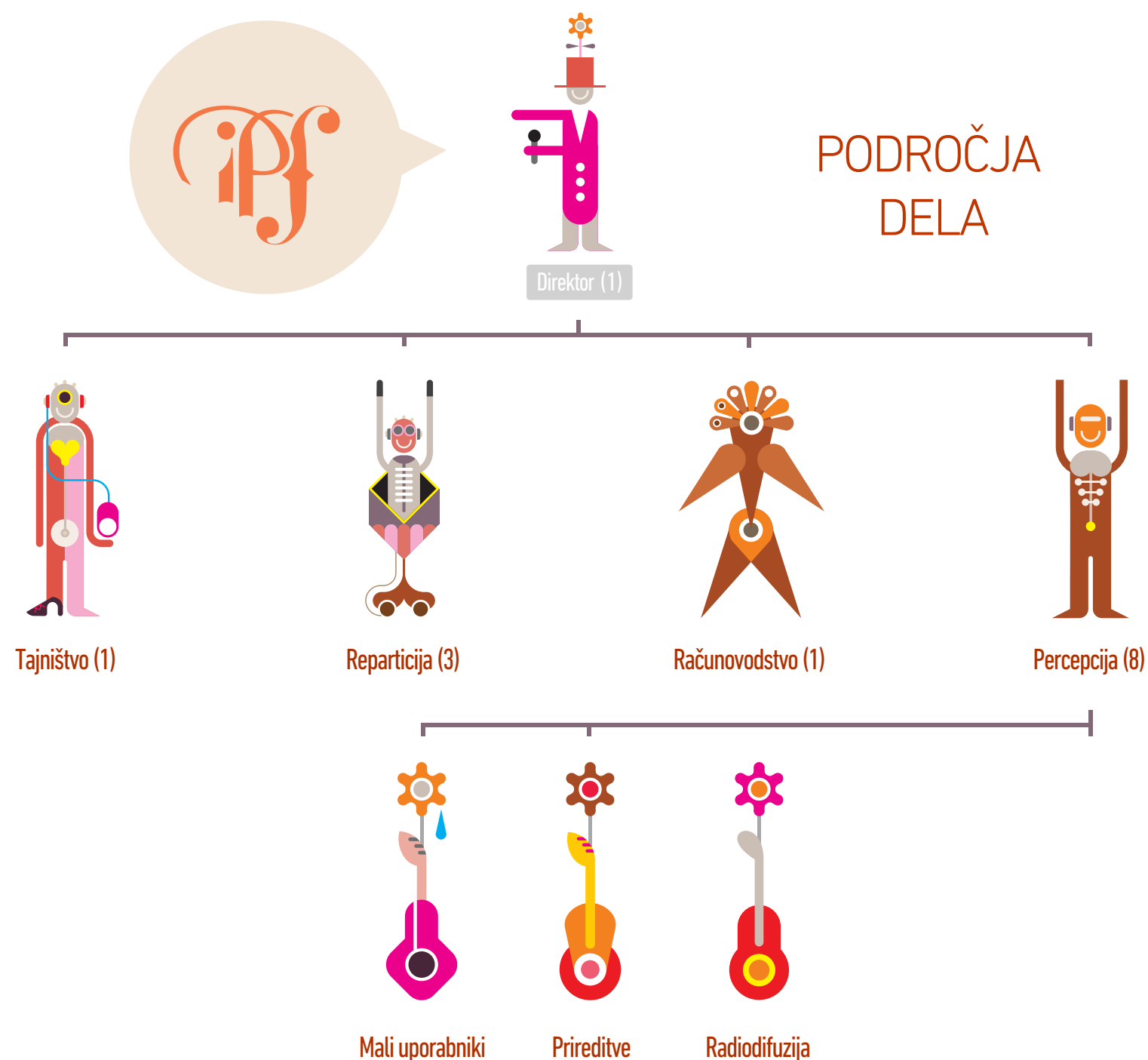
Kakovost

Gradimo poslovno kulturo, ki temelji na odgovornosti in kakovosti, zato smo pridobili certifikat ISO 9001:2015. Delujemo v skladu z mednarodnimi standardi ter v skladu z zakonskimi in drugimi zahtevami. Odgovorni smo do svojih uporabnikov in upravičencev. Spremljamo uspešnost in učinkovitost vseh poslovnih procesov in aktivnosti ter zagotavljamo njihovo stalno izboljševanje.

Prizadevamo si doseči in preseči njihova pričakovanja. Smo zanesljiv, transparenten in zaupanja vreden poslovni partner.

PROCES DELA



**ORGANI IPF****Skupščina izvajalcev IPF**

V skupščino izvajalcev je bilo na dan 31. 12. 2016 včlanjenih 2198 članov, kar je 87 več kot v letu 2015.

Skupščina proizvajalcev fonogramov IPF

V skupščino proizvajalcev fonogramov je bilo na dan 31. 12. 2016 včlanjenih 255 članov, kar je 8 več kot v letu 2015.

SVET ZAVODA IPF

IPF upravlja Svet zavoda, ki ga sestavljajo predsednika in podpredsednika obeh skupščin ter po en dodatni član vsake skupščine.

STROKOVNI SVET IPF

Strokovni svet je svetovalno telo, ki nadzoruje zakonitost delovanja organov IPF-a in s strokovnimi nasveti pomaga pri reševanju težav, na katere naletijo organi zavoda ali člani katere od skupščin pri opravljanju svojega dela.

DIREKTOR

Direktor organizira in vodi delo IPF-a, predstavlja in zastopa zavod ter odgovarja za zakonitost delovanja. Delovati mora v dobro zavoda, z vestnostjo dobrega gospodarja.

STROKOVNA SLUŽBA IPF

Kot osnovo za vodenje organizacije uporabljamo standard ISO 9001:2015. Osnovna procesa sta percepcija in repartacija, med glavne procese prištevamo še upravljanje financ.

Proces percepcije je usmerjen k uporabnikom, ki javno uporabljajo glasbo – njegov namen je obračunavanje javne uporabe glasbe in zbiranje sredstev za kasnejšo delitev upravičencem. Aktivnosti za različne tipe uporabnikov se med seboj razlikujejo, zato v okviru percepcije prepoznavamo tri podprocese: prireditve, mali uporabniki in radiodifuzija.

Repartacija je usmerjena k upravičencem. Zelo pomembna naloga je zbiranje podatkov o novih skladbah in dopolnjevanje podatkov o že uporabljenih skladbah, na katerih imajo pravice naši člani oziroma tisti, ki bodo to še postali. Urejena baza podatkov je temelj za čim bolj celovito in pravično izvedbo delitve nadomestil. Obračun redno izvajamo enkrat letno, po potrebi občasno izvajamo dodatne poračune. Sodelavci v repartaciji tudi vzdržujejo redne stike z upravičenci.

Upravljanje financ uvrščamo med glavne procese, saj z njim uravnavamo denarni tok, tako da omogočamo izpolnitev našega osnovnega poslanstva – izplačila nadomestil upravičencem.

Spoštujemo ljudi in okolje. Odgovorni smo do zaposlenih.

Prizadevamo si za medsebojno zaupanje, dobre odnose ter strokovni in osebni razvoj vsakega posameznika. Motiviranost zaposlenih izboljšujemo z jasno določenimi cilji in nagrajevanjem.

Varovani repertoar

SLOVENSKA USTAVA IN ZAKONI

Ustava RS v svojem 8. členu določa, da morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Slovenijo. Ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe se uporabljajo neposredno. Slovenska zakonodaja (ZASP) sicer v prehodnih in končnih določbah (193/2 člen) določa, da se določila ZASP smiselno uporabljajo za fonograme, če ob njihovi uveljavitvi še ni preteklo 20 let od prvega posnetka. Glede izvedb pa velja za vse, ki so bile varovane tudi po ZASP-ovem predhodniku ZAP. Vendar so ustavna določila nad zakoni, zato so sorodne pravice varovane tudi po preteku 20 let, zanje pa upravičenci prejema tudi ustrezna nadomestila.

IPF uveljavlja nadomestila samo za varovani repertoar, pri čemer višina nadomestila tudi sicer (tako v Sloveniji kot tudi drugih državah EU in drugje) pri tarifah upošteva (sicer zanemarljivo) količino potencialno uporabljenega repertoarja, kateremu so se pravice bodisi iztekle bodisi jih ni. Z digitalno ero, satelitskim radiodifuznim oddajanjem in kabelsko retransmisijo imajo pravice tudi področja, kjer Rimska konvencija in WPPT nista podpisana, je pa v veljavi Direktiva Sveta 93/82/EGS (UL RS 248/93).

Na območju Republike Slovenije praktično ni nenaročene posnete glasbe, za katero ni treba plačevati katere od sorodnih glasbenih pravic. Ta pravica in s tem dolžnost plačila nadomestila nastaneta že z dejstvom, da na glasbenem posnetku, ki je navadno vedno izdelek skupine izvajalcev, ob povezavi s proizvajalcem fonogramov, sodeluje nekdo, ki izpolnjuje pogoje, zaradi katerih posneta izvedba sodi v zaščiten repertoar IPF-a.

MEDNARODNE LISTINE

Slovenija je podpisnica dveh temeljnih aktov: Rimske konvencije (1961) in WPPT (1996). Trajanje sorodnih pravic je bilo v zadnjih desetletjih večkrat podaljšano, danes pa trajajo 70 let od nastanka fonograma.

Mednarodno sodelovanje

IPF je v Sloveniji edina kolektivna organizacija za zaščito sorodnih pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Kot takšna je pomembno vpeta v delovanje domačih akterjev na področju zaščite intelektualne lastnine in glasbene industrije nasploh. IPF je pomemben akter tudi izven meja, saj je zelo aktiven v regiji in je aktiven član evropskih in svetovnih panožnih združenjih AEPO-ARTIS, IFPI in SCAPR, znotraj SCAPR-a pa je član IPD-ja in VRDB-ja. Sodeluje tudi v več delovnih telesih znotraj SCAPR-a.

Skupaj ima IPF 49 bilateralnih sporazumov: 31 z izvajalskimi organizacijami, 18 pa z organizacijami proizvajalcev fonogramov.

**Seznam vseh kolektivnih organizacij,
s katerimi ima IPF sklenjene dvostranske sporazume,
je objavljen na spletni povezavi
<https://ipf.si/ustvarjate-glasbo/uveljavljanje-pravic-v-tujini/>.**

Zbiranje nadomestil

Ta rast temelji izključno na podpisanih pogodbah, kar je posledica proaktivnega dela služb IPF. V letu 2016 smo zabeležili rast prihodkov s strani RTV SLO in komercialnih televizij, kar je posledica predvsem urejenih sporazumov in tam usklajene rasti. Ob tem smo v letu 2016 zabeležili nekoliko nižje prihodke iz pravnih postopkov, saj se vedno več uporabnikov zaveda svojih obveznosti ob uporabi glasbe in svoje obveznosti uredi z ustrezno pogodbo.

	V EUR	V EUR	V EUR	V %
	Prihodki 2016	Plan 2016	Prihodki 2015	Indeks
Mali uporabniki	1.644.102	1.600.000	1.594.620	103,10
RTV SLO	687.790	690.000	669.053	102,80
Izdajatelji radijskih programov	38.408	200.000	95.010	40,43
Web casting/simul casting	-4.032	10.000	1.503	-268,22
Kabelski operaterji	117.847	110.000	129.672	90,88
Drugo	744	10.000	1.872	39,74
Sprememba popravkov terjatev	33.426		3.643	
Izdajatelji TV-programov	225.819	220.000	194.190	116,29
Prireditve	311.509	290.000	315.398	98,77
Opomini/odškodnine/stroški postopkov	409.253	300.000	497.744	82,22
Prihodki iz tujine (nadomestila)	25.684		2.566	1000,73
Prihodki skupaj	3.490.550	3.430.000	3.505.269	99,58



Zbiranje nadomestil v letu 2016

11
tarifnih
sporazumov

Mali uporabniki **1.644.102 EUR**
RTV SLO **687.790 EUR**
Izdajatelji radijskih programov **38.408 EUR**
Web casting / simul casting **-4.032 EUR***
Kabelski operaterji **117.847 EUR** Drugo **744 EUR**
Zmanjšanje popravkov terjatev
(upor., sod. por., sodbe) **33.426 EUR**
Izdajatelji TV programov **225.819 EUR**
Prireditve **311.509 EUR**
Opomini/odškodnine/stroški postopkov **409.253 EUR**
Prihodki iz tujine (nadomestila) **25.684 EUR**
Prihodki skupaj **3.490.550 EUR**

8
zaposlenih

Primerjava skupnih prihodkov med letoma 2016 (3,49 mio. EUR) in 2015 (3,50 mio. EUR) kaže, da nam je uspelo obdržati trend aktivnega zbiranja nadomestil. V letu 2016 smo uspešno povečali prihodke na strani malih uporabnikov, kar je posledica urejanja trga in dviga spoštovanja intelektualne lastnine.

*Izkazani prihodek je negativen zaradi mnenja sodišč, da so računi, izdani za simulcasting v letih 2012 in 2013, neupravičeni. Sodišče v nasprotju z mednarodno prakso smatra, da eno plačilo pravic zajema vse pravice, ki jih določeni uporabnik uporablja.



VRSTA UPORABNIKOV/UPORABE	VELJAVNE TARIFE
Izdajatelji radijskih programov	ZAČASNA TARIFA za prizemljsko radiodifuzno oddajanje komercialnih fonogramov v radijskih programih, ki nimajo statusa programa nacionalnega pomena – tarifa se ne izvaja. SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe varovanih del iz repertoarja IPF-a v lokalnih in regionalnih radijskih programih posebnega pomena ter o višini nadomestil za njihovo uporabo.
Izdajatelji televizijskih programov	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe varovanih fonogramov iz repertoarja IPF-a v dejavnosti lokalnih, regionalnih, študentskih in nepridobitnih lokalnih, regionalnih in študentskih televizijskih programov ter višini nadomestil za njihovo uporabo. TARIFA IPF za radiodifuzno oddajanje in radiodifuzno retransmisijo fonogramov.
Kabelski operaterji	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v radiodifuzno retransmitiranih televizijskih in radijskih programih kabelskih operaterjev ter višini nadomestila za njihovo uporabo.
Organizatorji prireditev	SKUPNI SPORAZUM za določitev višine nadomestil za javno priobčitev fonogramov na prireditvah razvedrilne narave, na katerih javna priobčitev fonogramov ni ključnega pomena. TARIFA IPF za javno priobčitev fonogramov. SKUPNI SPORAZUM za določitev višine nadomestil za javno priobčitev fonogramov na prireditvah v organizaciji ljubiteljskih kulturnih društev.
Radiotelevizija Slovenija, javni zavod	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe varovanih del iz repertoarja Zavoda IPF v radijskih in televizijskih programih Radiotelevizije Slovenija.
Storitve mobilne telefonije	ZAČASNA TARIFA za javno priobčitev fonogramov v storitvah mobilne telefonije.
Trgovci, gostinci, frizerji, hotelirji in drugi mali uporabniki	SKUPNI SPORAZUM o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, na plesnih tekmovanjih in plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo. SKUPNI SPORAZUM o pogojih in višini tarife pri uporabi avtorsko varovanih del iz repertoarja IPF-a za področje trgovskih centrov, blagovnih centrov, prodajaln, tržnic in bencinskih črpalk. SKUPNI SPORAZUM o višini nadomestil za uporabo varovanih del iz repertoarja IPF-a kot javna priobčitev pri poslovni dejavnosti. TARIFA IPF za javno priobčitev fonogramov.
Internet	TARIFA IPF za uporabo glasbenih posnetkov na internetu.
Dajanje na voljo javnosti	ZAČASNA TARIFA za storitev snemanja in časovnega zamika v kabelskih sistemih.

Veljavne tarife in sporazumi, ki so podlaga za zbiranje nadomestil.

IPF je v letu 2016 zbiral nadomestila na podlagi veljavnih tarif, urejenih za posamezna področja uporabe.

Dejavnost na področju radiodifuzije

IZDAJATELJI RADIJSKIH PROGRAMOV POSEBNEGA POMENA

Na področju izdajateljev radijskih programov posebnega pomena uspešno uveljavljamo sporazum iz leta 2013. Model temelji na kriterijih pokritosti prebivalstva s signalom, dejanske poslušnosti ter deleža glasbe v programu, skozi te kriterije pa radijske postaje uvršča v dejanska sorazmerja z vidika dejanskega obsega uporabe.

IZDAJATELJI KOMERCIALNIH RADIJSKIH PROGRAMOV

Kljub naši želji, da bi enak model uporabili tudi za področje komercialnih radijskih postaj, kjer se je sporazum iztekel že konec leta 2011, do tega ni prišlo zaradi nasprotovanja izdajateljev komercialnih programov, da taka tarifa ne upošteva zakonskih predpostavk glede tarifnih kriterijev.

Da bi presegli ta problem, smo predlagali model, ki uporablja objektivne kriterije, vendar je bil, kot rečeno, zavržen. Odločitev o tarifi je bila tako predana Svetu za avtorsko pravo, ki pa je v celotni sestavi odstopilo.

Tako nismo imeli druge možnosti kot nadaljevati s postopki izvršbe in posledično pravnih postopkov ter tako preko sodnih postopkov urediti razmerja s posameznimi uporabniki.

Medtem je začel v novi sestavi delovati tudi Svet za avtorsko pravo, zato upravičeno pričakujemo čim prejšnjo odločitev o novi tarifi za uporabo glasbe v komercialnih radijskih programih.

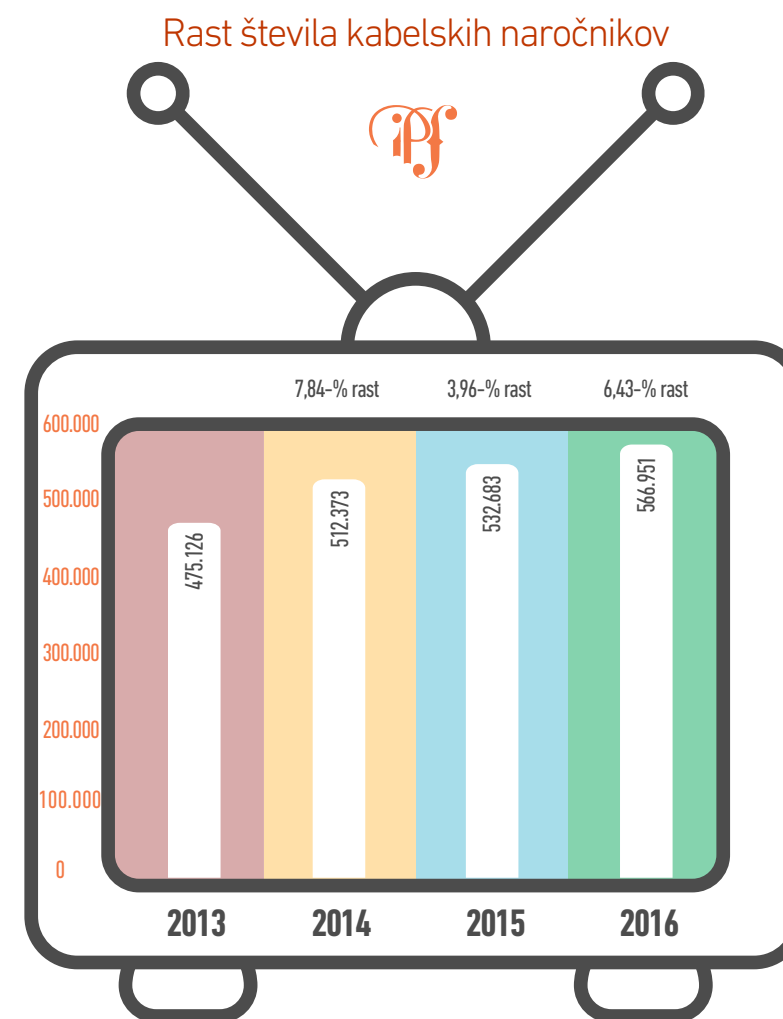
NACIONALNA HIŠA RTV

Po uspešno zaključenih pogajanjih in podpisu sporazuma le-tega sedaj uspešno uveljavljamo. Sporazum je sklenjen do konca leta 2020.

IZDAJATELJI TELEVIZIJSKIH PROGRAMOV

Na področju izdajateljev TV-programov smo začeli sistematično pregledovanje trga in odpravljanje sivih con, ki jih je prinesel tehnološki razvoj. Pričakujemo dvig prihodka iz tega naslova na podlagi novo podpisanih pogodb.

Dejavnost na področju kabelskih operaterjev



Glede na to, da je od podpisa sporazuma za kabelske operaterje preteklo že 9 let in da se je stanje na področju tehnologije prenosa podatkov v marsičem spremenilo, smo proti koncu leta 2016 objavili vabilo k pogajanju za to področje. Združenja uporabnikov so priglasila sodelovanje, zato lahko v bližnji prihodnosti pričakujemo novo tarifo za področje kabelske retransmisije.

Dejavnost na področju novih tehnologij

Tehnološki razvoj je privedel kolektivne organizacije do novih izzivov predvsem pri področju internetne in mobilne uporabe varovanih del. V žargonu se govori o »novih tehnologijah«, ki pa združujejo različne vrste načinov uporabe varovanih del in tudi različne vrste pravic, ki se uporabljajo. Mnogi uporabniki iz tega področja so že naši partnerji na področju izkoriščanja kake druge pravice, s širitvijo lastne ponudbe pa posegajo tudi v ta segment. IPF aktivno spremlja in sodeluje pri razvoju zaščite pravic s tega področja v mednarodnem okviru.

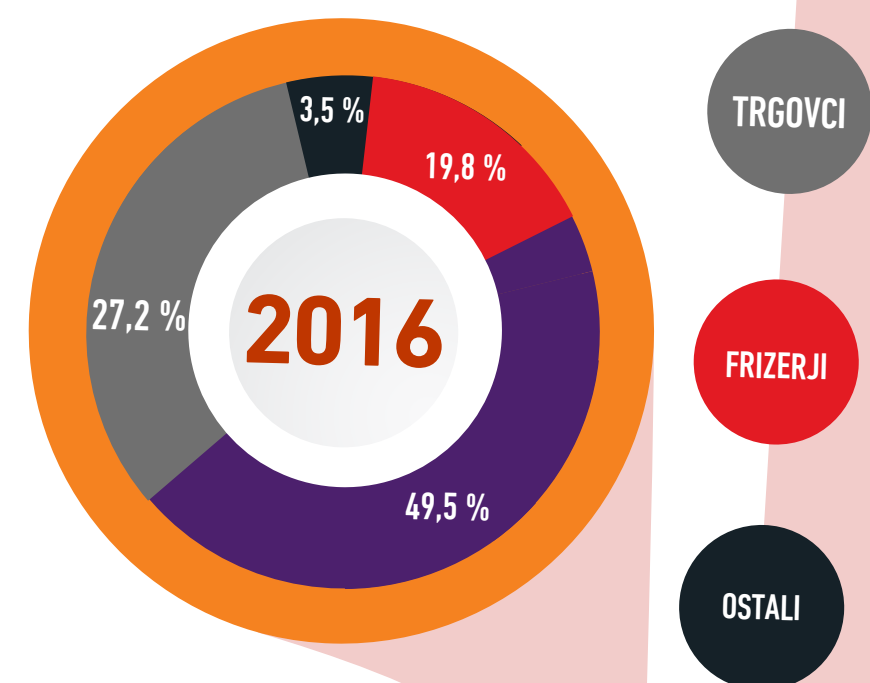
Nova direktiva Evropskega parlamenta 2014/26/EU uvaja novosti, predvsem idejo večozemeljskega licenciranja, štiti pravice imetnikov preko ozemlja države, kjer domuje njihova matična kolektivna organizacija. Večozemeljsko licenciranje nalaga državam članicam in posledično kolektivnim

organizacijam, da skupaj in vzajemno poskrbijo za zaščito pravic svojih članov z uveljavitvijo sistema ene licence za celotno ozemlje EU ali ožje za ozemlja posameznih članic, skladno z zahtevami člana oziroma uporabo njegovih del.

Razvoj tehnologije prinaša potrebo po posodobitvah obstoječih tarif (Tarifa za uporabo glasbe na internetu iz leta 2005 je bilo rečeno zastarela) in vpeljavi novih, verjetno v prvem trenutku začasnih tarif, saj na področju uporabe glasbe na internetu niti ni reprezentativnih združenj uporabnikov, ki bi jih lahko povabili k pogajanju. S tem v zvezi nas veseli tudi dejstvo, da novi Zakon o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP) prinaša jasna merila glede oblikovanja začasnih tarif, ki so bila prej prepuščena večji arbitrarnosti in zato lažje ovrgljiva tako v pogajanjih kot v sodnih postopkih.

**Razvoj tehnologije prinaša
potrebo po posodobitvah
obstojećih tarif.**

Dejavnost na področju "malih uporabnikov"

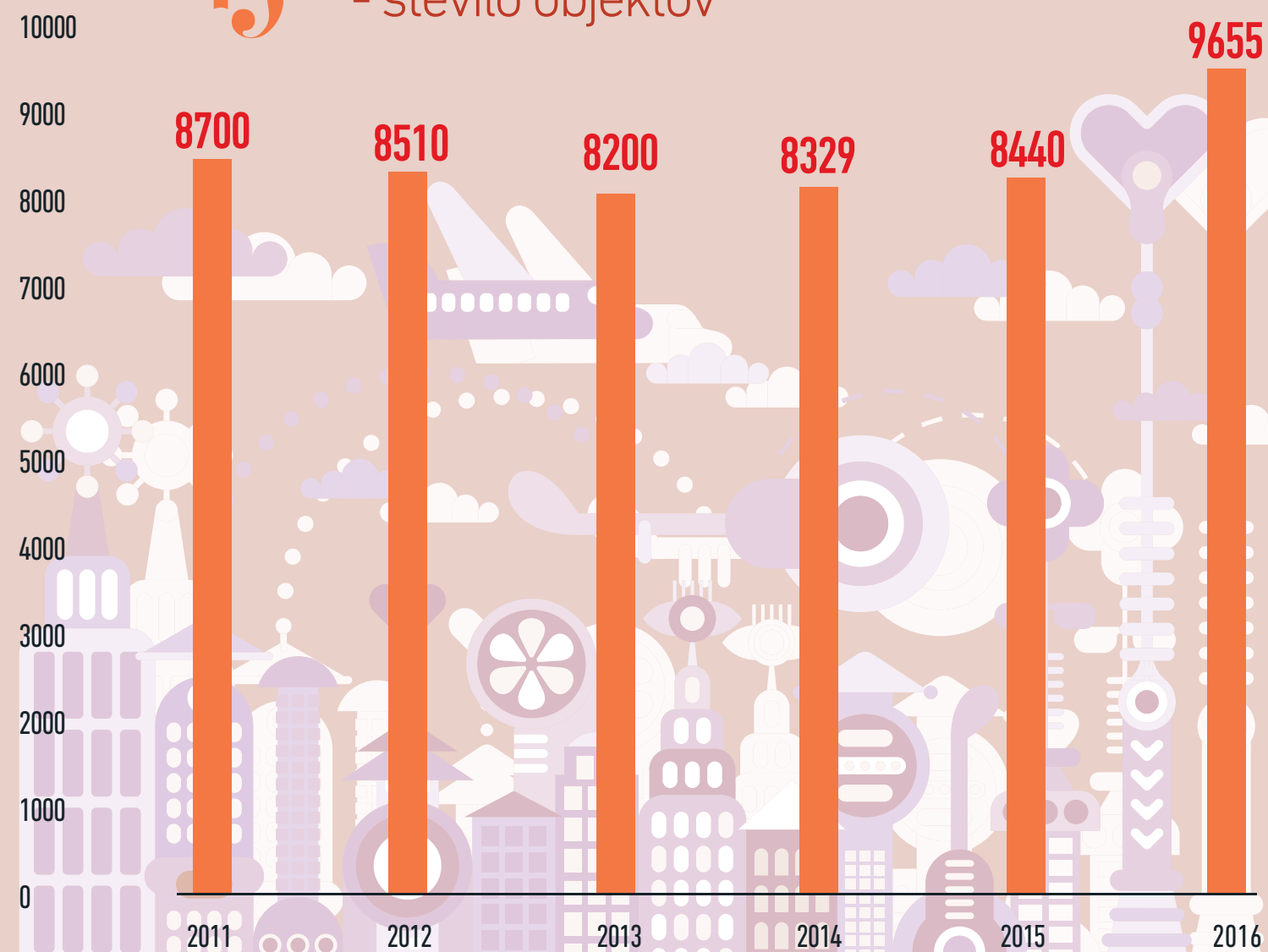


V letu 2016 se je v primerjavi z letom 2015 dvignil delež samoprijav, in sicer je bilo v letu 2016 podpisanih 1.689 pogodb, od tega na podlagi samoprijav 985 (leto prej 831). Skrb vzbujajoče vseeno ostaja zapiranje številnih poslovnih enot, ki še vedno ne odlikava splošno pozitivne gospodarske slike.

- Konec leta 2016 smo imeli evidentiranih 7.486 pravnih oseb, ki imajo z IPF-om sklenjeno pogodbo in prejemajo račune.
- V letu 2016 je bilo vse skupaj na novo podpisanih pogodb za 1.689 poslovnih enot (985 samoiniciativnih prijav uporabnikov, 660 iz naslova kontrol, ostalih 44 pa iz podpisanih pogodb po sklenjeni sodni oziroma izvensodni poravnavi), od tega jih je bilo konec leta aktivnih še za 1.425 poslovnih enot.
- S strani uporabnikov je bilo v letu 2016 odpovedanih 1.109 pogodb, 105 zaradi prenehanja predvajanja glasbe, 207 zaradi izbrisa iz Poslovnega registra Slovenije in 797 zaradi prenehanja poslovanja oziroma prenosa dejavnosti. V primerih, ko gre za prenos dejavnosti na drugega uporabnika, se IPF trudi čim prej urediti pogodbo z novim nosilcem dejavnosti v tej poslovni enoti.
- Po dejavnosti je najbolj zastopana gostinska dejavnost s 4.777 objekti, sledi trgovinska dejavnost z 2.625 in frizerska dejavnost s 1.915 objekti. Te tri dejavnosti predstavljajo 96,5 % evidentiranih objektov in predstavljajo več kot 90,7 % prihodkov na področju »malih uporabnikov«.



Mali uporabniki – število objektov



V letu 2016
je bilo opravljenih
1.492 kontrol.

Nadaljevali smo s pošiljanjem pozivov k samoprijavi novoustanovljenim poslovnim subjektom, ki imajo registrirano dejavnost, pri kateri se praviloma priobčuje fonograme. Na ta način še naprej uspešno pridobivamo nove uporabnike ter skrbimo za pravočasno obveščanje uporabnikov o njihovih zakonskih obveznostih v primeru priobčevanja fonogramov pri opravljanju dejavnosti.

V letu 2016 je bil 1.628 uporabnikom poslan poziv k samoprijavi javne uporabe glasbe. Od tega je bilo 243 podpisanih pogodb (15 %).

V letu 2016 je nadzor uporabe varovanih del na terenu začel delovati pod okriljem IPF-a, s čimer dosegamo učinkovitejšo komunikacijo s popisovalci stanja na terenu. S takim načinom je delo lažje nadzirati in usmerjati.

V letu 2016 je bilo opravljenih 1.492 kontrol, od tega 1.035 kontrol novih uporabnikov, 454 ponovnih kontrol, 3 nujne kontrole.

Delovati je začel IPF-ov portal za uporabnike, ki organizatorjem prireditelov omogoča hitro in preprosto prijavo uporabe komercialno izdanih fonogramov (posnete glasbe).

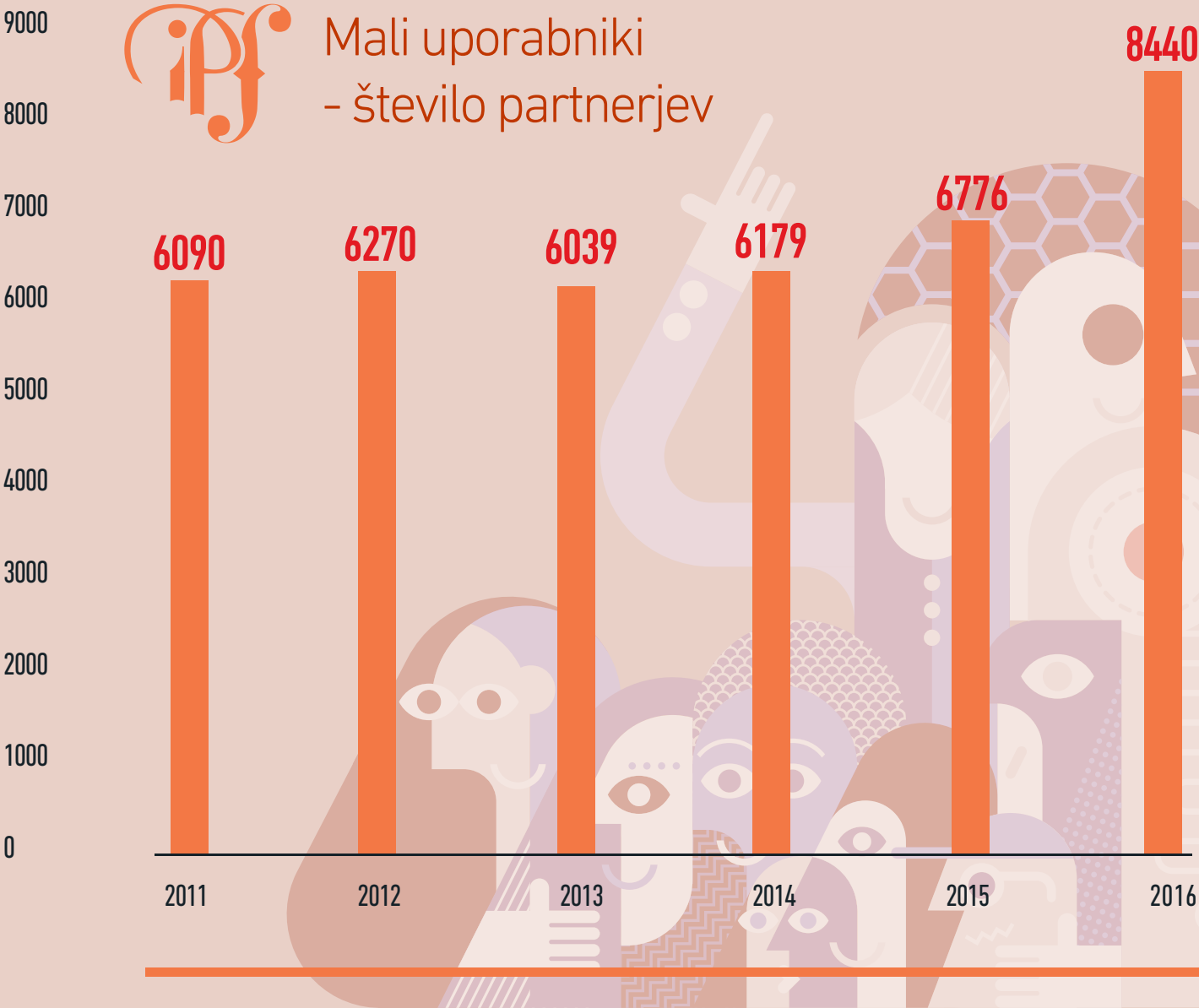
- Portal omogoča:
- prijavljanje predvajanja fonogramov na javnih prireditvah,
 - oddajanje sporedov uporabljenih fonogramov,
 - oddajanje ostalih podatkov, ki so potrebni za obračun nadomestila,
 - sporočanje, da na prireditvi fonogrami niso bili predvajani,
 - sporočanje, da je prireditev odpadla,
 - vpogled v seznam izstavljenih računov in transakcij,
 - urejanje matičnih podatkov poslovnega subjekta oziroma fizične osebe.

UPRAVLJANJE TERJATEV MALIH UPORABNIKOV, KI NE UREDIJO RAZMERJA Z IPF-OM

V letu 2016 smo vložili 66 tožb zoper uporabnike, ki niso želeli urediti razmerja oziroma skleniti pogodbe z IPF-om. Pravnomočno je bilo v letu 2016 zaključenih 226 pravnih postopkov, od tega 168 s sodbo, 53 s sodno in izvensodno poravnavo, 5 pa je bilo umikov tožb.

V zgoraj omenjenih 226 pravnih postopkov je bilo vključenih 252 različnih poslovnih enot.

- Statusi objektov, vključenih v sodne postopke, ki so bili zaključeni v 2016 (stanje na dan 31. 12. 2016):
- 14 % – Podpisane pogodbe;
 - 11 % – Poslovni subjekt ne posluje več;
 - 23 % – Sprememba nosilca dejavnosti;
 - 10 % – Zaprtje poslovne enote;
 - 6 % – Prenehanje predvajanja glasbe;
 - 36 % – V procesu urejanja.



Dejavnost na področju prireditve

Tako kot vsa pretekla leta smo si tudi v letu 2016 najbolj prizadevali, da bi organizatorji prireditev dogodke, na katerih bodo predvajali komercialno izdane fonograme, samoiniciativno prijavljali, v zahtevanem roku posredovali podatke za obračun nadomestila ter svoje obveznosti tudi pravočasno poravnali.

Skupaj je bilo evidentiranih 6.426 prireditev, do dejanske javne priobčitve fonogramov pa je prišlo na 4.604 prireditvah. Nekoliko slabši rezultat evidentiranih in zaračunanih prireditev je posledica odpovedi le-teh zaradi slabega vremena v mesecih maju in juliju ter manj prijavljenih prireditev preko Gasilske zveze Slovenije in nekaterih športnih zvez, s katerimi imamo sklenjene posebne pogodbe. Iz prakse je bilo ugotovljeno, da se je število prireditev v organizaciji gasilskih društev zmanjšalo, saj z organizacijo tovrstnih prireditev društva ne prejmejo več dovolj pričakovanih donatorskih sredstev kot v preteklosti, nekatera društva pa so se odločila, da na svojih prireditvah fonogramov preprosto ne bodo več uporabljala.

V letu 2016 smo z Javnim skladom Republike Slovenije za kulturne dejavnosti, Zvezo kulturnih društev Slovenije ter Zvezo društev upokojencev Slovenije sklenili novi Skupni sporazum, ki zajema obračun nadomestila za prireditve v organizaciji ljubiteljskih kulturnih društev Slovenije.

Na koncu leta 2016 smo začeli pogajanja za sklenitev sporazuma s Študentsko organizacijo Slovenije (ŠOS), saj bi s tem zajeli večjo skupino organizatorjev prireditev, na katerih se predvajajo komercialno izdani fonogrami.

 Prireditve



*V poročilu ni zajetih 615 prireditev, ki so bile dodatno prijavljene in obračunane prek Gasilske zveze Slovenije in Gimnastične zveze.



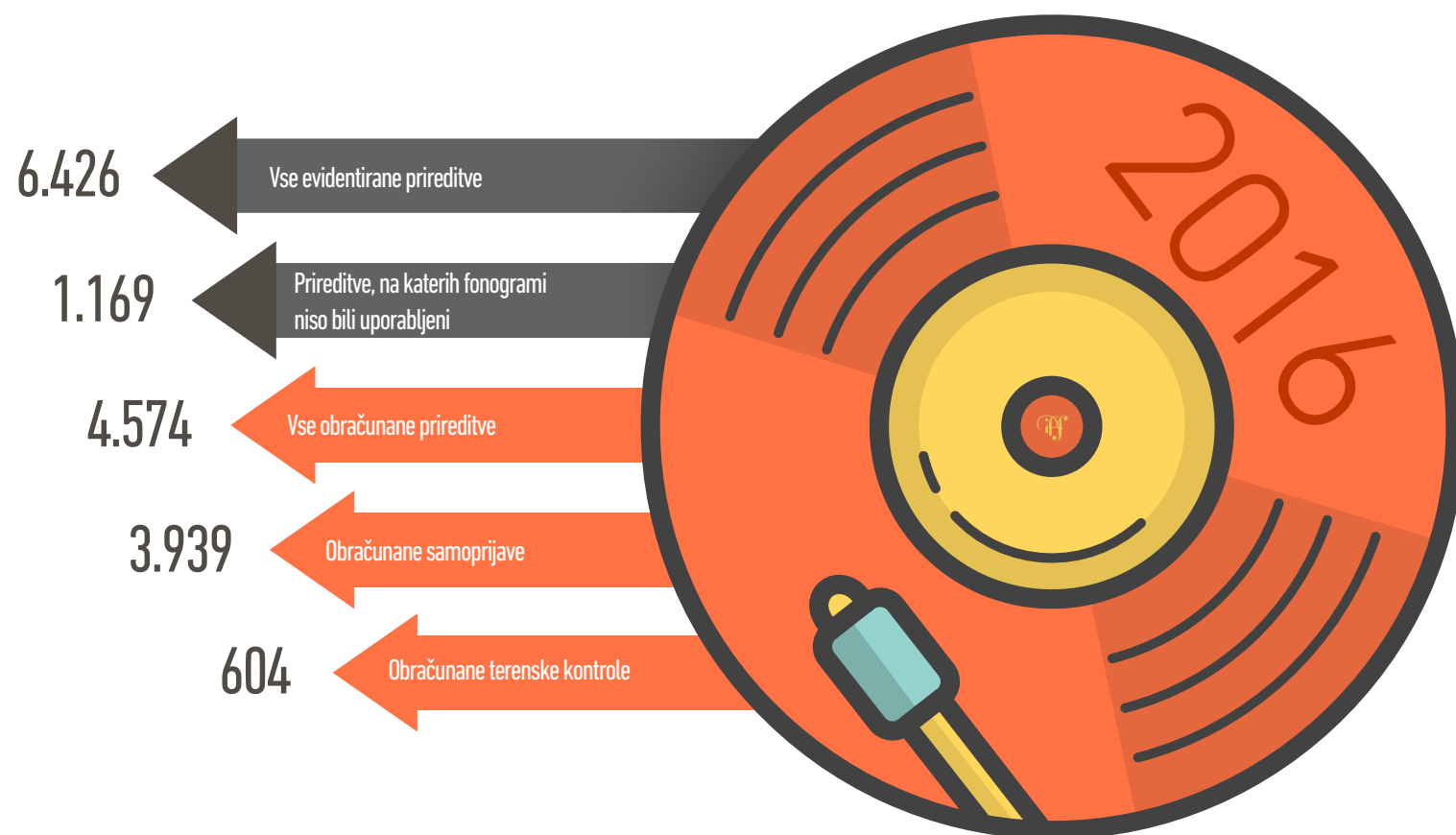
V letu 2016 je bilo v skladu s sklepi sodišč izdanih precej več sodb za neporavnana nadomestila kot v preteklih letih. Večino teh neporavnanih nadomestil je bilo sodišču predanih po tem, ko na podlagi terenskih ogledov prireditev organizatorji faktur niso poravnali.

Kljub temu da organizatorji prireditev samoiniciativno niso prijavili, sodišče ne upošteva določil podzakonskih aktov IPF-a v delu popustov in plačila stroškov, povezanih z ogledom. Sodišče nalaga uporabnikom obračun nadomestila po nižjih (diskontiranih) tarifah, stroškov, ki so nastali z ogledom, pa v določenih primerih ne priznava.

	2016		2015		2014	
	Število	Znesek (EUR)	Število	Znesek (EUR)	Število	Znesek (EUR)
Vse evidentirane prireditve, ki so se odvijale v letu 2016	6.426		6.468		6.269	
Prireditve, organizirane v letu 2016, na katerih fonogrami niso bili uporabljeni	1.169		1.589		1.876	
Obračunano v posameznem letu (upoštevani tudi dobropisi ipd.)		311.509,07		315.397,94		354.770,84
Obračunane prireditve v posameznem letu	4.574	301.677,26	4.848	305.767,97	4.379	343.449,69
Obračunane samoprijave	3.939	205.999,15	4.164	191.408,25	3.340	148.149,70
Obračunane kontrole	604	90.951,80	547	102.929,98	889	183.315,95
Obračunane detektirane prireditve	31	8.102,43	90	10.624,32	193	9.409,91



Vse obdelane prireditve v 2016



»V poročilu ni zajetih 615 prireditev, ki so bile dodatno prijavljene in obračunane preko Gasilske zveze Slovenije in Gimnastične zveze Slovenije.«



Letno
poročilo
2016

Stroški in drugi odhodki

STROŠKI DELOVANJA KOLEKTIVNE ORGANIZACIJE

IPF se trudi najučinkoviteje upravljati pravice upravičencev. To nam tudi v največji meri uspeva, žal pa je upravljanje pravic dejavnost, ki za seboj poleg predvidenih stroškov potegne tudi nepredvidene stroške, ki so posredno ali neposredno povezani s samim upravljanjem pravic.

Delež stroškov bi bil lahko manjši, če ne bi beležili izpada prihodkov iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja (za IPF konkretno to pomeni najmanj 300.000 EUR letno manjši prihodek). Poudarimo naj, da so prihodki iz privatnega reproduciranja take vrste, da z njimi dodatnih stroškov IPF pravzaprav nima oziroma se zaradi skupnega uveljavljanja stroški porazdelijo med vse kolektivne organizacije in so zelo nizki.

Naziv	VEUR 2016	VEUR Plan 2016	VEUR 2015	V % Indeks
Reparticija	173.318,98	155.000	160.223,49	108,17
Plače zaposlenih in drugi stroški dela	411.848,37	388.000	396.096,51	103,98
Stroški odvetnikov, svetovanj	41.892,46	25.000	41.868,59	100,06
Stroški odvetnikov, svetovanj - izredni	24.663,89		24.112,90	102,29
Odnosi z javnostmi	29.010,63	25.000	47.299,80	61,33
Drugi stroški	34.880,28	21.000	23.904,15	145,92
Računovodstvo/revizija	47.575,00	35.000	44.673,95	106,49
Članarine mednarodnih organizacij in stroški mednarodnih baz	19.166,81	11.000	16.003,00	119,77
Avtorske in druge pogodbe	0,00	2.800	5.522,85	0,00
Stroški poslovnih prostorov	40.520,35	36.000	37.462,88	108,16
Sejnine in nadomestila	92.080,54	74.000	99.669,76	92,39
Mednarodno sodelovanje	34.916,12	18.000	35.284,02	98,96
Poslovna potovanja po Sloveniji	1.539,42		1.407,10	109,40
IT storitve	94.950,57	75.000	91.009,92	104,33
Pisarniški material	7.175,01	7.000	5.644,20	127,12
Poštnina	32.241,38	22.000	30.702,32	105,01
Računalniška oprema	641,34	750	1.034,48	62,00
Programska oprema - nakup in najem	3.140,42	4.000	3.729,55	84,20
Reprezentanca	5.324,20	3.000	7.558,09	70,44
Skupaj	1.094.885,77	902.550	1.073.207,56	1,02

STROŠKI UVELJAVLJANJA

Uveljavljanje pravic še vedno predstavlja relativno visok delež stroškov kolektivne organizacije, vendar nam ga je uspelo zmanjšati za kar 10 %. Pretežni del stroškov uveljavljanja predstavljajo stroški, povezani s sodnim izterjevanjem dolžnih nadomestil od uporabnikov, ki ne izpolnjujejo svojih obveznosti prostovoljno. Pričakujemo, da se bodo ti stroški zaradi ozaveščanja, pozivanja k prijavam in aktivnosti oddelkov IPF-a v naslednjih letih še pomembno znižali.

K stroškom uveljavljanja prištevamo tudi izterjavo, kjer so podlaga računi, ki temeljijo na podpisanih pogodbah, ter računi za prireditve.

Z rednim postopkom izterjave neplačnikov nam uspeva iz leta v leto ohranjati plačilno disciplino na zavidljivem nivoju, saj je višina plačanih nadomestil pred zastaranjem (to je najpozneje v petih letih) skoraj 100 %.

Iz naslova amortizacije, obresti in izravnave smo imeli v letu 2016 nekoliko višje stroške in odhodke kot leto poprej.

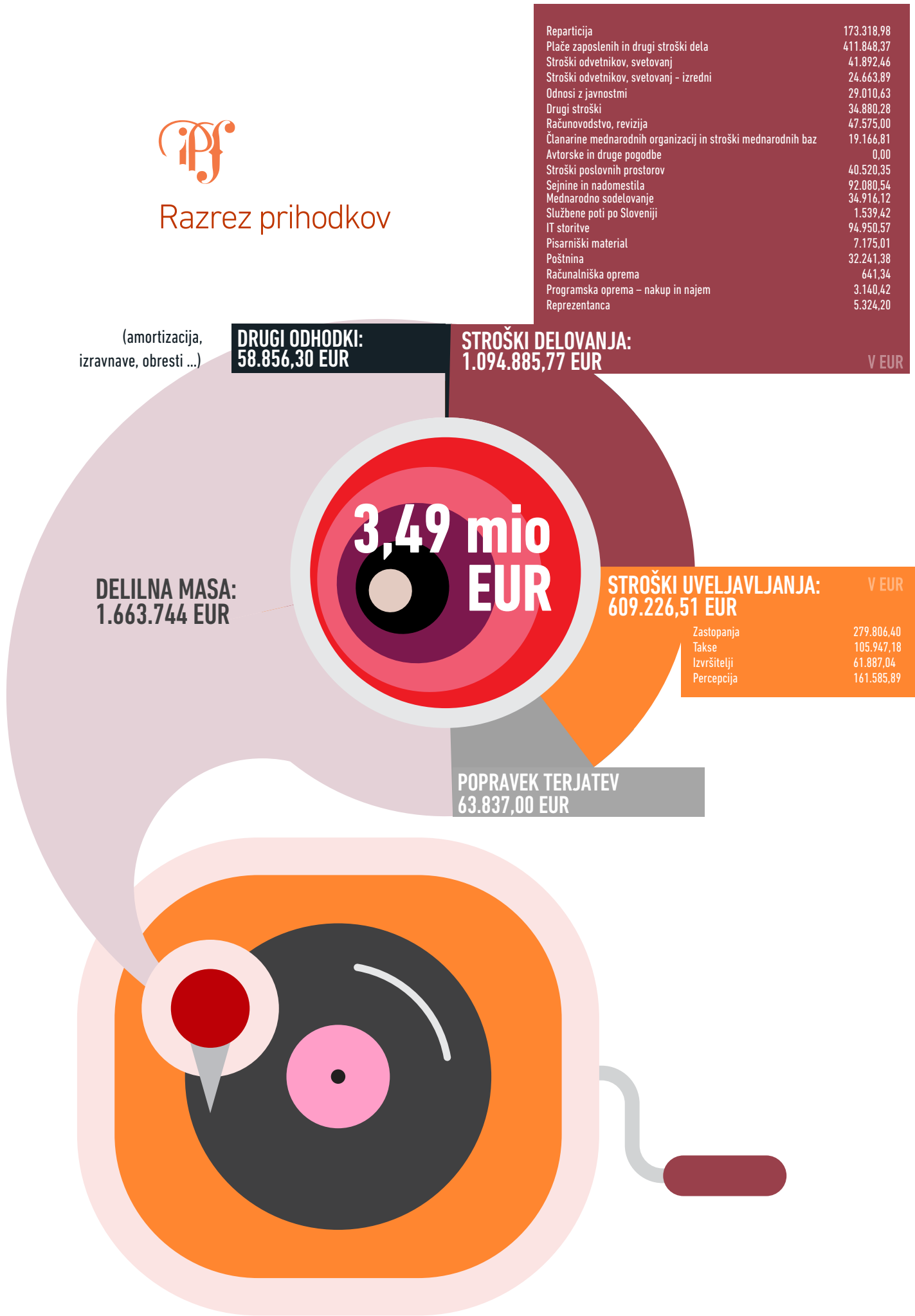
Pomembno je poudariti, da v postopkih poleg glavnice in pripadajočih obresti terjamo tudi povračilo vseh navedenih stroškov, torej plačanih taks in stroškov storitev.

	V EUR	V EUR	V EUR	V %
Naziv	2016	Plan 2016	2015	Indeks
Stroški, povezani s pravnimi postopki (odvetniški stroški, stroški izvedencev ...).	279.806,40	140.00	309.863,27	90,30
Po končanih postopkih se stroški povrnejo.				
Stroški sodnih taks. Po končanih postopkih se stroški povrnejo.	105.947,18	85.000	161.180,76	65,73
Stroški izvršiteljev	61.887,04		36.346,82	170,27
Percepcija	161.585,89	130.000	188.726,61	85,62
Skupaj	609.226,51	355.000	696.117,46	0,87

	V EUR	V EUR	V EUR	V %
Naziv	2016	Plan 2016	2015	Indeks
Amortizacija	57.482,19	40.000	37.279,66	154,19
Ostali stroški (Izravnave, drugo)	1.262,02		709,08	177,98
Obresti	112,09		12,04	930,98
Skupaj	58.856,30	40.000	38.000,78	1,54



Razrez prihodkov



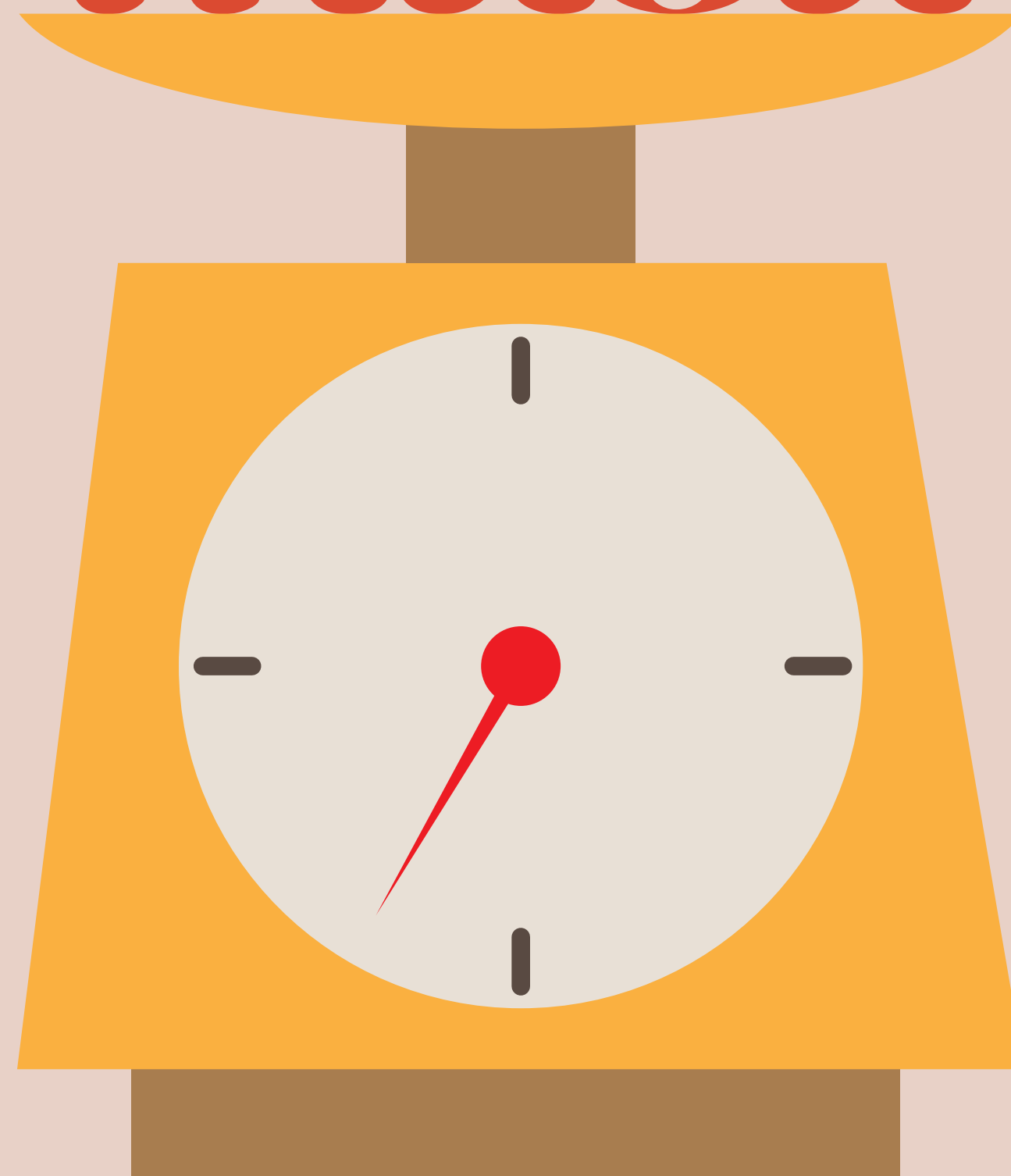
Delilna

Iz pojasnil k računovodskim izkazom je razvidno, da je IPF na dan 31. 12. 2016 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v višini 1,663.744 EUR.

Za oblikovanje mase sredstev za delitev je treba upoštevati oblikovane popravke vrednosti terjatev v višini 63.837 EUR.

Glede na izkušnje
najpozneje do izteka
zastaralnih rokov
izterjamo skoraj 100 %
zaračunanih nadomestil.

masa



Skupščina izvajalcev in skupščina proizvajalcev fonogramov

SEJE SKUPŠČIN

Skupščini sta imeli v letu 2016 naslednje seje:

- 26. – izredna seja Skupščine izvajalcev je potekala 14. 12. 2016;
- 25. – redna seja Skupščine izvajalcev je potekala 14. 6. 2016.
- 26. – izredna seja Skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 14. 12. 2016;
- 25. – redna seja Skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 14. 6. 2016.

Na obeh rednih sejah skupščin junija 2016 so člani skupščin obravnavali gradiva, ki jih predvideva ZASP.

Zapisniki vseh sej skupščin iz leta 2016 so, skupaj z vsemi drugimi iz preteklih let, objavljeni in dostopni na spletnem portalu ADMISS. Na podlagi obeh poslovnikov skupščin so seje potekale ob prisotnosti notarja, ki je izdelal tudi notarski zapisnik seje. To daje še dodatno kredibilnost in verifikacijo sejam skupščin.

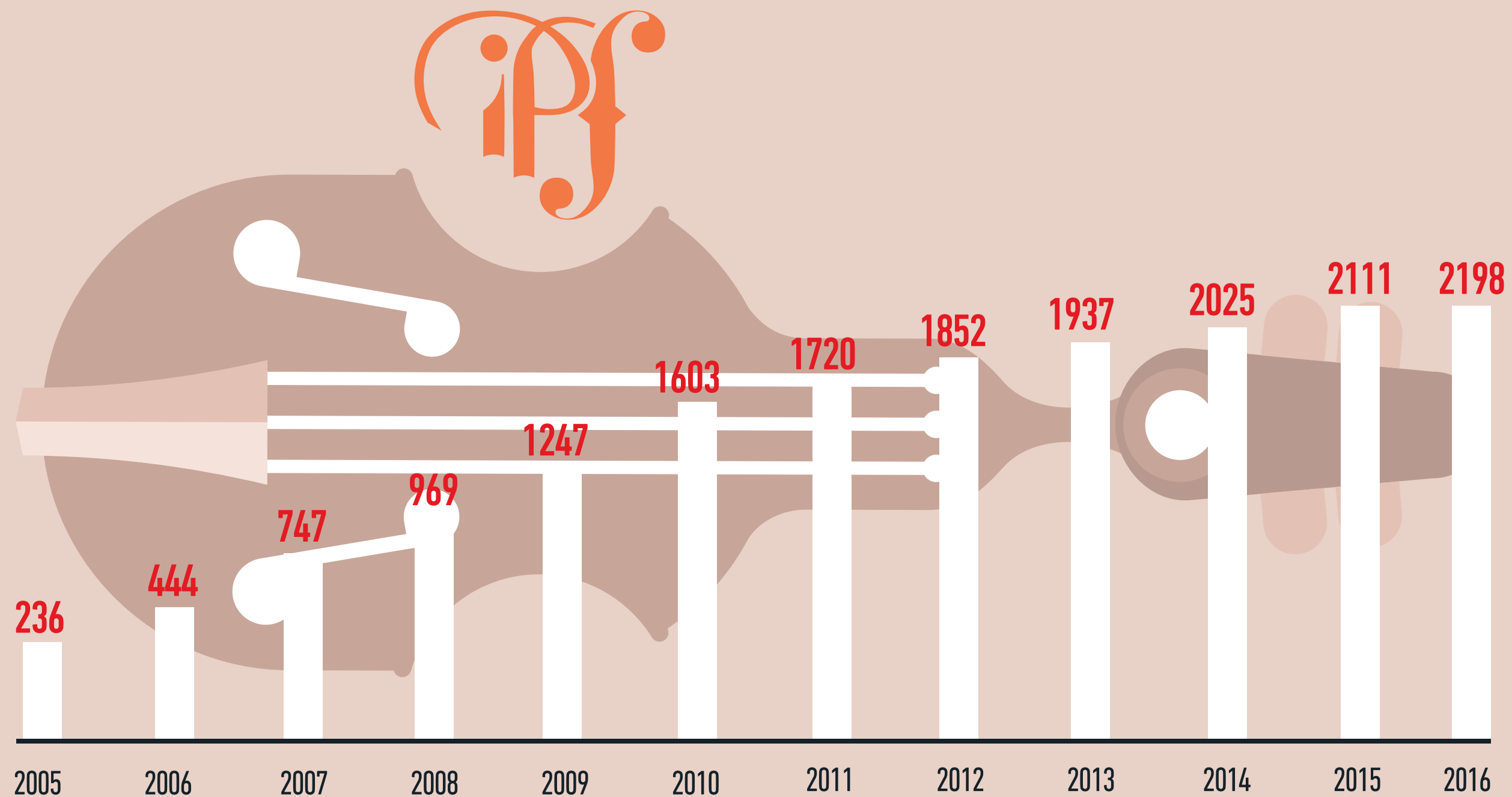


ČLANSTVO

Članstvo se je v obeh skupščinah tudi v letu 2016 povečevalo. Na dan 31. 12. 2016 je bilo v skupščino proizvajalcev včlanjenih 255 članov (8 več kot v letu 2015), v skupščino izvajalcev pa 2.198 članov (87 več kot v letu 2015), nekatere fizične osebe pa so bile včlanjene v obe skupščini.

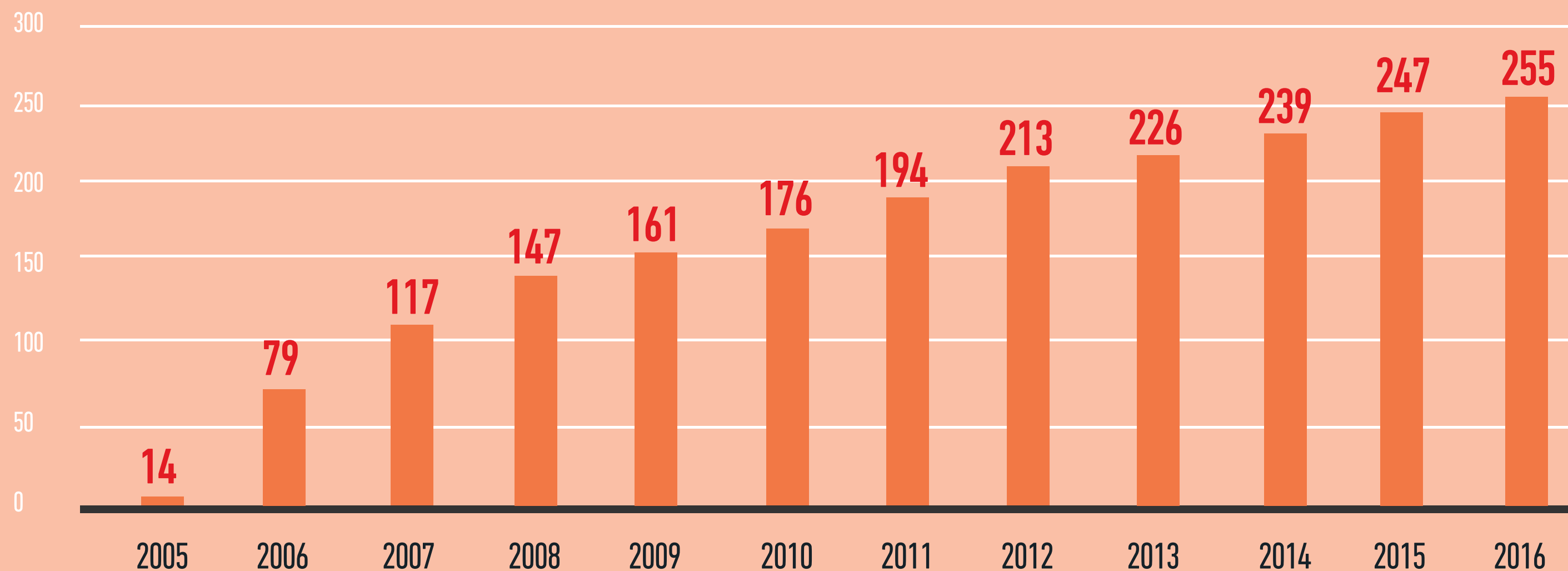
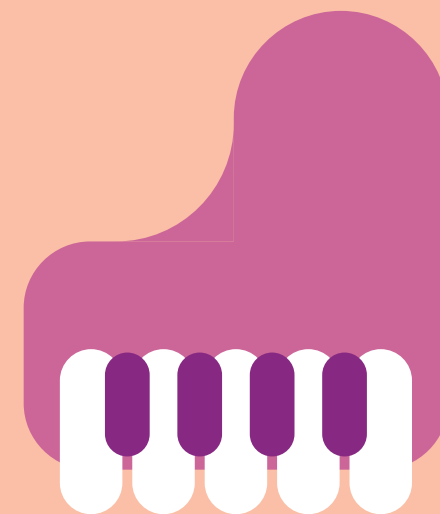
Direktiva in posledično ZKUASP kolektivnim organizacijam prinašata pomembno spremembo, saj član kolektivne organizacije postane vsaka oseba, ki jo pooblasti za upravljanje pravice na določenem delu za določeno ozemlje, če izpolnjuje pogoje za članstvo, ki temeljijo na objektivnih, preglednih in nediskriminatornih pravilih, določenih v statutu kolektivne organizacije. Izrecna izjava volje po včlanitvi tako ni več potrebna.

ŠTEVILO ČLANOV SKUPŠČINE IZVAJALCEV





ŠTEVILO ČLANOV SKUPŠČINE PROIZVAJALCEV FONOGRAMOV



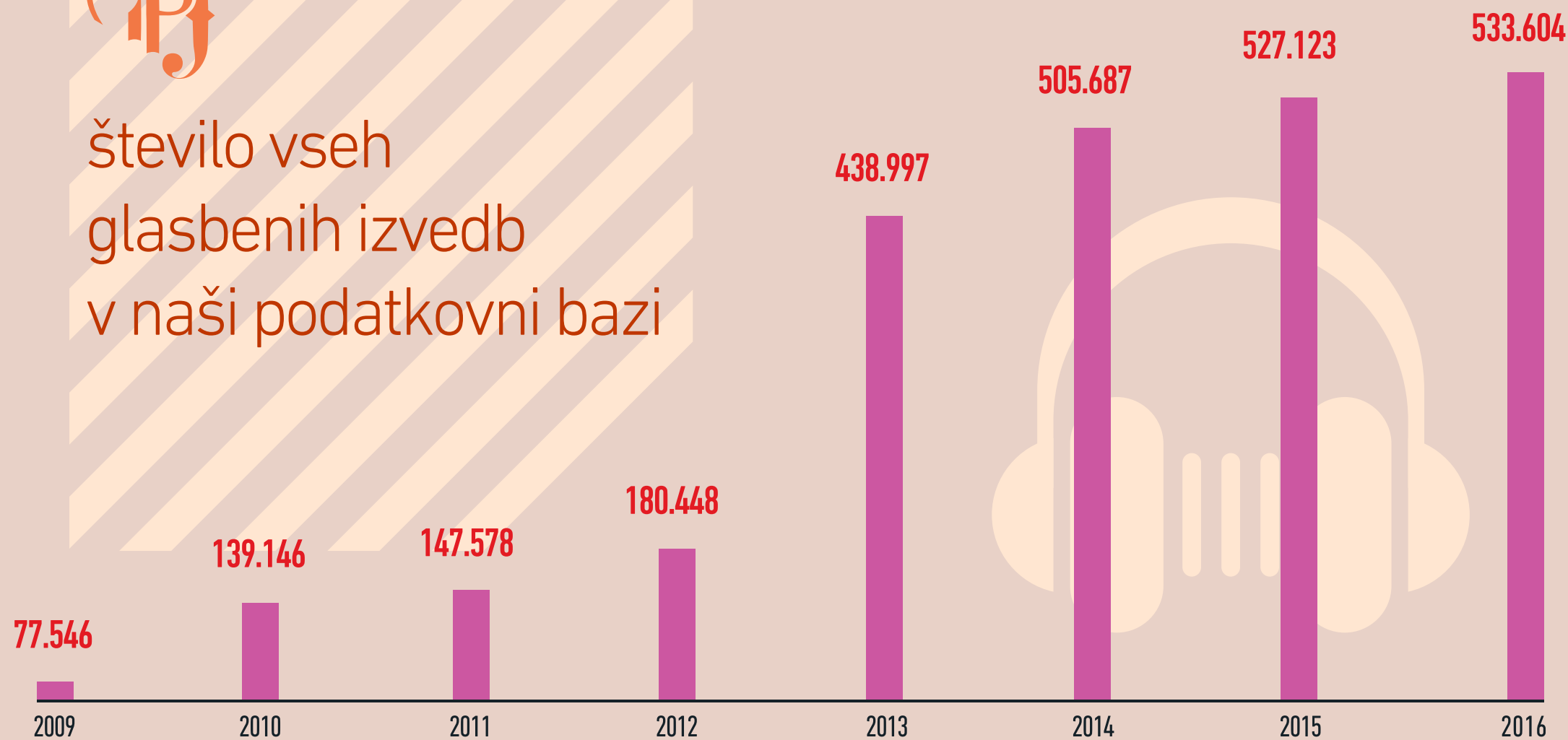
Dokumentacija in reparticijska

BAZA POSNETIH IZVEDB

Baza posnetih izvedb je na dan 31. 12. 2016 obsegala 572.659 izvedb (45.536 več kot 31. 12. 2015) in zajema tako prijavljene izvedbe kot neprijavljene (zaznana uporaba v sporedih predvajanih del). Pri tem je treba poudariti, da sem niso všteti vsi tisti fonogrami, ki v Sloveniji še imajo zabeležene uporabe, a so k nam posredovani le prek katalogov. Teh je bilo ob koncu leta 2016 krepko več kot 4 milijone, kar predstavlja tudi velik izziv za samo obdelavo podatkov.

ipf

število vseh
glasbenih izvedb
v naši podatkovni bazi



Seznam vseh neprijavljenih domačih in tujih izvedb je upravičencem na voljo na spletnem portalu IPF-a in je tako vedno dosegljiv (na povezavi <https://ipf.si/ustvarjate-glasbo/ali-imate-prijavljena-vsa-svoja-dela/neprijavljene-izvedbe/>). Iskanje neprijavljenih izvedb je omogočeno z le delnimi vnosi naziva izvajalca in izvedbe. Tako si uporabnik lahko poišče tudi tiste izvedbe, ki jih radijski programi v svojih evidencah vodijo pod nepopolnimi imeni.

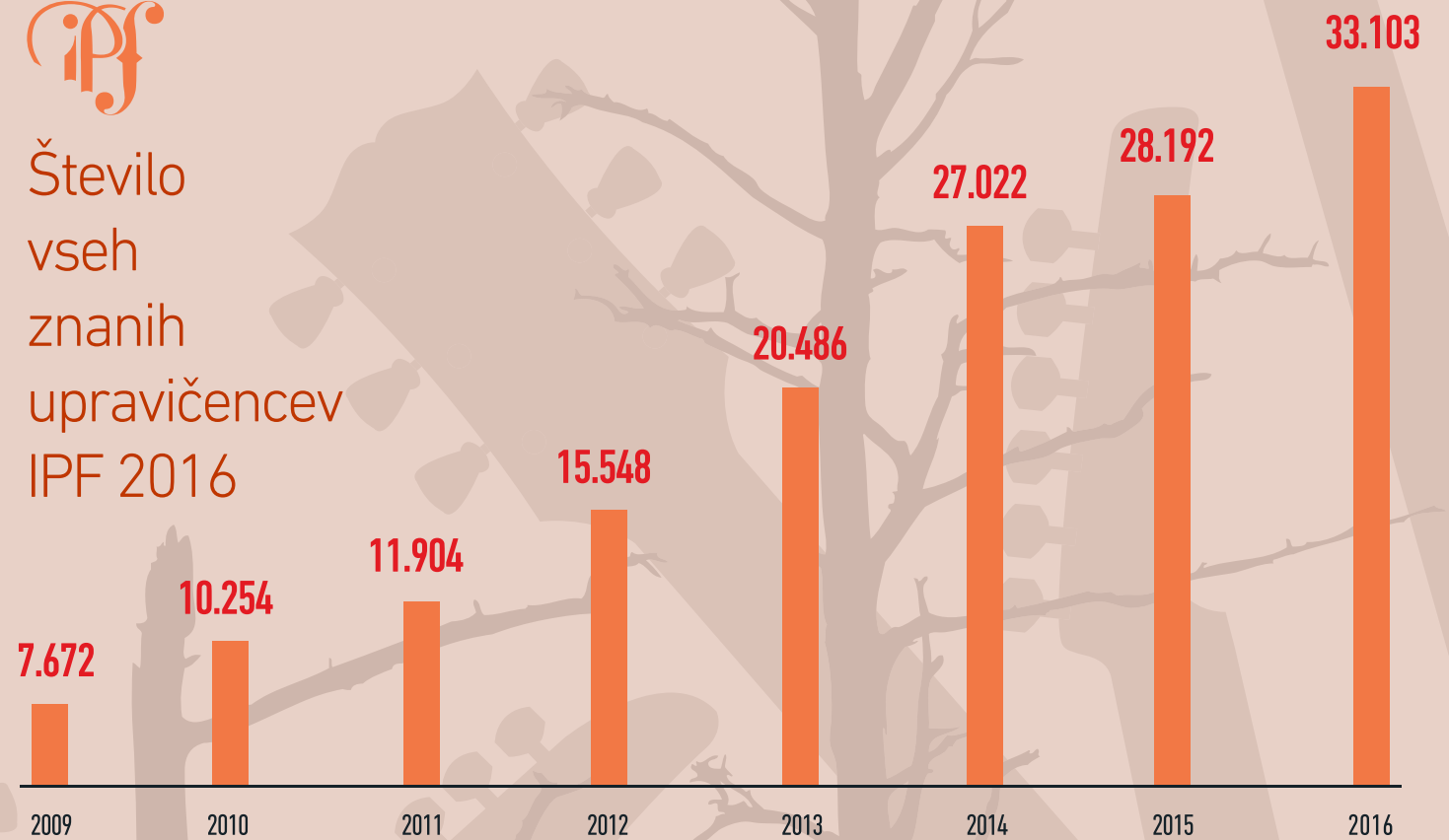
V okviru razpoložljivih možnosti smo sprotno pregledovali in poskušali še bolj poenotiti bazo izvedb, pri čemer so nam bili pri združevanju podvojenih vnosov v veliko pomoč izvajalci sami. V veliko pomoč so nam tudi podatki tujih kolektivnih organizacij. Na vseh neprijavljenih izvedbah ostajajo obračunane rezervacije in čakajo na prijavo, ki ji bo sledilo izplačilo vsem upravičencem na izvedbi.

V letu 2016 se je nadaljeval trend povečevanja deleža prijavljenih izvedb s podatki o izvajalcih in proizvajalcih fonogramov na posamezni izvedbi. Velik delež k temu prispeva uresničevanje zavez iz bilateralnih sporazumov. Več o tem v posebnem delu poročila.

Žal pa še vedno ugotavljamo, da je v prvem letu po izdaji na IPF-u prijavljena le slaba polovica novoizdanih fonogramov.



Število vseh znanih upravičencev IPF 2016



Redni obračuni in izplačila v letu 2016

Poročilo o obračunih za leto 2015 in končni poračun za leto 2010 za izvajalce

V skladu z letnim načrtom za leto 2016 in skladno s pravilnikoma o delitvi nadomestil ter sprejetimi sklepi smo na podlagi podatkov o javni priobčitvi fonogramov za posamezno obračunsko obdobje za izvajalce in proizvajalce fonogramov opravili obračuna nadomestil za javno priobčitev fonogramov za leto 2015 in končna poročila za leto 2010.

Podlaga za obračune: V obračune so bile zajete najmanj prijave posnetih izvedb, ki smo jih prejeli do 31. marca 2016. Če so bili v obravnavanih obračunskih letih uporabljeni fonogrami, pri katerih je upravičenec prijavljen, temu za javno priobčitev pripada del nadomestila, ki smo ga v tistih letih zbrali.

KOLIKO SREDSTEV SMO DELILI?

Sredstva se v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil delijo na dva enaka dela, in sicer med izvajalce in proizvajalce fonogramov.

- Skupna delilna masa za leto 2015 je znašala 1.697.942 EUR, sredstva za delitev pa so bila zmanjšana za 194.950 EUR, kolikor so znašale odprte terjatve na dan 21. 6. 2016.

- Na podlagi sklepov skupščin so se delilni masi za leto 2015 prišela sredstva

razmejitev stroškov v višini 522.089 EUR, zmanjšala pa za dele razmejitev, ki smo jih opravili v letih 2013, 2014 in 2015, in sicer v višini 473.170 EUR. Sredstva za delitev za leto 2015 so tako znašala 1.551.911 EUR.

- Ob končnih poročilih za leto 2010 je bilo za izvajalce in proizvajalce fonogramov razdeljenih še 35.976,38 EUR dodatno izterjanih nadomestil.

V letu 2015 se je zelo povečalo število prijavljenih prireditev in posledično tudi število prejetih sporedov uporabljenih del. Zaradi navedenega so bili razredi, ki vključujejo nadomestila z naslova prireditev, obračunani naknadno.

Poleg rednega obračuna za leto 2015 in končnega poročila za leto 2010 za izvajalce, smo v skladu s sprejetimi sklepi za izvajalce opravili še poseben obračun promocijskega sklada iz zastaranih terjatev po izvedenem končnem obračunu za leto 2010 v višini 80.000 EUR.

Če skupno obračunano nadomestilo doseže minimalno vsoto, ki jo je Svet IPF določil v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil (10 EUR), in razpolagamo z vsemi osebnimi podatki, potrebnimi za nakazilo, smo obračunana nadomestila nakazali upravičencem neposredno na njihove račune.

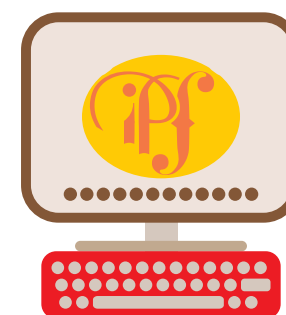
Opravljeni obračuni:

V EUR

V %

Obrač. obdobje	Tip	Vrsta	Reparticijski razred	Naziv	Znesek (v EUR)	Vrednost točke (v EUR)
2010	KONČNI PORAČUN 2010	Izvajalci	100	Sklad RTV SLO	139.449	0,005372147
2010	KONČNI PORAČUN 2010	Izvajalci	200	Sklad DRUGIH RADIODIFUZIONIH ORG	364.596	0,001123062
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	67.715	0,042712526
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	72.677	0,040741205
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	64.389	0,023999624
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	62.923	0,032437401
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	178.469	0,021739271
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	307	RTV SLO	187.200	0,147865193
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	309	Druge TV	54.334	0,605127654
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	381	PIREDITVE 1	29.416	0,183716576
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	382	PIREDITVE 2	29.416	0,78301932
2015	OBRAČUN 2015	Izvajalci	383	PIREDITVE 3	29.416	3,400064728
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	6.981	0,011697099
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	7.493	0,010597864
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	6.638	0,007310659
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	6.487	0,009647329
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	18.400	0,005241651
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	307	RTV SLO	19.300	0,03948165
2015	OBRAČUN 2015 - PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	309	Druge TV	5.602	0,119876811
2010	KONČNI PORAČUN 2010	Proizvajalci	100	Sklad RTV SLO	139.449	0,106446874
2010	KONČNI PORAČUN 2010	Proizvajalci	200	Sklad DRUGIH RADIODIFUZIONIH ORG	364.596	0,019210894
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	90.287	0,037927191
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	96.903	0,035806372
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	85.852	0,020664985
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	83.897	0,031128468
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	89.235	0,007707668
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	307	RTV SLO	187.200	0,099537476
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	309	Druge TV	54.334	0,428550234
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	381	PIREDITVE 1	29.416	0,137039461
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	382	PIREDITVE 2	29.416	0,602867185
2015	OBRAČUN 2015	Proizvajalci	383	PIREDITVE 3	29.416	2,674424948

Število uporabljenih izvedb

185.848,31 izvajalskih organizacij,
16 organizacij proizvajalcev
fonogramov.Delitev
nadomestil
2016Izplačilo 1.663.744
upravičencem
letno**3**
zaposleni**49**
mednarodnih
sporazumov**50 %**
izvajalciStandardi za
izmenjavo podatkov:
IPD, SDEG, VRDB**50 %**
proizvajalci
fonogramov

V analizo za leto 2015 smo vključili naslednje sporede.

Sklad 301

RADIO 1 107,9
RADIO AKTUAL
RADIO CAPRIS
RADIO KOPER
RADIO SLOVENIJA DRUGI PROGRAM - VAL 202
RADIO ROBIN

Sklad 302

RADIO 1 107,9
RADIO AKTUAL
RADIO EKSPRES
RADIO SLOVENIJA DRUGI PROGRAM - VAL 202
RADIO ANTENA LJUBLJANA
RADIO SLOVENIJA INTERNATIONAL - RADIO SI

Sklad 303

RADIO AKTUAL
RADIO 1 107,9
KOROŠKI RADIO
RADIO ROBIN
RADIO ANTENA LJUBLJANA
RADIO SLOVENIJA PRVI PROGRAM
RADIO CAPRIS
RADIO ŠTUDENT
RADIO KOPER
RADIO ROGLA
MOJRADIO

Sklad 304

RADIO SLOVENIJA INTERNATIONAL - RADIO SI
RADIO SRAKA
RADIO AKTUAL
RADIO KUM
RADIO 1 107,9
RADIO KRKA

Sklad 305

ALPSKI VAL
RADIO CELJE
RADIO CITY
RADIO GORENC
RADIO KAOS, KONVERGENČNI AUDIO SISTEMI
RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK
RADIO LASER SLOVENJ GRADEC
RADIO MAXI
RADIO MURSKI VAL
RADIO ODMEV
RADIO PTUJ
RADIO SORA
RADIO TRIGLAV
RADIO UNIVOX
RADIO VELENJE
RADIO VESELJAK SI
RADIO ZELEN VAL
RADIO ŠTAJERSKI VAL
RADIO CAPODISTRIA
R94
RADIO BREZJE
RADIO OGNJIŠČE
RADIO PRLEK
RADIO SLOVENSKE GORICE
RADIO NET FM
EUROPA 05
RADIO MARIBOR
POMURSKI MADŽARSKI RADIO
RADIO S
ROCK RADIO

Sklad 307

RADIO CAPODISTRIA
RADIO KOPER
RADIO SLOVENIJA INTERNATIONAL - RADIO SI
RADIO SLOVENIJA PRVI PROGRAM
RADIO SLOVENIJA DRUGI PROGRAM - VAL 202
RADIO MARIBOR
POMURSKI MADŽARSKI RADIO

Sklad 308

V tem razredu se delijo nadomestila po prejetih sporedih uporabljenih del na prireditvah.

Po pravilih o delitvi nadomestil oblikovali trije repartijski razredi (308.1, 308.2, 308.3). Vsak razred vključuje 1/3 vseh zbranih nadomestil.

V posamezni repartijski razred se razvrstijo nadomestila posameznih prireditev glede na višino zaračunanega nadomestila na posamezni fonogram (vrednost posameznega fonograma se izračuna po formuli: nadomestilo/št. uporabljenih fonogramov), in sicer:

- 308.1 vključuje prireditve z najnižjo vrednostjo nadomestil na posamezni fonogram,
- 308.2 vključuje prireditve s srednjo vrednostjo nadomestila na posamezni fonogram in
- 308.3 vključuje prireditve z najvišjo vrednostjo nadomestila na posamezni fonogram.

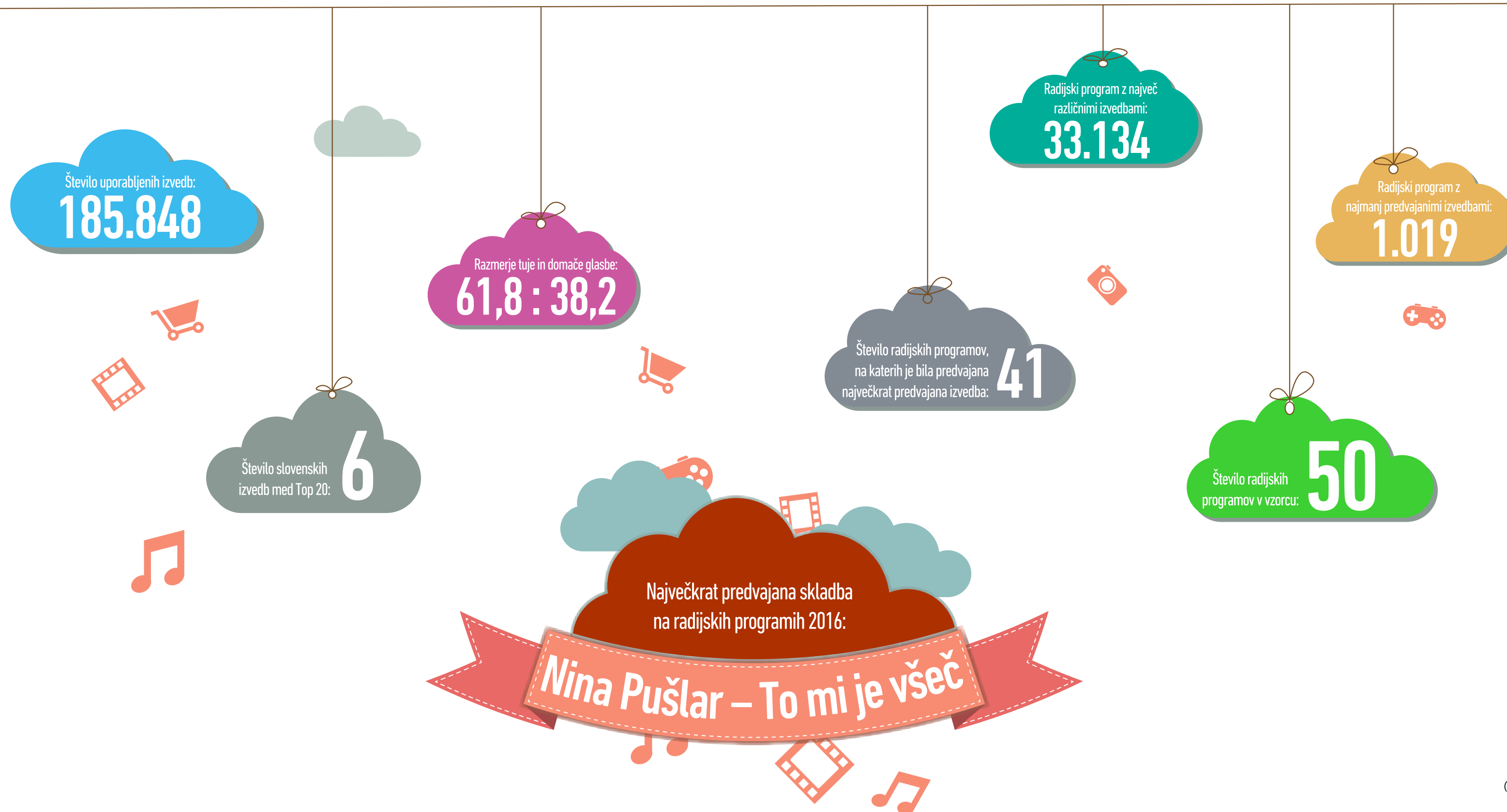
Sklad 309

KANAL A
POP BRIO
POP TV





Statistika podatkov o predvajanju izvedb na radijskih
in televizijskih programih



Izplačila v letu 2016

V letu 2016 je bilo izplačanih 1.575.628 EUR nadomestil izvajalcem in proizvajalcem fonogramov (10,7 % več kot leto prej). Del zneska pa predstavljajo predujmi za nadomestila za leto 2016.

Od navedenega zneska je bilo iz promocijskega sklada izvajalcev in proizvajalcev fonogramov izplačano 213.915,40 EUR, od tega je bilo 80.000 EUR izplačanih izvajalcem, rezidentom RS. Več o porabi sredstev promocijskega sklada si lahko preberete v posebnem poročilu o porabi sredstev promocijskega sklada.

Hranimo tudi rezervacije za neprijavljen repertoar, nadomestila pa čakajo tudi na izmenjavo s tujimi kolektivnimi organizacijami, s katerimi smo že ali še bomo podpisali bilateralne sporazume. Skupno je bilo v letu 2016 opravljenih več kot 2.100 izplačil.

V IPF-u smo v preteklih letih z obračuni skoraj 2.000 domačim imetnikom pravic ali njihovim upravičencem v dobro knjižili več kot 20 EUR nadomestil za uporabo del, vendar nam še niso posredovali potrebnih podatkov za izplačilo. V skladu z akti namreč prvo izplačilo opravimo, ko vsota nadomestil doseže 10 EUR in razpolagamo s podatki, potrebnimi za izplačilo. Nadomestila zavod rezervira za obdobje pet let.

Izplačil nadomestil je vsako leto deležnih več upravičencev. Vse upravičence brez podatkov za izplačilo pa čez leto aktivno vabimo k posredovanju podatkov.

Nadomestila
zavod rezervira
za obdobje pet let.

Poročilo o mednarodnem sodelovanju

V letu 2016 se je ponovno povečala izmenjava podatkov za obračune in nadomestil s tujimi kolektivnimi organizacijami.

V letu 2016 smo izmenjali podatke in/ali sredstva z naslednjimi kolektivnimi organizacijami: GRAMEX (Danska), SAMI (Švedska), CPRA (Japonska), EJI (Madžarska), GVL (Nemčija), Playright (Belgija), HUZIP (Hrvaška), RAAP (Irska), LAIPA (Litva), AGATA (Litva), GDA (Portugalska), ARTISTI (Kanada), Organizacija PI (Srbija), ITSRIGHT (Italija), ABRAMUS (Brazilija), APOLLON (Grčija), ZAPRAF (Hrvaška), OFPS (Srbija) in SCF (Italija). Skupaj smo za imetnike pravic prejeli 12.440,62 €, izplačali pa 138.927,50 € nadomestil.

Izmenjavo podatkov izvajamo po priporočilih SCAPR-a (SDEG-standard). Informacije o predvajanih izvedbah tako izmenjujemo z drugo kolektivno organizacijo v treh oziroma petih korakih glede na način izmenjave s pomočjo datotek tipa XML. Datoteke morajo

vsebovati vnaprej dogovorjene podatke in biti tehnično ustrezne, da je nadaljnja obdelava lahko čim bolj optimalna.

V letu 2016 so bili izvedeni številni ukrepi za pristop k mednarodni bazi VRDB2. Z namenom priprave na pristop k projektu smo se udeležili izobraževanja v Zürich ter bili v rednem stiku s SCAPR-ovimi sodelavci, ki so odgovorni za projekt.

Potrebne so bile številne prilagoditve podatkovnih modelov ter obsežne vsebinske dopolnitve. VRDB2 uporablja za prenos podatkov mednarodno uveljavljeni standard DDEX, kar je spet zahtevalo spremembe pri informacijskem sistemu IPF-a.

Sredstva, pridobljena iz tujine, so vključena v finančna obvestila upravičencev, in sicer za dela, ki so bila predvajana v tujini.

Ime kolektivne organizacije	Država	Obdobje	Št. fonogramov
GRAMEX	Danska	2015	143.212
SAMI	Švedska	2015	159.454
SENA	Nizozemska	2015	33.256
CPRA	Japonska	2015	63.876
EJI	Madžarska	2015	410.269
GVL	Nemčija	2015	545.352
PLAYRIGHT	Belgija	2014-2015	1.243.590
EEL	Estonija	2015	118.231
RAAP	Irska	2015	42.284
ARTISTI	Kanada	2015	120.216
HUZIP	Hrvaška	2014-2015	541.255
LAIPA	Latvija	2014-2015	173.143
AGATA	Litva	2015	73.938
ZAPRAF	Hrvaška	2014-2015	673.482
ABRAMUS	Brazilija	2015	93.005
ORGANIZACIJA PI	Srbija	2014-2015	1.307.011

Število izvedb za obdelavo pri posamezni kolektivni organizaciji

Poročilo o posebnem skladu

POROČILO O PORABI SREDSTEV PROMOCIJSKEGA SKLADA IZVAJALCEV

Promocijski sklad se na podlagi 53. člena Statuta IPF oblikuje na naslednji način:

Obračunane, vendar zastarane rezervacije za neznane upravičence na izvajalskem delu in delu proizvajalcev fonogramov, za katere v zastaralnih rokih Zavod ni prejel zadostnih podatkov za izplačilo, Zavod po izvedbi končnega poročila za zapadlo obračunsko obdobje odvede v sklad, ki se uporablja za razvoj uveljavljanja pravic iz ustvarjalnosti in razvoj ter promocijo fonografske industrije oziroma glasbene dejavnosti kot celote.

Tako se je leta 2016 po izvedbi končnega poročila za leto 2010 oblikoval promocijski sklad izvajalcev v višini 201.418,19 EUR. Prenos neporabljenih sredstev promocijskega sklada izvajalcev iz predhodnega leta je znašal 16.519,63 EUR. Več podatkov pa v tabeli.

V EUR						
Leto zastaranja	Leto črpanja	Preneseno iz prejšnjega leta	Odvedeno v PS	Skupaj PS	Porabljeno iz PS	Prenos v PS v naslednje leto
2010	2016	16.519,63	201.418,19	217.937,82	197.158,48	20.779,34

Na podlagi načrta porabe promocijskega sklada izvajalcev in po sklepih Sveta IPF se po izvedenem končnem obračunu za leto 2010 80.000,00 EUR iz promocijskega sklada razdeli med upravičence, ki so IPF pooblastili za zastopanje in imajo rezidentstvo v Republiki Sloveniji. Ta sredstva se obračunajo in izplačajo po pravilih, ki veljajo za redni obračun 2014.

Na podlagi načrta porabe promocijskega sklada izvajalcev v letu 2016, ki je bil sprejet na 24. izredni seji skupščini izvajalcev dne 8. 12. 2015, se po izvedenem končnem obračunu za leto 2010 odvede 70.000,00 EUR iz promocijskega sklada v sindikalni sklad. Sredstva se delijo na podlagi sindikalnega sporazuma.

V EUR	
Prejemnik	Dogovorjeni znesek iz sindikalnega sporazuma
GLOSA OPERA IN BALET LJ	10.500
GLOSA SKG	17.500
SGS	4.200
SKUU RTV SLO	3.500
ZSVGS	34.300

Preostanek je porabljen v skladu z letnim načrtom porabe in sklepi sveta za naslednje namene:

- sofinanciranje delavnic,
- sofinanciranje projekta Zlata piščal,
- sofinanciranje 3. dne slovenske glasbe,
- sofinanciranje okroglih miz,
- sofinanciranje udeležb na mednarodnih srečanjih,
- antipiracija.

POROČILO O PORABI SREDSTEV PROMOCIJSKEGA SKLADA PROIZVAJALCEV FONOGRAMOV

V letu 2016 se je po izvedbi končnega poročila za leto 2010 oblikoval promocijski sklad proizvajalcev fonogramov v višini 16.756,92 EUR in je bil v celoti porabljen za delovanje ZFIS, predvsem projekt antipiracije.

Pregled pravnih postopkov

MALI UPORABNIKI

V letu 2012 je IPF po sistematičnih in temeljitih preverjanjih javnega priobčevanja fonogramov pri uporabnikih razpolagal s približno 2.200 objekti, v katerih je bila javna priobčitev fonogramov ugotovljena, vendar pa njihovi lastniki svojih razmerij, povezanih z urejanjem pravic na fonogramih, niso uredili. Celo več teh razmerij niso uredili niti po izrecnem pozivu IPF-a oziroma poznejšem pozivanju odvetnika.

Zaradi enakega obravnavanja vseh uporabnikov, doseganja plačila dolgovanih nadomestil, povrnitve stroškov terenskega preverjanja in ureditve razmerja za naprej je IPF začel navedene uporabnike sukcesivno (do vključno 2017) predajati v obravnavo odvetnikom.

V opisanem obdobju sodnega urejanja zadev je bila sodna veja oblasti skrajno nenaklonjena kolektivnim organizacijam. Do tega je pripeljalo vodenje postopkov za neko drugo kolektivno organizacijo, v razmerju do IPF-a pa se je negativna praksa – kot se je izkazalo pozneje – vzpostavila zlasti zaradi obsega opisanega projekta.

Gospodarski oddelek Okrožnega sodišča v Ljubljani je najprej začel zavračati stroške terenske službe, ker naj bi ti stroški sodili med redne stroške poslovanja kolektivne organizacije. Sklicevali smo se sicer na to, da ti stroški, v primeru, da bi uporabniki dosledno izvajali svoje obveznosti, predpisane z zakonom, niti ne bi nastajali, vendar sodišče naše argumentacije ni želelo sprejeti.

V nadaljevanju se je izoblikovala sodna praksa, po kateri so sodišča začela priznavati zahtevke za plačilo nadomestila samo v višini, ki je bila namenjena le tistim uporabnikom, kateri so svoje obveznosti do IPF-a uredili v prehodnem obdobju po začetku veljave skupnega sporazuma ali v treh mesecih po začetku opravljanja dejavnosti, del katere je tudi javno priobčevanje fonogramov. Z drugimi besedami: sodišče se je postavilo na stališče, da so tudi uporabniki, ki jih je bilo treba tožiti, da smo dosegli spoštovanje materialnih pravic

izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, upravičeni do maksimalnih popustov od veljavne tarife, ki bi jih morali biti deležni samo tisti, ki omenjene pravice (in s tem svoje dolžnosti) izrecno spoštujejo in izpolnjujejo.

V zvezi s tem je bilo vloženih veliko pritožb, ki pa jim sodišče ni ugodilo. Zaradi pre nizkih vrednosti sporov smo lahko pri Vrhovnem sodišču sprožili le nekaj postopkov z izrednimi pravnimi sredstvi, pri čemer je omenjeno sodišče prav vsem našim zahtevam ugodilo in jasno razložilo, da je praksa hierarhično nižjih sodišč napačna.

Ne glede na to pa hierarhično nižja sodišča svoje prakse niso spremenila – celo več, v svojih odločbah so izrecno nasprotovala stališčem Vrhovnega sodišča, upoštevala pa niso niti izrecnih navodil in odredb Vrhovnega sodišča glede tega, kaj vse je treba (na primer v dokaznem postopku) v ponovljenem postopku izvršiti. Upali smo, da bo zadevo uredilo ponovno odločanje Vrhovnega sodišča v eni od omenjenih zadev, saj je bil tokrat za dopustitev revizije podan še dodatni zakonski argument (odstopanje prakse nižjih sodišč od prakse Vrhovnega sodišča), vendar pa je tokrat sistem povsem zatajil in se je Vrhovno sodišče postavilo na neobrazloženo stališče, da zahteva ne izpolnjuje pogojev za dopustitev revizije (pri čemer jih je v predhodnem postopku izpolnjevala, v ponovljenem postopku pa je za dopustitev revizije obstajal še dodatni razlog za dopustitev). Glede na arbitrarnost sojenja smo zadevo predložili v presojo Ustavnemu sodišču.

Ne glede na navedeno pa obe odločbi Vrhovnega sodišča veljata in predstavljata pomemben del sodne prakse, s katero smo sicer lahko zadovoljni, vendar pa moramo doseči, da bo državni sistem začel pravilno delovati. V zvezi s tem smo že obiskali Ministrstvo za pravosodje, ki nam je v okviru svoje funkcije zagotavljanja pravne države obljubilo podporo.

Vendar pa so sodišča v pravdanju z malimi uporabniki poleg omenjenih sodb Vrhovnega sodišča, vseeno sprejela nekaj odločitev, ki so pomembna za urejanje razmerij z uporabniki:

- V sodbi Višjega sodišča v Ljubljani, opr. št. I Cpg 1352/2011, z dne 21. 6. 2012, je sodišče odločilo, da »v primeru naklepne kršitve avtorske pravice ali kršitve avtorske pravice iz velike malomarnosti kršitelj lahko računa, da bo moral plačati avtorju do trikratni honorar« in še: »Ker so poslovni prostori namenjeni javnemu obratovanju in obisku, in so torej javni prostori, že dejstvo, da se radijski sprejemnik, ki deluje, nahaja v teh prostorih, zadošča za javno priobčevanje, ki je avtorskopravno relevantno.«

- V sodbi Višjega sodišča v Ljubljani, opr. št. II Cp 24/2009, z dne 13. 5. 2009, je sodišče odločilo: »V primeru, ko tožena stranka ni niti sklenila pogodbe s tožečo stranko niti ni položila nadomestila na račun tožeče stranke, gre za zahtevek iz naslova neupravičene pridobitve – uporabnik (tožena stranka) je uporabil avtorska dela, o tem ni niti obvestil tožeče stranke in tudi ni plačal nadomestila za uporabo, s tem kršil avtorske pravice in bil zato pravno nedopustno okoriščen, avtorji oziroma njihov kolektivni zastopnik, na katerega je z zakonom preneseno pooblastilo za kolektivno uveljavljanje pravic avtorjev glasbenih del (tožeča stranka), pa niso prejeli plačila za izvajana glasbena dela in bili zato brez pravne podlage prikrajšani. Za terjatve iz naslova neupravičene pridobitve pa velja splošni – petletni zastaralni rok.«

- V sklepu Višjega sodišča v Ljubljani, opr. št.: II Cp 65/2012 z dne 26. 9. 2012, je določeno: »Slovenska kolektivna organizacija daje uporabniku dovoljenje tako za uporabo tujega repertoarja kot za domača dela, avtor pa se zaradi nezakonjenega obveznega kolektivnega upravljanja malih avtorskih pravic ne more izogniti kolektivnemu upravljanju teh pravic niti v primeru, če se je odpovedal uveljavljanju materialnih avtorskih pravic. Dokazno breme, da je predvajala glasbo, prosto plačil kolektivnim organizacijam, je na toženi stranki kot uporabniku.«

- v odločbi Višjega sodišča v Ljubljani, opr. št. V Cpg 338/2015 z dne 2. 12. 2015, je sodišče sprejelo naslednje stališče: »ZASP jasno določa, da kolektivna organizacija v svojem imenu in za račun avtorjev uveljavlja pravice. Zakon ji daje procesno upravičenje, četudi ne uveljavlja lastnih pravic. Tožeči stranki ni treba dokazovati, katere fonograme je tožena stranka predvajala.«

- Višje sodišče v Ljubljani je v svojem sklepu, opr. št. I Cp 3220/2011 z dne 4. 4. 2012, zapisalo: »V kolikor je bila v lokalu ob kontroli nameščena aparatura za predvajanje glasbenih del in se je ta tudi dejansko predvajala, je logično sklepati, da se je to enako dogajalo v bodoče po kontroli, vse do takrat, ko se ne ugotovi drugačno dejansko stanje, to je običajno do obvestila zavezanca za plačilo avtorskega honorarja tožeči stranki o spremenjenih okoliščinah po opravljeni kontroli.«

- Višje sodišče v Ljubljani je v svojih odločbah opr. št. II Cp 2617/2015 z dne 9. 12. 2015, in opr. št. II Cp 17/2016 z dne 2. 3. 2016: »Uporabnik, ki je javno predvajal fonogram, ne da bi predhodno pridobil dovoljenje za uporabo, je dolžan plačati DDV od utemeljeno zaračunanega (prisojenega) nadomestila za uporabo fonograma. Z uporabo fonograma je bil promet izvršen, ne glede na to, da dovoljenja za uporabo ni imel.«

- Višje sodišče v Ljubljani je v sodbi, opr. št. V Cpg 176/2015 z dne 16. 3. 2016, in v sodbi, opr. št. V Cpg 602/2016 z dne 25. 5. 2016, sprejelo naslednja stališča:

»Za plačilo nadomestila za predvajanje fonogramov v diskotekah se uporablja Tarifa Zavoda IPF za javno priobčitev fonogramov iz leta 2005,« in: »ZTG GZS pri sklepanju SS ni zastopala uporabnikov, ki se ukvarjajo z dejavnostjo diskotek oziroma točenja pijač in napitkov v diskotekah. SS 2006 za tovrstne uporabnike ne velja. Ker pa z reprezentativnimi združenji uporabnikov, ki se ukvarjajo z dejavnostjo diskotek/točenja pijač v diskotekah tožeča stranka ni sklenila drugega SS, se za takšne predvajalce fonogramov še naprej uporablja T 2005 (enako že sodba opr. št. VSL 1277/2014).«

- Pri urejanju razmerij s hotelirji, kjer so tudi pri nas na dan privlekli v tujini sicer že razčiščeno dilemo javnosti priobčevanja fonogramov, kadar do tega prihaja v hotelski sobi, je Višje sodišče v Ljubljani v svoji sodbi, opr. št. I Cpg 1265/2013 z dne 10. 7. 2014, odločilo: »Tožena stranka je s tem, ko je v hotelskih sobah namestila TV-sprejemnike, postala uporabnik v smislu 130. člena ZASP. TV sprejemnik je namreč naprava, preko katere je možno predvajati oziroma priobčevati fonograme.

Za javno priobčevanje fonogramov gre tudi v primeru sekundarne uporabe fonogramov. Zato zatiranje tožene stranke, da TV-sprejemnik ni aparatura, preko katere bi bilo možno predvajati posnete fonograme, ne predstavlja zanikanje dejstva, da so se fonogrami predvajali. Pri tem so gostje hotela javnost, saj gre za nedoločeno število potencialnih prejemnikov storitev, pri čemer tudi gre za dovolj veliko število oseb, da se jih lahko šteje kot javnost.«

- Višje sodišče v Ljubljani je v sodbi I Cpg 396/2013 z dne 28. 3. 2013 pojasnilo: »Če je bil posnetek zvokov (fonogram) izdan za komercialen namen, ali se njegov posnetek uporabi za javno priobčitev, je uporabnik dolžan vsakokrat plačati proizvajalcu fonogramov enkratno primerno nadomestilo. Če radijska postaja javno priobči, to je: radiodifuzno oddaja komercialni fonogram, mora plačati nadomestilo.

Tudi tisti, ki z radijskim sprejemnikom sprejema radijski program in ga potem predvaja javno, izpolni predpostavke po 1. odstavku 130. člena ZASP. Gre za t. i. sekundarno uporabo fonogramov. Zaradi tega je tudi takšna oseba dolžna plačati ustrezno nadomestilo proizvajalcu fonogramov.

Ni pomembno, kje se nahaja sam radijski ali kakšen drug sprejemnik. Ta je lahko tudi v prostoru, ki ni namenjen javnosti. Odločilno je namreč, ali se fonogram predvaja tam, kjer je dostopen javnosti.«

PODROČJE PRIREDITELJEV DOGODKOV

Na področju urejanja zadev s prireditelji je prišlo do zapleta, kakšna je definicija fonograma, izdanega za komercialne namene, za javno priobčitev katerega je treba plačati nadomestilo za uporabo. Sodišče se je postavilo na skrajno zastarelo stališče, po katerem je tak fonogram samo tisti, ki je izdan v zadostnem številu (sodišče primeroma navaja 100 kosov) ali je dan na voljo javnosti (kot tudi sicer določa ZASP). Glede na to, da zakon definicije ne ponuja, prihaja pa tudi do absurdnih in mednarodnim pravnim aktom neustreznih razlag posledic vključitve komercialnega fonograma v avdiovizualno delo,

smo uspeli Vrhovno sodišče prepričati, da je dovolilo revizijo, odločanje o tej pa še teče.

Ne glede na to pa je bilo v zvezi s prireditvami izdanih tudi nekaj odločitev, ki so za področje upravljanja sorodnih pravic na fonogramih zelo pomembne:

- Višje sodišče v Ljubljani je v sodbi opr. št. I Cp 2474/2013 z dne 11. 3. 2014 zavzelo stališče, da »gre tudi v primeru nastopov DJ-jev za javno priobčitev fonogramov, saj se z izkoriščanjem novega dela (predelave) sočasno uporablja tudi originalno delo.«

- Višje sodišče v Ljubljani se je v odločitvi II Cp 1033/2016 postavilo na naslednje stališče: »Tožeca stranka je upravičena do pobiranja nadomestil tudi v primeru javnega priobčevanja fonogramov preko spletnega portala YouTube, pri čemer tožena stranka nima pravice za javno priobčevanje omenjenih vsebin, saj bi za to morala predhodno pridobiti dovoljenje imetnikov izključne pravice, ki pa so svoje pravice prenesli zgolj in samo za uporabo na omenjenem portalu, ne pa tudi za nadaljnje javno priobčevanje.«

- Okrožno sodišče v Ljubljani je v svoji sodbi, opr. št. II P 2745/2013, ki je prestala pritožbeno presojo, postavilo na naslednje stališče:

»Avtor v Sloveniji ne more prenesti ali se odpovedati svojim moralnim avtorskim pravicam. Navedeno pomeni, da avtorsko delo za čas trajanja avtorske pravice ne more postati javna last. Imetnik pravic se namreč ne more odpovedati obveznemu kolektivnemu upravljanju (151/2 ZASP), kar smiselno velja tudi za sorodne pravice, v konkretnem primeru pa niso podani pogoji za individualno upravljanje pravic v skladu s 151/4 ZASP, saj vodja ansambla Franc Mihelič ni glavni izvajalec niti imetnik pravic na vseh izvajanih delih, hkrati pa tudi ni edini proizvajalec fonograma, saj so skladbe navedenega ansambla vsebovane med drugim tudi na komercialnih fonogramih, četudi so vsebovane na fonogramu, ki naj bi ga posnel Franc Mihelič na preteklih nastopih ansambla. Sodišče tudi ne more mimo dejstva, da Franc Mihelič ni edini imetnik vseh sorodnih pravic, saj so pravice na predvajanih fonogramih imeli tudi drugi izvajalci in proizvajalci, navedeni ansambel nima le enega člana.«

- Višje sodišče v Ljubljani je v svoji sodbi, opr. št. V Cpg 1027/2016, z dne 30. 11. 2016 med drugim odločilo: »Če ima prireditev več vsebinskih sklopov, se nadomestilo plača za vsak posamezen vsebinski sklop prireditve in vsak prireditveni prostor (1. odstavek 8. člena SS). Sklop po Slovarju slovenskega knjižnega jezika (geslo: „sklop“) pomeni več stvari, ki nastopajo skupaj in sestavljajo celoto, kot na primer sklop problemov, vprašanj, miselni sklop. Če je ena prireditev sestavljena iz več delov, ki se po svoji vsebini očitno razlikujejo, med sklopom in prireditvijo ne bo težko razlikovati. Do težav z razmejitvijo med glasbenim koncertom in lutkovno predstavo v okviru iste prireditve najbrž ne bo prihajalo. Drugače pa bo, če ista prireditev združuje več srečanj oseb, pri tem pa razlika med posameznimi deli („sklopi“) ni tako očitna. Takšna zamejitev je nujno potrebna prav pri prireditvah, ki združujejo več srečanj, posebej še, če so takšna srečanja medsebojno programska

povezana in istovrstna. Že izid preizkusa obstoja vsebinskih povezav med več deli enega samega sklopa je lahko negotov, odvisen je pač od meril. Isto velja tudi za preizkus, ali sestavlja skupaj eno prireditev več sklopov, ali pa gre nemara le za en sam sklop. Obrazložitev prvostopenjskega sodišča v zvezi z 2. in 3. Fešto ... je nazoren prikaz, kako težaven je lahko takšen preizkus in kako sporen je lahko izid takšnega preizkusa, kljub skrbnosti, ki jo je pri preizkusu pokazalo prvostopenjsko sodišče.«

KOMERCIALNE RADIJSKE POSTAJE

Skrajne arbitrarnosti smo bili deležni tudi na področju urejanja zadev s komercialnimi radijskimi postajami, kjer so sodišča ob enakih dejanskih okoliščinah in isti pravni podlagi sprejela več popolnoma različnih odločitev glede odmere nadomestila. Ne glede na navedeno pa se je v zadnjem času ustalila praksa, da sodišča odmerjajo nadomestilo izdajateljem komercialnih radijskih programov po Tarifi 2005.

Tudi na tem področju pa smo dosegli nekaj pomembnih vsebinskih odločitev: »Višje sodišče v Ljubljani je v sodbi, opr. št. V Cpg 1146/2016 z dne 1. 3. 2017, odločilo: »Če stranki skleneta pogodbo, ki velja le zanju, vendar pa ji določita ročnost, potem s tem jasno izrazita, do kdaj želita uporabljati takšno pogodbo. Takšna pogodba zadovolji koristi sicer obeh pogodbenih strani, toda na strani uporabnika je le tista oseba, s katero je kolektivna organizacija sklenila pogodbo. Le svoje koristi uveljavlja pri sklepanju pogodbe. V tem okviru se odloča tudi o ročnosti pogodbe. Če je za sklenitelja pogodbe določen rok veljavnosti pogodbe sprejemljiv, je treba takšno voljo spoštovati.

Nastanek SS 2006 je bil drugačen. Pogodbeni stranki sta bili na eni strani kolektivna organizacija, na drugi predstavniki uporabnikov. SS je bil po svoji naravi pogodba, vendar takšna, da je zadovoljila obe pogodbeni strani, sicer ne bi bila sklenjena. Na strani uporabnikov je zadovoljila interese povprečnega uporabnika, saj so prav takšne koristi uveljavljali predstavniki uporabnikov. Iz tega razloga je primerneje, da se uporabijo določila SS 2006 smiselno celo v primeru, če je uporabnik prej imel sklenjeno posebno pogodbo s kolektivno organizacijo. Takšno pa je prav dejansko stanje v tej zadevi. Pot do sklenitve nove posebne pogodbe je takšni osebi seveda s tem še vedno odprta, če na to pristane tudi kolektivna organizacija.«

PRIVATNO IN DRUGO LASTNO REPRODUCIRANJE

Oba odškodninska spora zoper Republiko Slovenijo (zaradi nepotrditev tarif in zaradi škode, ki jo je povzročilo ravnanje URSIL-a, ki je določil začetek veljave začasnega dovoljenja za zbiranje nadomestil za privatno kopiranje in s tem zavezancem samo na račun pravic, ki jih upravlja IPF »prihranil« 770.000 EUR) sta v postopku preverjanja utemeljenosti pri Evropskem sodišču za človekove pravice. Če bo sodišče v predhodnem postopku odločilo, da pritožba izpolnjuje potrebne kriterije za odločanje, bo stekel postopek odločanja o pritožbi.

Poročilo o sodelovanju z drugimi

SODELOVANJE S SAZAS-OM, ZAMP-OM, SAZOR-OM IN Z ZAVODOM AIPA

Minilo je že sedmo leto, odkar je zastalo zbiranje nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja. SAZAS, ZAMP, AIPA in IPF, ki skupaj predstavljamo in zastopamo več kot 8.000 članov, smo namreč pooblastili SAZOR za zbiranje, o tem obvestili URSIL, ki pa je vlogo SAZOR-ja zavrnil.

Zato se je Svet Zavoda IPF odločil, da IPF ponovno kandidira za podelitev dovoljenja, da bi tako preprečili še večjo škodo imetnikom pravic. Vloga je bila s pooblastilom Zavoda AIPA vložena v začetku leta 2016.

Ponoven poskus je sledil oktobra 2016, ko je IPF s soglasji oziroma pooblastili AIPA, SAZOR GIZ in ZAMP ponovno zaprosil za podelitev dovoljenja, pa četudi samo za zbiranje teh nadomestil. Vloga zaradi »zlorabe« vrstnega reda vlog na URSIL-u ni bila odobrena in dovoljenje ni bilo podeljeno.

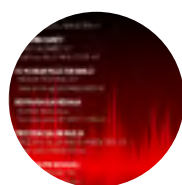
URSIL IN MGRT

V letu 2016 je sledilo več srečanj v organizaciji MGRT-ja, ki so bila namenjena usklajevanju oziroma implementaciji direktive o kolektivnem upravljanju v slovenski pravni red.

MEDNARODNO SODELOVANJE

IPF je tudi leta 2016 nadaljeval aktivno vlogo na mednarodnem področju kot aktiven član krovnih organizacij SCAPR, IFPI in AEPO-ARTIS in njihovih delovnih skupin.

Tehnologije



ADMISS

Spletni uporabniški vmesnik Admiss imetnikom pravic (članom) omogoča preprosto in učinkovito preverjanje svojega sodelovanja z IPF-om. Na svojem profilu lahko uporabnik ureja osnovne in kontaktne podatke, preverja uporabo svojih del (predvajanje na radijskih postajah), dostopa do dokumentov za prijavo novih skladb, preverja pretekla in aktualna izplačila ...



EDO

Aplikacija EDO, ki jo je razvil IPF, omogoča, da lahko s pametnim telefonom uporabnik takoj ugotovi, ali upravljavec lokala izpolnjuje svoje obveznosti in predvajanje glasbe plačuje. EDO je prva rešitev, ki uporabniku aplikacije omogoča vpogled v seznam poslovnih subjektov, ki imajo pri IPF-u licencirano uporabo glasbe. Če objekta, v katerem se nahaja, ni na seznamu, lahko z nekaj kliki IPF-ju sporoči neprijavljeno uporabo glasbe in tako prispeva k spoštovanju pravic glasbenih izvajalcev in glasbenih založb.

Aplikacija je na voljo na platformah Android in iOS ter deluje na pametnih telefonih in tablicah. Uporabnik jo lahko naloži brezplačno s pomočjo Google Playa ali App Stora.



ISRC

IPF je nacionalna agencija za dodeljevanje kod ISRC. ISRC je mednarodni identifikacijski sistem za glasbene posnetke in glasbene videograme. Dvanajstmestna koda ISRC (International Standard Recording Code) unikatno identificira vsak glasbeni posnetek ali videogram po vsem svetu. ISRC omogoča preprosto in pravilno ugotavljanje, katera skladba je bila predvajana, IPF-u pa omogoča lažjo določitev izvajalcev in proizvajalcev fonogramov na uporabljeni skladbi.



VRDB 2

Za mednarodne izmenjave izvajamo priprave za pridružitve k VRDB2, mednarodni podatkovni zbirki izvedb, h kateri bo pristopila večina kolektivnih organizacij, ki so članice krovne organizacije SCAPR. Članstvo pri VRDB2 bo pomenilo nov pristop k mednarodnim izmenjavam in naj bi nadomestilo dosednji način izmenjave in obdelave podatkov po priporočilih SDEG-a, z izjemo tistih kolektivnih organizacij, ki ne bodo pristopile k VRDB2.

Projekti

CERTIFIKAT ISO 9001:2015

V IPF-u smo pridobili certifikat za najnovejšo izdajo standarda kakovosti ISO 9001:2015, s katerim smo za organizacijo dela, poslovanje, učinkovito delovanje in še za nekatera druga področja dela sprejeli in vnesli v delo pomembne zaveze. Te nam bodo pomagale dodati novo kakovost v delo z našimi člani, uporabniki glasbe in drugimi poslovnimi partnerji.

Standard ISO 9001:2015 je v mednarodnem poslovnem okolju uveljavljen standard, ki je v mnogih panogah postal osnoven dokaz sposobnosti organizacije za izpolnjevanje zahtev odjemalcev. Standard je zgrajen na načelih vodenja kakovosti, ki jih uporabljajo uspešne organizacije po vsem svetu, je povzetek dobrih poslovnih praks in v pomoč organizacijam, ki želijo nadgrajevati kakovost in uspešnost svojega poslovanja.

Standard kakovosti ISO 9001:2015 je izdala mednarodna organizacija ISO (International Standardisation Organization) leta 2015, na kar oznaka »:2015« tudi opozarja. To je peta izdaja standarda, ki zamenjuje tisto iz leta 2008. Do septembra 2018 sta veljavni obe izdaji, nato le še ISO 9001:2015. ISO certifikate sicer podeljujejo od leta 1987.



NAJBOLJŠE LETNO POROČILO

IPF je v družbi najuglednejših slovenskih podjetij v svoji kategoriji prejel priznanje za najboljšo letno poročilo za leto 2015. Na 17. ocenjevanju, ki ga je pripravila Poslovna akademija časnika Finance, smo v kategoriji drugih organizacij osvojili prvo mesto. Nagradjeni so bili še Gorenje, Zavarovalnica Triglav in Snaga. IPF je sicer nagrado osvojil že drugič; prvič smo jo prejeli za letno poročilo 2013.

Odnosi z javnostmi

SPLETNA STRAN

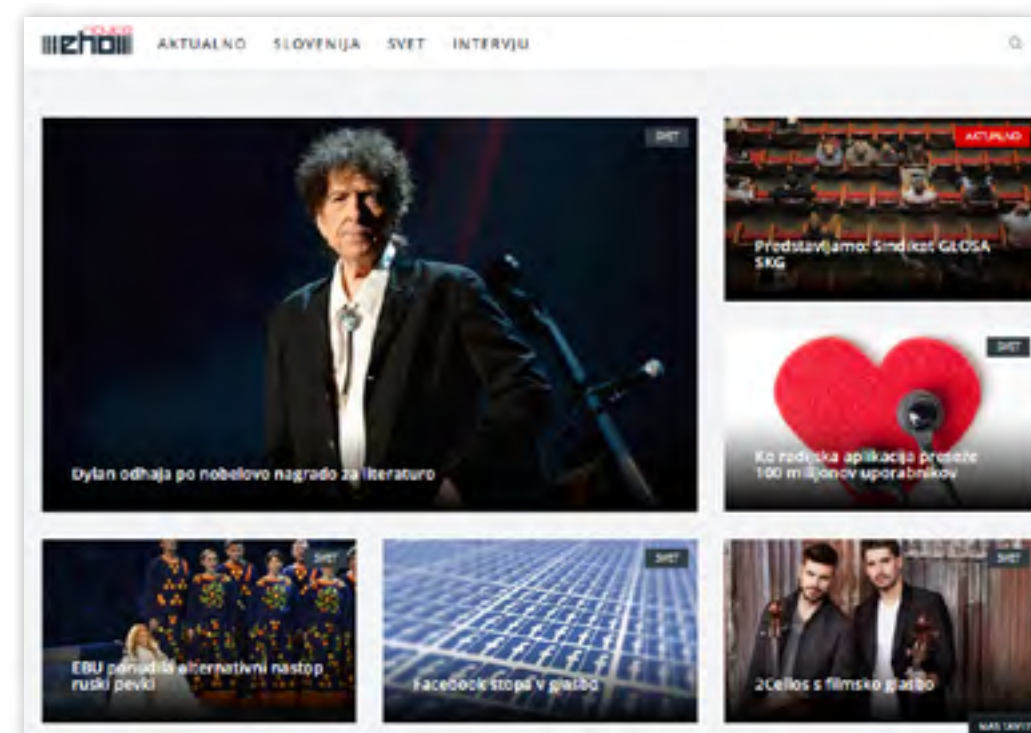
IPF s svojimi člani, uporabniki storitev, poslovnimi partnerji in drugimi subjekti komunicira s pomočjo sodobne spletne strani. Tedensko ažurirane vsebine omogočajo vpogled v delovanje IPF-a, na voljo so mnoge koristne informacije za uporabnike glasbe ali imetnike pravic. Spletna stran predstavlja tudi pomemben arhiv dosedanjega delovanja IPF-a. Oblika spletne strani je do uporabnikov prijazna in prilagojena uporabi na različnih vrstah mobilnih telefonov ali tablic. Dobrodošli na www.ipf.si.

EHO NOVICE

Eho novice so elektronske novice IPF-a, prek katerih svoje člane redno obveščamo o aktualnem dogajanju v IPF-u in o drugih, relevantnih temah, povezanih z varstvom sorodnih pravic. Arhiv elektronskih Eho novic je dostopen na spletni strani ipf.si

NAJVEČKRAT PREDVAJANA SKLADBA NA RADIJSKIH PROGRAMIH V LETU 2016

Drugič v zgodovini lestvice IPF-a je skupno največkrat predvajana skladba postala slovenska. V letu 2016 je bila to Nina Pušlar s pesmijo To mi je všeč. Na drugem mestu v letu 2016 je največkrat predvajana slovenska skladba iz leta 2015 Here for You, Maraaya. Največkrat lani predvajana tuja skladba je na 3. mestu Photograph Eda Sheerana. Med prvimi 20 največkrat predvajanimi skladbami v letu 2016 je 6 slovenskih, v letu 2015 sta bili le dve. Med 100 največkrat predvajanimi skladbami je 27 slovenskih, kar je 4 več kot v letu 2015. Sicer so radijski programi v letu 2016 predvajali manj slovenske glasbe kot leto prej, in sicer 38,2 %, v letu 2015 pa 42,78 %.





Največkrat predvajanja
skladba na radijskih postajah



Slovenska glasba močnejša kot v 2015

SLOVENSKA GLASBA MOČNEJŠA KOT V 2015

Drugič v zgodovini lestvice, po letu 2011, ko so bili prvi Tabu s skladbo Poljubljena, se je zgodilo, da je na skupno prvem mestu slovenska skladba. Radijski programi so v letu 2016 največkrat predvajali pesem Nina Pušlar To mi je všeč, ki je nastala pod okriljem Cazz Produkcije. Tako izvajalki kot lastniku pravic fonograma smo podelili priznanji z upanjem, da bo slovenska glasbena industrija v letu 2017 ponovno ustvarila hit, ki bo predvajan na skoraj vseh programih. To mi je všeč so radijski programi predvajali na 41 programih od 46 analiziranih.

Na drugem mestu lestvice je pristala slovenska zmagovalka leta 2015 Maraaya – Here for You, tretji je bil trenutno eden najbolj priljubljenih glasbenikov na svetu Ed Sheeran s skladbo Photograph. Med 20 največkrat predvajanimi skladbami je sicer skupno 6 slovenskih skladb, v letu 2015 sta bili le 2. Njihov porast je zato viden tudi med 100 največkrat predvajanimi skladbami, saj je med njimi 27 slovenskih, v letu 2015 jih je bilo 23. Dodajamo, da je Ellie Goulding s skladbo Love me like you do, ki je bila skupno največkrat predvajana skladba leta 2015, v letu 2016 pristala na 9. mestu.

NAJVEČKRAT PREDVAJANE SLOVENSKE SKLADBE:

2016: Nina Pušlar – To mi je všeč
2015: Maraaya – Here for you
2014: Tinkara Kovač – Spet
2013: Alya – Zlaži se mi
2012: Muff – Naj sije v očeh
2011: Tabu – Poljubljena (skupno 1. mesto)
2010: Nina Pušlar – Slečeno srce





**Računovodsko
poročilo**

Izjava poslovodstva

Poslovodstvo potrjuje računovodske izkaze za leto 2016, končane na dan 31. decembra 2016, uporabljene računovodske usmeritve in pojasnila k računovodskim izkazom v tem letnem poročilu.

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo letnega poročila tako, da ta predstavlja resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja zavoda in izidov njegovega poslovanja za leto 2016.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve in da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja. Poslovodstvo potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili izdelani na osnovi predpostavke o nadaljnjem poslovanju zavoda in v skladu z veljavno zakonodajo ter slovenskimi računovodskimi standardi.

Poslovodstvo je odgovorno za ustrezno vodeno računovodstvo, za sprejetje ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja, za preprečevanje in odkrivanje prevar ter drugih nepravilnosti oziroma nezakonitosti.

Davčne oblasti lahko kadarkoli v roku 5 let po poteku leta, v katerem je bilo treba davek odmeriti, preverijo poslovanje zavoda, kar lahko povzroči nastanek dodatne obveznosti plačila davka, zamudnih obresti in kazni z naslova Davka od dohodkov pravnih oseb ali drugih davkov ter dajatev. IPF ni seznanjen z okoliščinami, ki bi lahko povzročile morebitno pomembno obveznost s tega naslova.

Viljem Marjan Hribar, direktor IPF

V Ljubljani, 24. maj 2017




Računovodsko poročilo

BILANCA STANJA NA DAN 31. 12. 2016

	Pojasnila	31. 12. 2016	31. 12. 2015
SREDSTVA		3,575.080	3,397.792
A. DOLGOROČNA SREDSTVA		256.110	228.129
I. NEOPREDM. SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.1.	233.045	202.415
1. Neopredm. sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve		233.045	202.415
II. OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	5.2.2.	15.003	17.086
3. Druge naprave in oprema, drobní inventar in druga opredmetena osnovna sredstva		15.003	17.086
III. NALOŽBENE NEPREMIČNINE			0
IV. DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE			0
V. DOLGOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.2.3.	8.062	8.628
B. KRATKOROČNA SREDSTVA		3,189.400	2,982.478
I. SREDSTVA (SKUPINE ZA ODTUJITEV) ZA PRODAJO		0	0
II. ZALOGE		0	0
III. KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	5.2.4.	1,005.000	505.000
IV. KRATKOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.2.5.	1,172.570	1,171.213
1. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev		616.288	474.971
2. Druge kratkoročne poslovne terjatve		556.282	696.242
V. DENARNA SREDSTVA	5.2.6.	1,011.830	1,306.265
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.7.	129.570	187.185
Zunajbilančna sredstva		0	0
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		3,575.080	3,397.792
A. LASTNI VIRI		0	0
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE		0	0
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI		0	0
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	5.2.8.	256.876	159.515
I. Obveznosti, vključene v skupine za odtujitev		0	0
II. Kratkoročne finančne obveznosti		0	0
III. Kratkoročne poslovne obveznosti		256.876	159.515
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.9.	3,318.204	3,238.277
Zunajbilančne obveznosti		0	0

PODATKI IZ IZKAZA POSLOVNEGA IZIDA V OBDOBJU 1. 1. 2016–31. 12. 2016

	Pojasnila	2016	2015
A. ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	5.3.1.	3,046.930	3,002.012
B. POVEČANJE VR. ZALOG IZDELKOV IN NEDOK. PROIZVODNJE		0	0
C. ZMANJŠANJE VR. ZALOG IZDELKOV IN NEDOK. PROIZVODNJE		0	0
D. DRUGI PRIHODKI, POVEZANI S POSLOVNIMI UČINKI	5.3.2.	0	154
E. DRUGI POSLOVNI PRIHODKI	5.3.3.	33.447	3.643
F. KOSMATI DONOS OD POSLOVANJA		3,080.377	3,005.809
G. POSLOVNI ODHODKI		3,489.176	3,504.656
I. STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV		2,849.183	2,877.330
2. Stroški porabljenega materiala	5.3.4.	17.913	15.657
3. Stroški storitev	5.3.5.	2,831.270	2,861.673
II. STROŠKI DELA	5.3.6.	411.848	396.097
1. Stroški plač		322.372	311.228
2. Stroški pokojninskih zavarovanj		28.081	26.184
3. Stroški drugih socialnih zavarovanj		23.815	22.549
3. Drugi stroški dela		37.580	36.136
III. ODPISI VREDNOSTI		121.319	69.070
1. Amortizacija	5.3.7.	57.482	37.280
2. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri osnovnih sredstvih		0	108
3. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	5.3.8.	63.837	31.682
IV. DRUGI POSLOVNI ODHODKI		106.825	162.159
2. Drugi stroški	5.3.9.	106.825	162.159
I. PRESEŽEK POSLOVNIH ODHODKOV		408.799	498.847
J. FINANČNI PRIHODKI		37.392	32.075
III. Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	5.3.10.	37.392	32.075
K. FINANČNI ODHODKI		1.044	124
III. Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	5.3.11.	1.044	124
L. DRUGI PRIHODKI	5.3.12.	372.781	467.386
M. DRUGI ODHODKI	5.3.13.	330	490
N. PRESEŽEK PRIHODKOV		0	0
O. PRESEŽEK ODHODKOV		0	0
P. DAVEK OD DOHODKOV		0	0
R. ODLOŽENI DAVKI		0	0
S. ČISTI PRESEŽEK PRIHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
Š. ČISTI PRESEŽEK ODHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA PODLAGI DELOVNIH UR V OBRAČUNSKEM OBDOBJU		12,00	10,67
ŠTEVILO MESECEV POSLOVANJA		12	12

Računovodske usmeritve

PODLAGA ZA SESTAVITEV RAČUNOVODSKIH IZKAZOV

Računovodski izkazi in pojasnila k izkazom v tem poročilu so sestavljeni na osnovi Zakona o računovodstvu in Slovenskih računovodskih standardov 2016 SRS 34 – Računovodske rešitve v nepridobitnih organizacijah – pravnih osebah zasebnega prava ter z uporabo kontnega okvira za gospodarske družbe, samostojne podjetnike posameznike, zadruge, nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava ter društva in invalidske organizacije, ki ga je sprejel Strokovni svet Slovenskega inštituta za revizijo na svoji seji 11. decembra 2015. Pri tem so upoštevane temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov in časovna neomejenost delovanja.

Računovodski izkazi so sestavljeni v evrih.

Tečaj in način preračuna v domačo valuto

Postavke v računovodskih izkazih, ki so izkazane v tujih valutah, so v bilanci stanja in izkazu poslovnega izida preračunane v evre po tečaju Evropske centralne banke. Pozitivne ali negativne tečajne razlike, ki so posledica teh dogodkov, se pripoznajo v izkazu prihodkov in odhodkov med finančnimi prihodki oziroma odhodki.

RAČUNOVODSKE USMERITVE

Pri izkazovanju in vrednotenju postavk se neposredno uporabljajo določila Slovenskih računovodskih standardov, razen pri vrednotenju postavk, pri katerih standardi dajejo zavodu možnost izbire med različnimi načini vrednotenja. Zavod je uporabil usmeritve, ki so opisane v nadaljevanju.

V letu 2016 ni bilo sprememb računovodskih usmeritev.

NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Neopredmetena sredstva zajemajo naložbe v pridobljene dolgoročne premoženjske pravice.

Neopredmeteno sredstvo se ob začetnem pripoznavanju ovrednoti po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se vštevajo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve).

Aktivne časovne razmejitve so dolgoročno odloženi stroški poslovanja.

OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA

Opredmetena osnovna sredstva se ob začetnem pripoznavanju ovrednotijo po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se vštevajo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve). Opredmetena osnovna sredstva so vrednotena po nabavnih vrednostih, zmanjšanih za enakomerno časovno obračunano amortizacijo.

V nabavni vrednosti opredmetenega osnovnega sredstva so vštetí njegova nakupna cena in vsi stroški usposobitve sredstva za nameravano uporabo.

Opredmetena osnovna sredstva niso več predmet knjigovodskega evidentiranja, če so odtujena ali izničena, ker od njih ni več mogoče pričakovati koristi. Izkupiček od prodaje opredmetenega osnovnega sredstva se evidentira med prevrednotovalne poslovne prihodke – dobiček in prevrednotovalne poslovne odhodke – izguba.

Če pozneje nastali stroški, ki so povezani z opredmetenim osnovnim sredstvom, povečujejo njegove nadaljnje koristi v primerjavi s prej ocenjenimi, se poveča njegova nabavna vrednost.

Popravila ali vzdrževanje opredmetenih osnovnih sredstev so namenjena obnavljanju ali ohranjanju prihodnjih gospodarskih koristi, ki se pričakujejo na podlagi prvotno ocenjene stopnje učinkovitosti sredstev. Pripoznajo se kot odhodki, kadar se pojavijo.

AMORTIZACIJA

Neodpisana vrednost opredmetenega osnovnega sredstva in neopredmetenega sredstva se zmanjšuje z amortiziranjem.

Opredmeteno osnovno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca potem, ko je razpoložljivo za uporabo.

Neopredmeteno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca potem, ko je razpoložljivo za uporabo.

Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva podjetje amortizira posamezno po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.

Amortizacijske stopnje temeljijo na življenjski dobi sredstev in znašajo:

pohištvo	5 let	20 %
računalniška oprema	4 leta	25 %
dolgoročne premoženjske pravice	5 let	20 %

FINANČNE NALOŽBE

Finančne naložbe vseh vrst se najprej izkazujejo po nabavni vrednosti. Ločeno se izkazujejo dolgoročne in kratkoročne finančne naložbe.

TERJATVE

Terjatve vseh vrst se na začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo poplačane. Terjatve, nominirane v tuji valuti, se konec obdobja preračunajo po srednjem tečaju Banke Slovenije; razlika predstavlja finančne prihodke ali odhodke.

Poznejša povečanja ali zmanjšanja terjatev povečujejo poslovne oziroma finančne prihodke oziroma odhodke. Vsa povečanja oziroma zmanjšanja pa morajo biti utemeljena z ustreznim dokumentom.

Popravek vrednosti terjatev do kupcev doma in v tujini se oblikuje glede na starostno strukturo terjatev. Ko je odpis terjatve utemeljen z ustrežno listino, se pokrije v breme tako vzpostavljenega popravka vrednosti.

DENARNA SREDSTVA

Denarna sredstva sestavljajo gotovina, knjižni denar in denar na poti. Gotovina je denar v blagajni, in sicer v obliki bankovcev, kovancev in prejetih čekov. Knjižni denar je denar na računih pri banki ali drugi finančni ustanovi, ki se lahko uporablja za plačevanje. Denar na poti je denar, ki se prenaša iz blagajne na ustrezni račun pri banki ali drugi finančni ustanovi in se istega dne še ne vpiše kot dobroimetje pri njej.

Denarna sredstva, izražena v domači valuti, se izkazujejo po nominalni vrednosti. Tuje valute se preračunajo v domačo valuto po tečaju Evropske centralne banke na dan prejema. Tečajna razlika sestavlja finančne prihodke ali odhodke.

DOLGOVI

Dolgovi so finančni in poslovni, kratkoročni in dolgoročni.

Kratkoročni in dolgoročni dolgovi vseh vrst na začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da upniki zahtevajo njihovo poplačilo.

Pozneje se povečujejo s pripisanimi donosi (obresti, druga nadomestila), za katere obstaja sporazum z upnikom. Obračunane obresti od dolgov so finančni odhodki. Dolgovi se zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave v dogovoru z upnikom. Dolgoročni dolgovi se zmanjšujejo tudi za tisti del, ki bi moral biti poplačan v manj kot letu dni, kar se izkazuje med kratkoročnimi dolgovi.

Dolgovi do pravnih ali fizičnih oseb v tujini se preračunajo v domačo valuto na dan nastanka. Tečajna razlika, ki se je pojavila do dneva poravnave takšnih obveznosti oziroma do dneva bilance stanja, sestavlja finančne odhodke ali prihodke.

KRATKOROČNE ČASOVNE RAZMEJITVE

Aktivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno odložene stroške (odhodke) in kratkoročno nezaračunane prihodke. Kratkoročno odloženi stroški vsebujejo zneske, ki ob svojem nastanku še ne bremenijo dejavnosti, s katero se zavod ukvarja, in še ne vplivajo na poslovni izid. Kratkoročno nezaračunani prihodki se pojavijo, če se pri ugotavljanju poslovnega izida utemeljeno upoštevajo prihodki, zavod pa zanje še ni dobil plačila in jih tudi ni zaračunal.

Pasivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo vnaprej vračunane stroške (odhodke) in kratkoročno odložene prihodke. Vnaprej vračunane stroške sestavljajo stroški, ki so pričakovani, pa se še niso pojavili in se nanašajo na obdobje, za katero se ugotavlja poslovni izid. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če so storitve zavoda že zaračunane, podjetje pa jih še ni opravilo. Prihodki se lahko kratkoročno odložijo tudi, ko je upravičenost do priznanja prihodkov v trenutku prodaje še dvomljiva.

PRIPOZNAVANJE PRIHODKOV

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstva ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti. Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

POSLOVNI PRIHODKI

Prihodki od opravljenih storitev, razen od opravljenih storitev, ki vodijo do finančnih prihodkov, se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev ali po prodajnih cenah nedokončanih storitev glede na stopnjo njihove dokončnosti.

FINANČNI PRIHODKI

Finančni prihodki so prihodki iz naložbenja. Pojavljajo se v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami in tudi v zvezi s terjatvami.

Finančni prihodki se pripoznajo ob obračunu ne glede na prejemke, če ne obstaja utemeljen dvom glede njihove velikosti, zapadlosti v plačilo in poplačljivosti. Obresti se obračunavajo v sorazmerju s pretečenim obdobjem ter glede na neodplačni del glavnice in veljavno obrestno mero.

Prevrednotovalni finančni prihodki se pojavijo ob odtujitvi dolgoročnih in kratkoročnih finančnih naložb.

DRUGI PRIHODKI

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke. Pojavljajo se v dejansko nastalih zneskih.

PRIPOZNAVANJE ODHODKOV

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstva ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

POSLOVNI ODHODKI

Poslovni odhodki se pripoznajo, ko je porabljen material oziroma opravljene storitve. Poslovni odhodki se pripoznajo v obdobju, na katerega se nanašajo.

Prevrednotovalni poslovni odhodki se pripoznavajo, ko je opravljeno ustrezno prevrednotenje, ne glede na njihov vpliv na poslovni izid. Prevrednotovalni poslovni odhodki se pojavljajo v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, neopredmetenimi sredstvi in obratnimi sredstvi zaradi njihove oslabitve.

FINANČNI ODHODKI

Finančni odhodki so odhodki za financiranje in odhodki za naložbenje. Finančni odhodki se pripoznajo po obračunu ne glede na plačila, ki so povezana z njimi. Prevrednotovalni finančni odhodki se pojavijo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami zaradi njihove oslabitve.

DRUGI ODHODKI

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke, ki se izkazujejo v dejansko nastalih zneskih.

Pojasnila k bilanci stanja

SREDSTVA

5.2.1. Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve

Stanje v znesku 233.045 EUR sestoji iz točke a) in točke b).

a) Neopredmetena osnovna sredstva

Stanje neopredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2016 glede na predhodno povečalo za nove nabave programske opreme v skupni vrednosti 62.068 EUR: PerL, PerL Portal in Mobilna aplikacija ter dodelava Portala izterjave.

V EUR	
Gibanje neopredmetenih osnovnih sredstev	Skupaj NOS
Nabavna vrednost	
Stanje 1. 1. 2016	236.799
Povečanje – aktivacija	19.710
Povečanja – nabava	62.068
Stanje 31. 12. 2016	318.577
Popravek vrednosti	
Stanje 1. 1. 2016	69.945
Zmanjšanja	0
Amortizacija v letu	50.156
Stanje 31. 12. 2016	120.101
Neodpisana vrednost	
Stanje 1. 1. 2016	186.564
Stanje 31. 12. 2016	198.476

b) Dolgoročne aktivne časovne razmejitve

Dolgoročne aktivne časovne razmejitve v znesku 34.569 EUR (na dan 31. 12. 2015 35.561 EUR) so odloženi stroški poslovanja in predstavljajo vnaprej plačana sredstva organizaciji SCAPR v vrednosti 33.937 EUR za uporabo podatkovne baze in plačilo SSL-certifikata do leta 2019 v vrednosti 632 EUR družbi ASTREA.

5.2.2. Opredmetena osnovna sredstva

Stanje opredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2016 glede na predhodno povečalo za nove nabave v skupni vrednosti 5.243 EUR: projektor, čitalnik prstnih odtisov, klimatska naprava, telefonska centrala in pisarniška oprema.

Nabavna vrednost osnovnih sredstev je zmanjšana za amortizacijo, ki se obračunava po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.

Opredmetena osnovna sredstva niso zastavljena kot jamstvo za dolgove. Zavod na dan 31. 12. 2016 nima osnovnih sredstev v finančnem najemu.

V EUR	
Gibanje opredmetenih osnovnih sredstev	Skupaj OOS
Nabavna vrednost	
Stanje 1. 1. 2016	129.676
Povečanja – nabava	5.243
Stanje 31. 12. 2016	134.919
Popravek vrednosti	
Stanje 1. 1. 2016	112.590
Zmanjšanja	0
Amortizacija v letu	7.326
Stanje 31. 12. 2016	119.916
Neodpisana vrednost	
Stanje 1. 1. 2016	17.086
Stanje 31. 12. 2016	15.003

5.2.3. Dolgoročne poslovne terjatve

Znesek 8.062 EUR (na dan 31. 12. 2015 8.628 EUR) predstavlja terjatve do družb iz naslova pravnomočnih in s strani sodišča potrjenih postopkov prisilnih poravnav:

- T-2, d. o. o., v znesku 6.345 EUR z dospetjem 24. 2. 2016.
- HOTEL CUBO, d. o. o., v znesku 18 EUR z zamujenim dospetjem 13. 6. 2016,
- RADIO ŠTAJERSKI VAL, d. o. o., v znesku 1.699 EUR z dospetjem vsako leto po 566 EUR, zadnji obrok bi zapadel 1. 10. 2016.

5.2.4. Kratkoročne finančne naložbe

Na dan 31. 12. 2016 je bilo stanje depozitov, vezanih pri bankah, v vrednosti 1,005.000 EUR.			V EUR
Kratkoročne finančne naložbe	31. 12. 2016	31. 12. 2015	
Depoziti, vezani pri bankah	1,005.000	505.000	
SKUPAJ	1,005.000	505.000	

Depoziti se obrestujejo po tržnih obrestnih merah, v plačilo zapadejo v letu 2017.

5.2.5. Kratkoročne poslovne terjatve				V EUR
Kratkoročne poslovne terjatve	Bruto vrednost	Popravek vrednosti	31. 12. 2016	
terjatve	2,153.585	1,486.808	666.777	
- do kupcev	1,900.244	1,283.955	616.289	
- iz naslova sodnih postopkov	253.341	202.853	50.488	
dana predplačila za odvetniške in računalniške storitve	441.810	0	441.810	
dane varščine za sodne takse	34.905	0	34.905	
za obresti	205	0	205	
za vstopni DDV	28.257	0	28.257	
ostale terjatve	616	0	616	
SKUPAJ	2,659.378	1,486.808	1,172.570	

V EUR			
Kratkoročne poslovne terjatve	Bruto vrednost	Popravek vrednosti	31. 12. 2015
terjatve	2,148.232	1,519.826	628.406
- do kupcev	1,817.027	1,342.056	474.971
- iz naslova sodnih postopkov	331.205	177.770	153.435
dana predplačila za odvetniške in računalniške storitve	508.664	0	508.664
dane varščine	19.905	0	19.905
- za sodne takse	4.905		4.905
- RS za avtorsko pravo	15.000		15.000
za obresti	16	0	16
za vstopni DDV	13.071	0	13.071
ostale terjatve	1.151	0	1.151
- nepravilna nakazila	1.079	0	1.079
- ostalo	72	0	72
SKUPAJ	2,691.039	1,519.826	1,171.213

Zavod oblikuje popravek vrednosti

a) Terjatve do kupcev skladno z naslednjimi kriteriji:

100% popravek za zaračunane terjatve, ki ne temeljijo na sklenjenih pogodbah s kupci – uporabniki fonogramov, saj se zanje pričakuje, da ne bodo poravnane;

100% popravek vrednosti za vse ostale terjatve, zapadle nad 150 dni.

b) Terjatve iz naslova sodnih postopkov skladno z naslednjimi kriteriji:

100% popravek vrednosti za terjatve, zapadle nad 150 dni.

Starostna struktura terjatev glede na datum nastanka je bila konec leta 2016 naslednja:

- nezapadlo 424.809 EUR,
- zapadlo do 150 dni 241.968 EUR,
- zapadlo do 300 dni 180.570 EUR,
- zapadlo do 450 dni 78.239 EUR,
- zapadlo do 600 dni 52.703 EUR,
- zapadlo do 750 dni 127.581 EUR in
- zapadlo nad 750 dni 1.047.715 EUR.

5.2.6. Denarna sredstva			V EUR
Denarna sredstva	31. 12. 2016	31. 12. 2015	
denarna sredstva v banki - evrska	1,005.613	1,303.436	
denarna sredstva v banki - SEK	945	797	
denarna sredstva v banki - GBP	5.219	3.573	
denarna sredstva v blagajni	53	53	
SKUPAJ	1,011.830	1,306.265	

5.2.7. Kratkoročne aktivne časovne razmejitve

Znesek v višini 129.570 EUR predstavlja:

a) kratkoročno odložene stroške skupaj 56.976 EUR, od tega:

- odloženi stroški sodnih taks v znesku 55.564 EUR,
- ASTREA, d. o. o.; gostovanje spletnih strani v znesku 196 EUR,
- SIEL; gost. spl. strani do septembra 2016 v znesku 99 EUR,

Zavod je ob koncu leta 2016 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v vrednosti 1,663.744 EUR. Po izplačanih nadomestilih v letu 2016 znašajo rezervirana nadomestila iz let 2005 do 2015 za delitev upravičenim izvajalcem in proizvajalcem fonogramov še 3,238.012 EUR, od tega odpade na promocijski sklad 25.281 EUR.

Stanje 1. 1. 2016	Črpanje	Oblikovanje	Stanje 31. 12. 2016
3,149.896	1,575.628	1,663.744	3,238.012

- URŠKA PODGORŠEK, s. p.; račun za letalsko vozovnico za 2017 v znesku 298 EUR in
- ZAVAROVALNICA TRIGLAV; zavarovanje požar, vlom in računalniška oprema do 10/2017 v znesku 819 EUR.

5) kratkoročno nezaračunane prihodke 72.594 EUR iz naslova:

- poračuna od akontacij do polnega nadomestila RTV v znesku 72.594 EUR.

VIRI SREDSTEV

5.2.8. Poslovne obveznosti			V EUR
Kratkoročne poslovne obveznosti	31. 12. 2016	31. 12. 2015	
do dobaviteljev	207.460	97.523	
iz naslova neto plač	22.090	15.946	
za dodatke pri plači	2.233	4.313	
za davke in prispevke iz in od plač	17.210	13.503	
iz naslova sejin	1.859	2.371	
iz naslova nagrad in drugih dohodkov	4.620	11.627	
obveznost za DDV	0	12.327	
druge kratkoročne obveznosti	1.404	1.905	
SKUPAJ	256.876	97.523	

5.2.9. Kratkoročne pasivne časovne razmejitve

Kratkoročne pasivne časovne razmejitve v skupnem znesku 3.318.204 EUR sestavljajo:

- obveznosti do izvajalcev in proizvajalcev fonogramov iz naslova zbranih nadomestil, ki še niso bila razdeljena med izvajalce in proizvajalce fonogramov v znesku 3.212.731 EUR,
- obveznosti do izvajalcev in proizvajalcev fonogramov iz naslova promocijskega sklada v znesku 25.281 EUR,
- kratkoročno odloženi prihodki v znesku 3.335 EUR, in
- začasno razmejenega davka na dodano vrednost od danih predujmov v znesku 76.857 EUR.

Pojasnila

k izkazu

prihodkov in odhodkov

5.3.1. Čisti prihodki od prodaje V EUR

Prihodki od poslovanja	2016	2015
prihodki, zaračunani uporabnikom na domačem trgu	3.021.246	2.999.446
prihodki, zaračunani uporabnikom na tujem trgu	25.684	2.566
SKUPAJ	3.046.930	3.002.012

5.3.2. Drugi prihodki, povezani s poslovnimi učinki V EUR

Drugi prihodki, povezani s poslovnimi prihodki	2016	2015
subvencija PIZ	0	154
SKUPAJ	0	154

5.3.3. Drugi poslovni prihodki V EUR

Drugi poslovni prihodki	2016	2015
prevrednotovalni poslovni prihodki pri obratnih sredstvih	33.447	3.643
SKUPAJ	33.447	3.643

5.3.4. Stroški porabljenega materiala V EUR

Stroški porabljenega materiala	2016	2015
stroški energije – stroški poslovnih prostorov	8.587	8.619
str. nadomestnih delov in mat. za vzdrževanje osnovnih sredstev – stroški poslovnih prostorov	0	38
drobni inventar in računalniška oprema	1.498	1.087
pisarniški material in tiskovine	6.962	5.644
strokovna literatura	213	0
drugi stroški materiala (čistila ipd.)	653	269
SKUPAJ	17.913	15.657



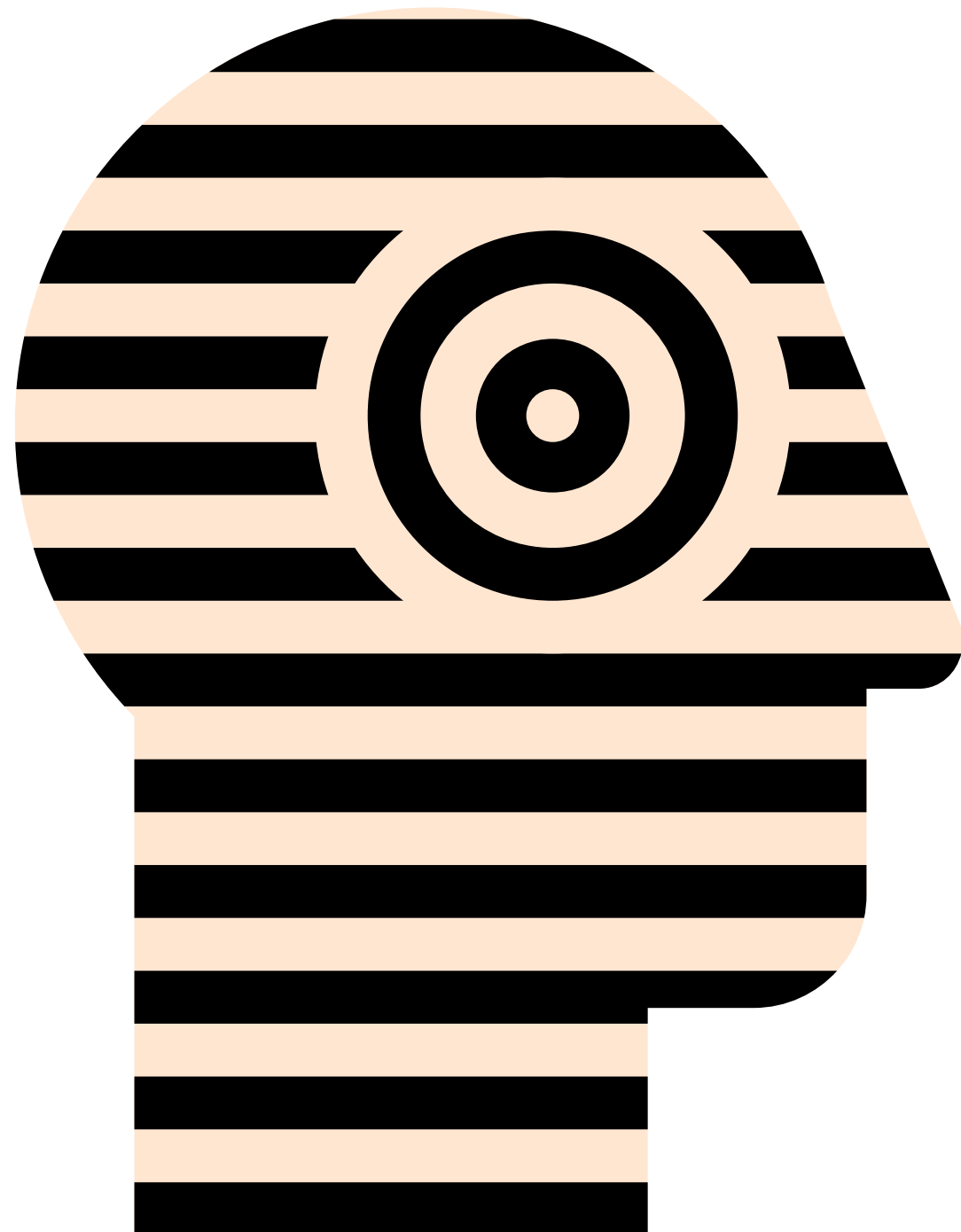
5.3.5. Stroški storitev V EUR

Stroški storitev	2016	2015
stroški nadomestil	1.663.744	1.666.262
reparticija	173.319	160.224
odvetniške storitve, pravno svetovanje	62.796	65.981
odnosi z javnostmi	29.011	47.300
ostalo	33.371	23.543
računovodstvo, revizija	47.575	44.674
članarine mednarodnim združenjem	19.167	16.003
avtorske in druge pogodbe	3.760	5.523
stroški poslovnih prostorov	31.054	27.865
sejnine in nadomestila	92.081	99.670
poslovna potovanja – sodelovanje tujina	34.916	35.284
poslovna potovanja	1.540	1.407
IT-storitve	94.951	91.010
poština	32.241	30.702
stroški programske opreme	3.141	3.730
stroški reprezentance	5.324	7.558
stroški pravnih postopkov	341.693	346.210
percepcija	161.586	188.727
SKUPAJ	2.831.270	2.861.673

5.3.6. Stroški dela V EUR

Stroški dela	2016	2015
stroški plač in nadomestil	322.372	311.228
stroški prispevkov socialnih zavarovanj	28.081	22.549
stroški prispevkov pokojninskih zavarovanj	23.815	26.184
drugi stroški dela	37.580	36.136
SKUPAJ	411.848	396.097

Drugi stroški dela vključujejo regres za letni dopust, stroške prevoza na delo in stroške prehrane zaposlencev.



5.3.7. Amortizacija		V EUR
Amortizacija	2016	2015
amortizacija neopredmetenih sredstev	50.156	28.656
amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	7.326	8.624
SKUPAJ	57.482	37.280

5.3.8. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih		V EUR
Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	2016	2015
obratnih sredstev	63.837	31.682
SKUPAJ	63.837	31.682

Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova obratnih sredstev predstavljajo iz evidenc izbrisane terjatve do uporabnikov v znesku 63.837 EUR, ki so prenehali poslovati in/oziroma od katerih izterjava ni več mogoča.

5.3.9. Ostali drugi stroški		V EUR
Ostali drugi stroški	2016	2015
sodne takse – stroški pravnih postopkov	105.884	161.181
prispevek za stavbno zemljišče – stroški poslovnih prostorov	864	868
ostali stroški – stroški poslovnih prostorov	77	110
SKUPAJ	106.825	162.159

5.3.10. Finančni prihodki		V EUR
Finančni prihodki	2016	2015
prihodki od obresti (depozitnih, a vista)	629	1.690
prihodki od obresti iz naslova izvršb	36.491	30.385
tečajne razlike	272	0
SKUPAJ	37.392	32.075

5.3.11. Finančni odhodki
V letu 2016 je bilo za 112 EUR stroškov obresti in za 932 EUR negativnih tečajnih razlik.

5.3.12. Drugi prihodki		V EUR
Drugi prihodki	2016	2015
prejete odškodnine komercialnih fonogramov	76.017	66.242
prejete odškodnine iz naslova sodb	178.316	170.625
prejete odškodnine in stroški izvršb iz naslova sodnih poravnav	74.857	222.419
opomini, pozivi	2.614	3.394
civilne kazni, stroški izterjave	40.977	4.705
SKUPAJ	372.781	467.385

5.3.13. Drugi odhodki
Drugi odhodki v skupni višini 330 EUR predstavljajo donacije v znesku 310 EUR in druge odhodke, ki niso povezani s poslovnimi učinki v znesku 20 EUR.



KPMG Slovenija, podjetje za revidiranje, d.o.o.
Železna cesta 8a
SI-1000 Ljubljana
Slovenija

Telefon: +386 (0) 1 420 11 10
+386 (0) 1 420 11 60
Telefaks: +386 (0) 1 420 11 58
Internet: <http://www.kpmg.si>

Poročilo neodvisnega revizorja

11-08-2017

Ustanoviteljem Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije

Mnenje

Revidirali smo priložene računovodske izkaze Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (»zavod«), ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2016, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju so priloženi računovodski izkazi zavoda za leto, končano 31. decembra 2016, v vseh pomembnih pogledih pripravljeni v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku *Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov*. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost. Potrjujemo tudi, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo poslovno poročilo, ki je sestavni del letnega poročila. Druge informacije ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

Naše mnenje o računovodskih izkazih se ne nanaša na druge informacije in o njih ne izražamo nobene oblike zagotovila.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi, ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne. Če na podlagi opravljenega dela zaključimo, da obstaja pomembna napačna navedba drugih informacij, moramo o takih okoliščinah poročati. V zvezi s tem nimamo o čem poročati.

Odgovornost poslovodstva in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo in predstavitev računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo poslovodstva potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.



Poslovodstvo je pri pripravi računovodskih izkazov zavoda odgovorno za oceno njegove sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot osnovo za računovodenje, razen če namerava poslovodstvo zavod likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Pristojni za upravljanje so odgovorni za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov zavoda.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe lahko izhajajo iz prevare ali napake ter se štejejo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamično ali skupaj vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu z MSR uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobimo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjim kontrolam;
- se seznanimo z notranjimi kontrolami, pomembnimi za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenje o učinkovitosti notranjih kontrol zavoda;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in razumnost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij poslovodstva;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbuja dvom v sposobnost zavoda, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o primernosti poslovske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sklenemo, da obstaja pomembna negotovost, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Naši sklepi temeljijo na revizijskih dokazih, pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje zavoda kot delujočega podjetja.

Pristojne za upravljanje med drugim obveščamo o načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno z morebitnimi pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki jih zaznamo med našo revizijo.

V imenu revizijske družbe

KPMG SLOVENIJA,
podjetje za revidiranje, d.o.o.

Matjaž Prešeren

pooblaščen revizor

Katarina Sitar Šuštar, MBA

pooblaščen revizorka

partner

Ljubljana, 10. avgust 2017



2016

