

Reporter  
Odgovorni urednik  
mag. Silvester Šurla  
Dunajska cesta 5  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 28. 5. 2012

**Zadeva: UVELJAVITEV PRAVICE DO POPRAVKA IN PRIKAZA NASPROTNIH DEJSTEV V SKLADU Z ZAKONOM O MEDIJIH IN ZAKONOM O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O MEDIJIH**

Spoštovani odgovorni urednik Reporterja mag. Silvester Šurla!

V skladu z Zakonom o medijih in Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih vas prosimo, da objavite priloženo vsebino kot prikaz nasprotnih dejstev in odgovor na intervju »Znašli smo se v kaosu zlorabe avtorskih pravic«, ki ste ga objavili na 60. strani Reporterja 21. maja.

V intervjuju je avtorica Biserka Karneža Cerjak skozi sugestivna vprašanja sogovornika napeljala na teme, skozi katere vaši cenjeni bralci dobijo popolnoma enostransko in zavajajočo sliko o transparentnem in zakonitem delovanju Zavoda IPF, o našem doslednem in celovitem izpolnjevanju z različnimi zakoni predpisanih obveznosti ter o nesporni veljavi in ugledu sorodnih pravicah znotraj intelektualne lastnine nasploh.

Prav tako vas želimo opozoriti na neljubo napako že v naslovu intervjuja, saj je avtorska pravica samo ena in zato se uporablja edninska oblika, nikoli množinska, kot je vaša lektorska služba po pomoti spregledala.

V zvezi z navedenim in na podlagi 26. člena Zakona o medijih (ZMed-UPB1) vas prosimo objavo priloženega prikaza nasprotnih dejstev, hkrati pa pričakujemo odpravo praks pisanja, ki so v nasprotju z zakonodajo in splošno veljavnimi normami ter standardi novinarskega dela in etike.

Za spoštovanje vseh zakonskih določil in prizadevanja za objektivno obveščeno javnost se vam že vnaprej najlepše zahvaljujem.

Lep pozdrav,

Gregor Štibernik, direktor Zavoda IPF



## VSEBINA POPRAVKA

### Prikaz nasprotnih dejstev in pojasnilo Zavoda IPF na intervju »Znašli smo se v kaosu zlorabe avtorskih pravic«

»Direktorju kolegialne kolektivne organizacije SAZAS g. Matjažu Zupanu ne odrekamo nikakršne pravice, da se na podlagi svojih znanj in izkušenj opredeljuje do aktualne problematike področja zaščite intelektualne lastnine, vse dokler javnosti zagotavlja celovite in transparentna informacije. Žal smo bili v intervjuju avtorice Biserke Karneža Cerjak, objavljenem v Reporterju 21. 5. 2012 na 60. strani, priča zlorabi inštituta intervjuja za izjemno nestrokovno in neutemeljeno blatenje Zavoda IPF, transparentnosti našega dela in doslednega spoštovanja veljavne zakonodaje.


V spletu varstva intelektualne lastnine je vsekakor neprofesionalno in nepoučeno sorodni pravici odrekati mesto, ki ga je v globalnem okolju in tudi v Sloveniji pridobila. Sorodna pravica v Sloveniji ima nedvomno tudi po zaslugi učinkovitega dela Zavoda IPF mednarodno primerljiv ugled in učinkovitost, kar je vsekakor izjemno pomembna novica za celotno kreativno industrijo, ki jo Zavod IPF povezuje skozi glasbene izvajalce in proizvajalce fonogramov. Prav slednji imajo nesporno največje zasluge, da je področje varstva intelektualne lastnine v Sloveniji celovito urejeno in gre v korak z vsemi mednarodnimi smernicami.

Zavod IPF ščiti sorodne pravice glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov tudi na javnih prireditvah. Stremimo k spodbujanju uporabe fonogramov, zato želimo, da cena za uporabo ne odvrča od predvajanja, ampak da daje zadostno nadomestilo za uporabo, hkrati pa uporabniku prinaša dodano vrednost. Dolgo vrsto let je bilo področje zapostavljeno, danes pa smo na točki aktivnega urejanja težav in iskanja skupnega imenovalca v dobro vseh strani. Prav v tem času potekajo z organizatorji prireditve pogajanja. Z nekaterimi smo pred podpisom pomembnih pogodb ali pa so te že podpisane in rezultat bo tarifni sporazum, ki bo nadomestil začasno tarifo in prinesel sprejemljivejše obveznosti za organizatorje. Ne želimo si namreč, da bi se organizatorji bali predvajati glasbo s fonogramov, saj se zavedamo, da ta pomembno bogati javne prireditve.

Sorodne pravice uživajo veljavo na podlagi Rimske konvencije in sporazuma WPPT. Kaj je želel intervjuvanec povedati na to temo, nismo razumeli.

Sum korupcije, na katerega namiguje intervjuvanec, so ovrgli vsi dosedanja pregledi delovanja Zavoda IPF s strani neodvisnih institucij in revizijskih družb. Pokazali niso nikakršnih nepravilnosti pri našem poslovanju, kar pa prav gotov ne drži za organizacijo, ki jo vodi intervjuvanec, saj jo čaka mučno izvrševanje odločb tako UVK, USRIL in TIRS kot vrhovnega sodišča. V nasprotju z navedenim pa pregledi institucij na Zavodu IPF nedvoumno verificirajo zakonitost in transparentnost našega delovanja, zato so tovrstne insinuacije povsem brezpredmetne in grobo žaljive, intervjuvanec pa prav gotovi ni verodostojna oseba za njihovo podajanje.«

Svet Zavoda IPF



**ZAVOD  
IPF**  
Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev  
in proizvajalcev fonogramov Slovenije