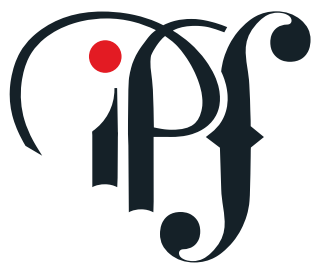


2015

Letno poročilo



Poslovni načrt 2016

IPF, Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in
proizvajalcev fonogramov Slovenije

#IPF

Osnovni podatki

Ime organizacije:
**Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev
in proizvajalcev fonogramov Slovenije**

Skrajšano ime:
IPF

Sedež:
Šmartinska 152, 1000 Ljubljana

Poštni naslov:
p. p. 4096, 1122 Ljubljana

Telefon:
(01) 52 72 930

Telefaks:
(01) 52 72 931

Spletni naslov:
www.ipf.si

E-pošta:
info@ipf.si

Šifra dejavnosti:
**94.990 Dejavnost drugje nerazvrščenih
članskih organizacij**

Vpisna številka pri Okrožnem sodišču v Ljubljani:
1/33392/00

Matična št.:
1531964

Poslovni račun:
SI56 1910 0001 1278 826, DBS, d.d.
SI56 0296 8008 9947 393, Nova Ljubljanska banka, d.d.

Začetek zbiranja nadomestil:
2004

Poslovodstvo:
Gregor Štibernik, direktor do 31. 8. 2015
Viļjem Marjan Hribar, v. d. direktorja od 1. 9. 2015

Predsednik sveta zavoda:
mag. Andrej Sraka

Predsednica strokovnega sveta:
Nevenka Richter Peče

Predsednik skupščine izvajalcev:
Boštjan Dermol

Predsednik skupščine proizvajalcev fonogramov:
Boštjan Menart

Letno poročilo

2015



#

#

#



#

#

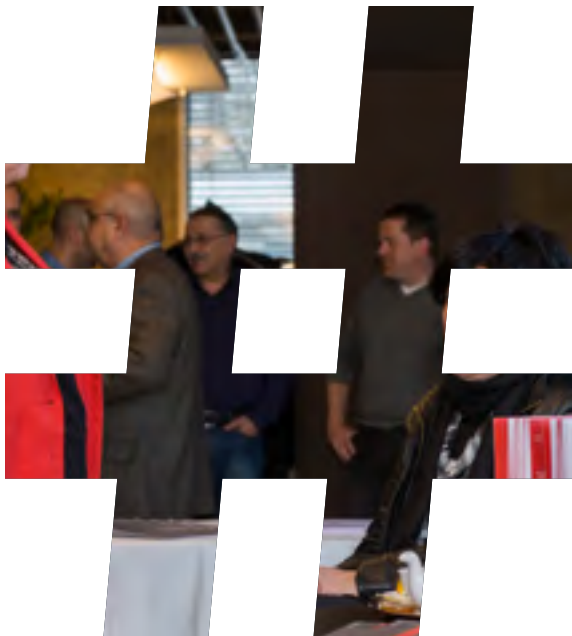


#

#

#

#



#

#

#

#

Kazalo

Osnovni podatki o IPF	2
Letno poročilo 2015	3
Uvod	7
Poročilo sveta IPF	13
Poročilo strokovnega sveta IPF	15
Poročilo direktorja	17
Predstavitev IPF	19
Varovani repertoar	23
Zbiranje nadomestil	25
Dejavnosti na področju radiodifuzije	29
Dejavnosti na področju kabelskih operaterjev	33
Dejavnosti na področju novih tehnologij	35
Dejavnosti na področju "malih uporabnikov"	37
Upravljanje terjatev malih uporabnikov, ki ne želijo urediti razmerja	39
Dejavnosti na področju prireditvev	41
Stroški in drugi odhodki	43
Delilna masa	49
Skupščina izvajalcev in skupščina proizvajalcev fonogramov	51
Dokumentacija in repartacija	53
Poročilo o obračunih za leto 2014 in končni poračun za leto 2009 za izvajalce	57
Mednarodno sodelovanje s sestrskimi kolektivnimi organizacijami	65
Poročilo o opravljeni izmenjavi s sestrskimi organizacijami v tujini	67
VRDB2 (Virtual Recording Database)	69
ISRC	71
Sodelovanje z drugimi	73
Pregled pravnih zadev	75
Odnosi z javnostmi	77
Poročilo o posebnem skladu za leto 2015	85
Računovodsko poročilo	87
Izjava posloводства zavoda IPF	87
Bilanca stanja na dan 31. 12. 2015	89
Izkaz prihodkov in odhodkov v obdobju od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015	91
Računovodske usmeritve	93
Pojasnila k bilanci stanja	97
Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov	103
Poročilo neodvisnega revizorja	108
Poslovni načrt 2016	111





UVOD



Boštjan Dermol, predsednik Skupščine izvajalcev
Zavoda IPF

Lažno upanje ali neprijetna resnica?

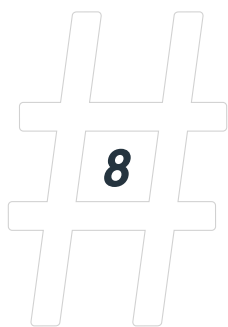
Pred pisanjem Uvodnika k Letnemu poročilu IPF za leto 2015 sem še enkrat prebral Uvodnik lanskega, da bi za začetek ugotovil, kaj se je spremenilo v letu dni. Dobre stvari ostanejo s tabo dlje časa, slabe pozabiš čim prej. Prav je, da te ostanejo zapisane, tako za namen pregleda in osvežitev spomina, kakor za prihodnje rodove in arhiviste. Naj bodo torej tudi te vrstice zapis za arhiv. Vsekakor je boljša neprijetna resnica kakor lažno upanje, čeprav se sprva morda ne zdi tako. Pravijo, da resnica boli in da se načeloma ljudje izogibajo neprijetnim stvarim, kolikor je to le mogoče. Mimo nekaterih pa preprosto ne gre.

**Na naslednjih straneh sem zapisal kratek povzetek
dobrih in slabih stvari minulega leta.**

Še dobro, da je slednjih manj in naj bo njihovo mesto prav na koncu, da bo jasno, kaj je treba urediti nemudoma, brez dodatnega odlašanja!

**Boštjan Dermol, predsednik Skupščine izvajalcev Zavoda IPF,
član Sveta Zavoda IPF**

V Ljubljani, 24. maja 2016



#novovodstvo

Menjave na krmilu

Na začetku septembra je prišlo do menjave v vodstvu Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (IPF), kjer je vlogo v. d. direktorja prevzel Viljem Marjan Hribar, in sicer iz rok Gregorja Štibernika, ki se mu na tem mestu zahvaljujem za opravljeno delo in mu želim vse najboljše pri novih izzivih. Stanje, v katerem je novi krmar prevzel kolektivno organizacijo, je dobro, vsekakor pa je pred vsemi nami morje izzivov. Pomembno je, da so menjave mehke, blage, čim manj stresne za vse, še posebej za utečene dobre prakse.

#sodišče(ne)odloča

Sprememba sodne prakse na najvišji ravni!

IPF se že od začetka delovanja pri uporabnikih sooča z različnimi stopnjami zavesti o pomenu avtorske in sorodnih pravicah. Medtem ko nekateri uporabniki po prejemu osnovnih pojasnil prostovoljno uredijo svoje obveznosti, potrebujejo drugi več prepričevanja, včasih celo posredovanje sodnih organov, ki uporabnike »disciplinirajo« s sodbo. Od vložitve prvih tožb zoper uporabnike se je sodna praksa glede posameznih dejanskih in pravnih vprašanj večkrat spremenila. V preteklem letu in pol celo v takšno smer, da se je upravičencem povzročala izrazita škoda. Glavni razlog je način tolmačenja tarif s strani sodišča, zaradi česar je bilo na drugostopenjsko sodišče vloženo veliko večje število pritožb, prav tako je bila na Vrhovno sodišče RS vložena revizija.

Vrhovno sodišče je odločilo nam v korist, s čimer je bila dosežena uskladitev med zakonodajo in napačno sodno prakso. Vrhovno sodišče je v svoji odločitvi pritrnilo našim trditvam, da tako Okrožno sodišče v Ljubljani kot tudi Višje sodišče v Ljubljani napačno tolmačita določila skupnega sporazuma za male uporabnike.

Zaradi napačnega tolmačenja določb skupnega sporazuma s strani sodišč, je imetnikom pravic nastala škoda na račun izgubljenih nadomestil. Nadalje smo imeli stroške s pritožbami, v kar nekaj primerih pa smo morali nasprotni stranki vrniti pravne stroške. Prav tako smo imeli velike težave s sprotnim uveljavljanjem pravic, saj so uporabniki zahtevali odmero nadomestil z najvišjim popustom, čeprav do njega niso bili upravičeni. Nekaj uporabnikov je zato odpovedalo pogodbo, veliko pa jih nismo mogli skleniti, ker so se uporabniki opirali na nepravilno sodno tolmačenje.

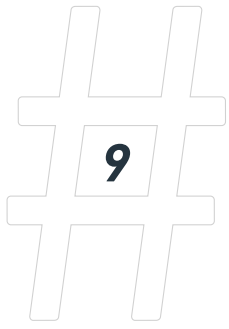
Kljub našim pričakovanjem, da bo odločba Vrhovnega sodišča RS vplivala na nadaljnje zakonito sodno odločanje, saj bodo nižja sodišča morala prilagoditi svojo sodno prakso stališču Vrhovnega sodišča RS, se je po nekaj mesecih od izdaje odločbe izkazalo, da nižja sodišča ne spoštujejo stališča Vrhovnega sodišča RS. Nižja sodišča so neutemeljeno odstopila od stališča Vrhovnega sodišča RS in nadaljevala z napačnim tolmačenjem določb skupnega sporazuma. Posledica takšne odločitve nižjih sodišč je nadaljnje povečevanje škode imetnikom pravic in povečevanje stroškov IPF-a (vlaganje pravnih sredstev, uporabniki odklanjajo podpis poslanih pogodb itd.).

IPF si nikakor ne želi sprožanja sporov, zato vsakega uporabnika, ki ne izpolnjuje zakonskih obveznosti pred sprožitvijo sodnega postopka vedno najprej pozovemo k ureditvi razmerja, nato ga k temu pozovemo še preko odvetniškega opomina, šele nato pride do uvedbe sodnega postopka. Če teh sporov ne bi sprožali, bi povzročali neenakost na trgu, poleg tega pa morebitno neobravnavanje nekaterih uporabnikov tudi sicer ne bi bilo pravično. Le kako bi to razložili uporabniku, ki nam plačuje, njegovi sosedje pa ne in zoper njih ne bi ukrepali?

#EUDirektiva #novizakon #ZKUASP

Zakonodajne spremembe

V sredini leta so se začele intenzivne razprave s predstavniki Ministrstva za gospodarstvo Republike Slovenije, Uradom za intelektualno lastnino, Direktoratom za notranji trg, reprezentativnimi združenji uporabnikov, združenji imetnikov pravic, kolektivnimi organizacijami in ostalo zainteresirano javnostjo. Namen sestankov in usklajevanj je bila prenova zakonodaje na način, da se določbe obstoječega Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP), ki urejajo področje kolektivnega uveljavljanja pravic, izločijo iz predmetnega zakona in dobijo svoje mesto v novem, sodobnem, preglednem in učinkovitem Zakonu o kolektivnem uveljavljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP). Povod za takšno prenovu je bila predvsem sprejeta Direktiva 2014/26/EU Evropskega parlamenta in Sveta o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu z rokom za prilagoditev nacionalne zakonodaje do 10. aprila 2016. Po besedah predlagateljev zakona sta cilja direktive dva. Prvi je oblikovanje ustreznega pravnega okvira za kolektivno upravljanje pravic, ki naj bi zagotovil boljše upravljanje in večjo preglednost delovanja kolektivnih organizacij na splošno, drugi pa



je spodbujanje in olajšanje izdajanja večozemeljskih licenc za spletno uporabo varovanih del na notranjem trgu. Za komercialno uporabo bo olajšan dostop do licenc za zagotavljanje glasbenih storitev v Evropski uniji, imetniki pravic pa bodo svoj prihodek povečali s širšo promocijo svojih del. Z dostopom do obsežnejših in bolj raznolikih repertoarjev naj bi se okrepila kulturna raznolikost.

Uvodno navdušenje, da bomo končno dobili sodoben, urejen in pregleden zakon, ki bo dober za vse strani (imetnike pravic, uporabnike, kolektivne organizacije in nadzorne organe), je kmalu uplahnilo. Postalo je namreč jasno, da predlagatelj nima celostne vizije urejanja področja, da zgolj prenaša v domačo zakonodajo določila direktive in da pri tem zasleduje en sam cilj – svojo nalogo opraviti čim bolj v postavljenem roku, v izogib opominom in morebitnim kaznim. Takšno početje brez temeljite analize zatečenega stanja in celostne vizije zelenih ciljev je predvsem nevarno, toliko bolj, ker so bili opravljeni temeljiti posveti in konzultacije, ker so bile poslane številne pripombe, predlogi in argumentacije, vendar niso bile vse upoštevane. Še več, do prispelih predlogov strokovne in zainteresirane javnosti se pripravljalec predloga ni opredelil, preprosto je mnoge prezrl. V času pisanja tega uvodnika je predlog v prvem branju v državnem zboru in ocenjen kot primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sicer smo v IPF-u že ob sprejetju direktive naredili »semafor«, ki kaže, katere določbe direktive že izpolnjujemo in pri katerih so potrebne prilagoditve. Na veliko veselje lahko sporočimo, da veliko večino predpisanega izpolnjujemo že dlje časa, tako da prilagoditev novim pravilom ne sme predstavljati nikakršne ovire in šumov v normalnem poslovanju IPF-a.

#odgovornostčlanom

Transparentnost

Beseda »transparentnost« je bila v zadnjih mesecih velikokrat omenjana zlasti v povezavi s kolektivnimi organizacijami in njihovim delom. Nema lokrat je bilo pavšalno izrečeno, da kolektivne organizacije ne delujejo pregledno, da stroški niso jasni, pri čemer se je vse metalo v isti koš. V IPF-u smo trdno prepričani, da je naše delo odgovorno, pregledno in povsem transparentno do vseh upravičencev in uporabnikov. Glede na to, da je IPF članska, neprofitna organizacija, ki upravlja z zasebnimi pravicami in ni financirana s strani države, je

seveda prvenstveno odgovoren svojim članom in imetnikom pravic, katerih interese uveljavlja. In v tej smeri iščemo vedno nove in boljše možnosti ter načine podajanja podatkov in neposrednega stika z upravičenci. Zato smo povabili najširšo javnost, da nas obišče, se podrobneje seznanijo s široko paleto našega dela in aktivnostmi ter v neposrednem pogovoru z vodstvom in zaposlenimi izve vse, kar jih zanima.

IPF ima sistem ADMISS, ki je vzpostavljen zaradi lažjega, preglednejšega in učinkovitejšega poslovanja z imetniki pravic. Redni pregledi nad uporabo vsebin, o kateri poročajo uporabniki, vpogled in urejanje prijav del upravičencev in spremljanje uveljavljanja pravic z vsemi relevantnimi podatki za upravičence na enem mestu, so namreč izjemno pomembni in so osnova mnogih nadaljnjih dejavnosti, ne nazadnje tudi za plačilo vsem upravičencem. Seveda so mnogi podatki zanimivi tudi širše, zato je IPF na dan odprtih vrat povabil širšo zainteresirano javnost.

#vpogledvposlovanje

Analitika

Veliko časa in energije je bilo vloženo v analizo upravljanja terjatev, sodnih postopkov, primernosti tarif, stroškov delovanja in poslovanja ter analizo uporabe zaščitenih vsebin. Našteti sistemi so obvladljivi in pregledni le v avtomatiziranem načinu, kjer so možnosti za analitiko neomejene. Vsekakor menimo, da je to prava pot za prihodnost in da lahko tako optimiziramo poslovanje, povečamo predvidljivost in bistveno zmanjšamo transakcijske stroške. Upravljanje terjatev prepoznavamo kot eno najpomembnejših področij tudi v prihodnje, tako zaradi obsega kakor tudi pomena in občutljivosti področja.

#povezovanjeIPF

Mednarodno sodelovanje

V globalnem svetu je mednarodno sodelovanje postala redna, vsakodnevna praksa. Od izmenjave izkušenj, tvornega sodelovanja na bilateralni ravni ter preko mednarodnih in svetovnih organizacij postaja IPF vsako leto bolj opazen in pomemben člen. Poleg dela v organizacijah in delovnih ter ekspertnih skupinah IFPI, SCAPR, AEPO ARTIS smo še dodatno razširili sodelovanje s sestrskimi kolektivnimi organizacijami po svetu, sklenili nove bilateralne sporazume in tako še povečali moč in uveljavljanje pravic naših članov po svetu.



#nadgradnja #optimizacija #mobilno

Prenovljena spletna stran

Prenovili smo spletno stran, jo posodobili, poenostavili in naredili prijaznejšo uporabnikom, ne samo za ogled prek računalniškega zaslona, ampak tudi njihovih mlajših, zelo priljubljenih bratov: tabličnega zaslona in zaslona mobilnega telefona. T. i. mobilne spletne strani so oblikovno in funkcijsko zelo podobne običajnim, razlikujejo se samo v tem, da je na njih podajanje informacij manj zgoščeno in prilagojeno velikosti zaslona naprave. Ker se število obiskovalcev preko mobilnih telefonov povečuje, je to seveda zelo smiselna prilagoditev, ki omogoča kakovostno spremljanje dogajanja na strani. Zavedamo se, da je elektronska komunikacija vedno večji, če ne celo večinski način komuniciranja z našimi ciljnimi skupinami. Tako še dodatno poenostavljamo preglednost in komunikacijo z IPF.

V letu 2016 načrtujemo spletni vmesnik za uporabnike varovanih del, kjer bodo imeli možnost pregleda svojega poslovanja z IPF-om, pogodbe, prijave prireditev in še mnogo več.

#preverikdoplačuje

EDO

Biti prvi, prepoznati izzive in prednosti, videti več ... Tako smo po testnem obdobju kot novoletno darilo imetnikom pravic ponudili aplikacijo EDO, prvo v seriji tehnično dovršenih modulov za spremljanje uporabe zaščitene vsebin. Popolnoma jasno je, da je doba, v kateri živimo, informacijska in digitalna. Slabim stranem navkljub ponuja precej izzivov in priložnosti, če jih le prepoznamo in uspemo najti prednosti ter jih izkoristiti sebi v korist. Vemo, da ima glasba moč, ima pa tudi ustvarjalce, ki jo ustvarjajo zato, da bi jo poslušali mnogi, kjerkoli in kadarkoli. Glasba je predvajana v mnogih javnih prostorih: gostinskih lokalih, okrepčevalnicah, barih, slaščičarnah, trgovinah, frizerskih in kozmetičnih salonih ter drugje. Tisti, ki jo predvajajo in uporabljajo, s predvajanjem dosegajo neko vrednost, predvajajo jo zato, ker prinaša korist njihovi dejavnosti. Zato je prav, da uporabniki plačujejo in s tem omogočijo ustvarjalcem možnost nadaljnjega ustvarjanja.

Aplikacija EDO omogoča, da s pametnim telefonom takoj ugotovite, ali uporabnik glasbe v lokalni, kjer se nahajate, izpolnjuje svoje obveznosti in za uporabo glasbe plačuje nadomestilo. EDO je tako prva rešitev, ki uporabniku aplikacije omogoča pregled nad spoštovanjem sorodnih glasbenih pravic med uporabniki glasbe. Z njeno pomočjo je mogoč vpogled v seznam poslovnih subjektov, ki imajo pri IPF-u licencirano uporabo glasbe.

#nacionalnaagencija #goGlobal

ISRC

IPF je pred novim letom postal tudi narodna agencija svetovnega sistema za dodeljevanje ISRC-kode, tj. dvanajstmestne kode, ki unikatno identificira vsak glasbeni posnetek ali videogram, ne glede na to, kje na svetu nastane. ISRC omogoča preprosto in pravilno ugotavljanje, katera skladba je bila predvajana ter katera izvajalec in proizvajalec sta upravičena do nadomestila za javno uporabo te skladbe. V današnjem času, ko prevladuje sodobna tehnologija, so tovrstne informacije zares nepogrešljive. Ko smo vas seznanili z možnostjo pridobitve ISRC-kode preko IPF-a, smo vam obljubili tudi podrobnejše informacije glede načina pridobitve kode in ureditev spletne prijave za njeno pridobitev. Spletna stran, kjer je mogoče dobiti podrobnejše informacije o ISRC-kodi in njeni pridobitvi, je na voljo na naslovu: <https://isrc.ipf.si/>.

#maraaya #esc2015 #hereforyou #elliiegoulding

Največkrat predvajana skladba na radijskih postajah v Sloveniji

Še vedno pripravljamo dogodek Največkrat predvajana skladba na radijskih postajah v Sloveniji, ki je odlično obiskan in ga povzemajo domala vsi mediji. Tako opozarjamo in osveščamo medije in javnost o uporabi glasbe ter analitičnih izsledkih. Skupno največkrat predvajana skladba v letu 2015 je bila Love Me Like You Do izvajalke Ellie Goulding, na drugem mestu pa je slovenska evrovizijska predstavnikinja Maraaya – Here for You. Med dvajseterico največkrat predvajanih skladb je še ena slovenska, in sicer Alya – Za naju na 18. mestu.

Med 100 največkrat prevajanimi skladbami je 23 slovenskih, kar je deset manj kot v letu 2014. So pa radijski programi skupaj v letu 2015 predvajali 42,87 % slovenske glasbe, kar je 2 % več kot v letu 2014. Lestvico pripravljamo že šest let zapored in je sestavljena na podlagi mesečnega spremljanja predvajanja skladb na radijskih programih v Sloveniji. V letu 2015 smo evidentirali predvajanje 196.711 različnih skladb na 50 radijskih programih. Lestvica je postala nepogrešljiv vir presojanja uporabe glasbe v slovenski medijski krajini, kar je bilo še posebej izrazito ob zadnjih spremembah Zakona o medijih.



#nemčijarešuje #kjesmomi

Piratstvo, plagiatstvo in podobne metode ustvarjanja

Pomenljivi naslov ene izmed okroglih miz v seriji dogodkov s področja intelektualne lastnine, ki smo se je udeležili predstavniki IPF-a, je bil tudi tale. Uvodoma so spregovorili Florian Drücke, predsednik nemškega združenja glasbene industrije, Darjo Rot, predsednik Združenja fonogramske industrije Slovenije, Lenart Kučič, novinar in kolumnist in profesor računalništva Milan Ojsteršek z Univerze v Mariboru.

Uvodne besede Floriana Drückeja so bile izjemno zanimive. Gast je poudaril, da se celotna glasbena industrija v Nemčiji proti spletnemu piratstvu bori že od leta 2004. Če so se na začetku osredotočali na končne uporabnike, so postopoma vzpostavili t. i. sekundarno odgovornost ponudnikov za spletno gostovanje. Seveda je še vedno ogromno težav: veliko ponudnikov za gostovanje datotek deluje v drugih državah, predvsem vzhodnoevropskih, veliko je odprtih osnovnih vprašanj, trenutno teče več vzorčnih postopkov proti ponudnikom spletnih gostovanj in ponudnikom dostopa do interneta. Od teh postopkov vsi pričakujejo, da bodo razjasnili razmere znotraj trenutno veljavnega zakona in vzpostavili zanesljivo podlago za spremembo zakonodaje, ki bo morala biti še bolj dorečena in nedvoumna. Zakonodaja je po njihovem prepričanju ključna, kot primer je sogovornik navedel primer, ko je zvezno sodišče določilo obveznost za ponudnike, ki uporabniku omogočajo deljenje datotek. Ko je tovrstni ponudnik obveščen o posamezni kršitvi, mora sprejeti ukrepe, da prepreči nadaljnje kršitve iste vsebine.

Spodbudno je, da se spletno piratstvo v Nemčiji občutno zmanjšuje. Skupni obseg kršitev je rekordno nizek. Sistem merjenja prodaje v glasbi Nielsen je pokazal, da je v zadnjem mesecu manj kot milijon Nemcev uporabljalo spletne strani z nelegalno glasbo, kar znaša 1,8 odstotka prebivalcev, ki aktivno uporabljajo splet. Ne gre pa spregledati dejstva, da se uporaba glasbe iz leta v leto povečuje, zato bi morala biti tudi zaščita vsebin in uveljavljanje pravic iz naslova takšne uporabe na tej ravni.

#slovenijapodpira #zaglasbenike

FAIR INTERNET: Vseevropska peticija za do izvajalcev pravičen internet

V prvi polovici leta 2015 se je na svetovnem spletu pretočila več kot milijarda pesmi, filmov in televizijskih serij; številke so se v primerjavi z letom 2014 več kot podvojile. Čeprav priljubljenost in vrednost Spotify, Netflix, iTunes in drugih zakonitih storitev prenašanja vsebin na zahtevo narašča, izvajalci še vedno ne dobimo pravičnega deleža za uporabo svojih posnetih izvedb. Štiri mednarodne organizacije, ki zastopajo več kot pol milijona evropskih izvajalcev (AEPO-ARTIS, EuroFIA, FIM in IAO), so se združile in sprožile spletno kampanjo za popravilo krivic do izvajalcev, poimenovano Fair internet. Za primerno nadomestilo izvajalcev iz naslova uporabe zaščitene vsebin na internetu se zavzemamo tudi slovenski izvajalci in IPF kot zastopnik izvajalcev na področju Republike Slovenije. Zahvaljujemo se vsem, ki ste s svojim podpisom pod peticijo pripomogli k nujni ureditvi področja.

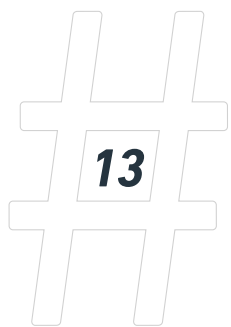
#našdenarčaka #kdajsebokajpremaknilo

Zasebno in drugo lastno reproduciranje

Boleča in neprijetna resnica je še vedno resničnost stanja na področju zasebnega in drugega lastnega reproduciranja. Tako se nadomestila kljub velikim naporom kolektivnih organizacij, združenj imetnikov pravic še vedno ne zbira, že šesto leto zapored, pristojni ne naredijo ničesar za zagotovitev pobiranja nadomestila sredstev, ki pripadajo imetnikom pravic. IPF je ponovno vložil vlogo pristojnemu organu za izdajo in podelitev dovoljenja za zbiranje nadomestil iz tega naslova, resnica pa je, da očitno nikomur od uradnikov ni mar ne za nadomestila ne za imetnike pravic. Očitno je, da so interesi države tu drugačni, da za stanje nihče ne odgovarja, da škode nihče ne misli poravnati in da bo, tako kot vedno, spet najkrajšo potegnili domači ustvarjalec.

Še vedno ugotavljamo, da se niti uradni organi (npr. sodišča) niti uporabniki ne zavedajo, da je intelektualna lastnina, kljub svoji neotipljivosti, še vedno lastnina, ki v Republiki Sloveniji že v skladu z ustavo uživa pravno varstvo.





POROČILO SVETA IPF



Andrej Sraka, predsednik Sveta Zavoda IPF

Svet IPF upravlja IPF in v letu 2015 so ga sestavljali naslednji člani:

predstavniki izvajalcev:

- Andrej Sraka, predsednik
- Boštjan Dermol
- Davorin Petrič

predstavniki proizvajalcev fonogramov:

- Boštjan Menart, podpredsednik
- Darjo Rot
- Goran Lisica

Svet se je v letu 2015 sestel na 29 sejah, od katerih je bilo 14 korespondenčnih.

Poslovanje v letu 2015 je bilo stabilno, lahko bi rekli mirno, Svet se je na svojih sejah ukvarjal zgolj z redno dejavnostjo zavoda.

Po letu 2009 je bilo končno ponovno podeljeno dovoljenje za zbiranje nadomestila za prazne nosilce podatkov, t. i. blank tape levy – BTL. Zaradi izjemnega izboljšanja plačilne discipline uporabnikov varovanih del je IPF lahko oklestil terensko službo na minimalno potrebno število terenskih zastopnikov. Svet za avtorsko pravo je s svojim delovanjem pripomogel k ureditvi trga, uspelo nam je prekiniti dolgoletni negotov položaj glede veljavnosti tarife za javno priobčitev fonogramov. K temu je občutno pripomogla tudi odločitev sodišč, ki so za pravilno presojanje uporabe in višine tarife angažirala izvedence ekonomske stroke. Zakonodajalec je v razširjeni in poglobljeni javni debati s strokovno javnostjo, upravičenci in uporabniki varovanih del dosegel soglasje o predlaganih spremembah ZASP. Prihajajoči ZKUASP upošteva vse želje in pripombe tako kolektivnih organizacij kot imetnikov pravic. Slovenija je tokrat prvič v roku implementirala direktivo, ki ureja varovanje avtorske in sorodnih pravic. Izdajatelji radijskih programov so nam rade volje razkrili prihodke družb izdajateljic in povezanih družb. S prepoznavanjem vrednosti slovenske glasbe smo končno prišli do primernih nadomestil, ki jih plačujejo radijske postaje.

Ureditev trga je privedla do bistvenega znižanja stroškov kolektivne organizacije. Sproščena sredstva v višini skoraj 0,5 milijona EUR, prej vpeta v sistem upravljanja s terjatvami – sodni postopki, izvršbe – in znatno povečanje prihodkov sta pomenila bistveno povečanje delilne mase v višini 1 mio. EUR. S tem je seveda neposredno povezano zadovoljstvo imetnikov pravic, ki so končno prejeli primerno nadomestilo za svoje delo, natanko tako, kot to predvideva zakon.

Kolektivne organizacije so po letih preprirov in medsebojnih prikritih nasprotovanj prepoznala vrednost sodelovanja, ki so ga v začetku leta 2015 dokončno utrdile z ustanovitvijo skupne strokovne službe. Ta je v zelo kratkem času vzpostavila t. i. enotno položnico. Pozitivne učinke v višini pribl. 4 mio. EUR pričakujemo že kmalu v letu 2016.

V urejenem poslovnem okolju in dobri plačilni disciplini uporabnikov lahko v prihodnjih letih pričakujemo stabilno rast poslovanja in vzpostavitev okolja, naklonjenega kreativnim industrijam, predvsem ob dejstvu, da je vrednost kreativnih industrij in njihov neposredni vpliv na rast BDP-ja končno prepoznala tudi država.

To je poročilo, kot bi si ga želel kot predsednik SVETA IPF zapisati ob koncu poslovnega leta.



Člani Sveta IPF

Žal pa ne živimo v državi, ki bi bila naklonjena imetnikom pravic, niti ni sposobna prepoznati vrednosti svojih umetnikov in njihovega prispevka k tako zelo zeleni rasti BDP-ja, da o pomenu umetnosti za zavest in identiteto naroda niti ne govorimo.

Stvari se odvijajo prepočasi, mnogokrat brez nepotrebnega sodelovanja vpletenih deležnikov. Sodna praksa predstavlja bistveno tveganje, saj niti odločba vrhovnega sodišča, ki naj bi bila namenjena poenotenju sodne prakse, ne pomeni, da vemo, kaj lahko pričakujemo. Neplačnikov, ki izkoriščajo negotove razmere, je iz dneva v dan več. Potuha, ki jim jo sodišče nudi, pomeni, da se lahko brez večjih finančnih posledic izogibajo plačilu za uporabo varovanih del. Nekako tako, kot bi se vozili na bencinske servise, napolnili rezervoar z gorivom in plačali šele, ko bi nas prvič zalotili pri takšnem dejanju.

Nestabilno poslovno okolje predstavlja dejavnik tveganja, ki ga s proaktivno politiko na področju prepoznavanja novoustanovljenih malih uporabnikov varovanih del in širjenju zavesti o zakoniti uporabi posnete glasbe učinkovito obvladujemo.

Septembra je prišlo do menjave vodstva IPF-a. Dolgoletni direktor Gregor Štibernik, ki se mu moram na tem mestu iskreno zahvaliti za predano delo, je odšel novim izzivom naproti, krmilo IPF-a pa je prevzel Viljem Marjan Hribar. IPF tako prevzema nekdo, ki je v njem "zrasel", pozna delovanje do podrobnosti, tako prednosti kot slabosti, predvsem pa je sposoben prepoznati izzive, ki jih pred nas prinaša prihodnost, zato lahko z vso odgovornostjo zatrdim, da smo IPF predali v dobre roke.

Izzivi, ki nam jih prinaša prihodnost – uvedba novih modelov uporabe varovanih del, hitro spreminjajoče se poslovno okolje in globalizacija – predstavljajo možne nevarnosti, hkrati pa ob proaktivni politiki tudi velike priložnosti za uspeh, najprej IPF-a, posledično pa vseh imetnikov pravic. Ena teh potez je EDO, aplikacija, ki imetnikom pravic omogoča, da na mestu samem – v lokalni, poslovnem prostoru – preverijo, ali ima uporabnik sklenjeno pogodbo z IPF-om, in v primeru, da te nima, to tudi sporoči IPF-u.

Svet se je konec leta, skupaj z Viljemom Marjanom Hribarjem, lotil prenove sistemizacije IPF-a, ki bo omogočila učinkovitejše delovanje in prilagoditev zavoda poslovnemu okolju.

Mnogo problemov smo rešili, uredili marsikatero težavo, s katero se je spopadal IPF. Hkrati se vsakodnevno pojavljajo novi položaji, s katerimi se še nismo srečali in ki zahtevajo izredno aktivno spremljanje ter agilnost delovanja sveta, da smo se jim sposobni sproti prilagajati.

Delo Sveta IPF v letu 2015 ocenjujem izredno plodno, intenzivno in pozitivno.

mag. Andrej Sraka, predsednik Svet Zavoda IPF

V Ljubljani, 30. maja 2016



POROČILO STROKOVNEGA SVETA IPF ZA LETO 2015



Člani Strokovnega sveta IPF



Nevenka Richter Peče,
Predsednica Strokovnega sveta Zavoda IPF

Strokovni svet IPF se je v letu 2015 sestel na 11 sejah in deloval skladno s svojimi nalogami, določenimi z akti IPF-a.

V Strokovnem svetu IPF so bili v letu 2015 naslednji člani:

predstavniki izvajalcev:

- Borut Činč, podpredsednik
- Saša Lušič
- Anže Zavrl

predstavniki proizvajalcev fonogramov:

- Nevenka Richter Peče, predsednica
- Marko Stopar
- Goran Šarac

V letu 2015 se je Strokovni svet IPF sestel na 11 rednih in 2 korespondenčnih sejah, zapisniki sej so objavljeni in dostopni članom v spletnem sistemu Admiss, v pisni obliki pa na sedežu IPF-a.

Strokovni svet je na svojih sejah obravnaval tekočo problematiko, spremljal poslovanje zavoda, zakonitost delovanja organov zavoda, obravnaval letna in vmesna poročila, povezana z zbiranjem nadomestil in poslovanjem kolektivne organizacije.

Prav tako smo na skoraj vseh sejah obravnavali problematiko možnosti zniževanja stroškov. Posebno težavo predstavljajo stroški uveljavljanja, predvsem izterjave, ki jih je glede na spreminjajočo sodno prakso zelo težko načrtovati. Vseskozi smo tudi spremljali problematiko pri uveljavljanju tarif pri sodiščih, tako za radijske postaje kot male uporabnike.

Podrobno je obravnaval letno poročilo, rezultate poslovanja zavoda in revizijsko poročilo, se seznanjal o napredovanju pogajanj z uporabniki o tarifah, problematiko določanja tarif zaradi nedelovanja Sveta za avtorsko pravo, problematiko neplačevanja, izterjave nadomestil idr.

Sprejemali smo odločitve v zvezi z vlogami članov, naredili pregled skupščinskih sklepov in izvajanja le-teh, seznanjali smo se z dejavnostmi

IPF-a pri spremembi ZKUASP. Strokovni svet se je seznanil z materiali in sodeloval z mnenji v pripravah na redni in izredni seji skupščin ter obravnaval predlog letnega načrta dela in poslovanja za leto 2016.

V Zavodu IPF je od 1. 9. nov poslovodni organ, zato smo v zadnjih treh mesecih intenzivno spremljali njegova prizadevanja za izvajanje zastavljenega programa na vseh področjih delovanja. Poseben poudarek je bil na nastajanju programa upravljanja terjatev, ki bi lažje zagotavljal optimalnost in obvladljivost stroškov pri izterjavi in terenski službi.

Disciplinskih postopkov v letu 2015 nismo vodili.

Sklepe smo praviloma sprejemali soglasno in brez preglasovanja.

To poročilo smo obravnavali na 21. seji strokovnega sveta dne 17. 5. 2015 in ga sprejeli ter ocenili delo strokovnega sveta v letu 2015 kot uspešno in pozitivno.

Nevenka Richter Peče, predsednica Strokovnega sveta Zavoda IPF
V Ljubljani, 17. maja 2016





POROČILO DIREKTORJA



Viljem Marjan Hribar, direktor

Spoštovani imetniki pravic,

1. 9. 2015 sem iz rok direktorja Gregorja Štibernika prevzel vodenje ene izmed najkompleksnejših organizacij v Sloveniji. Prevezel sem jo v dobri formi, z malo odprtimi poslovnimi vprašanji, vendar z velikimi izzivi.

Gregor Štibernik je ob menjavi vodstva zapisal:

Spoštovani,

Obveščam vas, da se je z 31. avgustom moje vodenje IPF-a izteklo, ostajam pa še naprej aktiven na področju kolektivnega upravljanja, tako da se bomo tudi v prihodnje še gotovo srečevali.

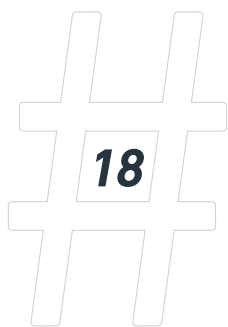
Stara modrost pravi, da ne greš naprej, če ne puščaš stvari za seboj. In ker moram in želim naprej, je treba kaj tudi opustiti in pustiti za seboj. Odločitev ni bila lahka, zadnjih 10 let sem tako rekoč spal in dihal z IPF-om. Danes se lahko s ponosom ozrem na vse, kar smo v preteklih letih naredili. V vsebinsko bogatem in organizacijsko izjemno zahtevnem desetletju je IPF zrasel v odgovoren in visoko usposobljen kolektiv ter mednarodno spoštovano in cenjeno organizacijo. Ponosen sem na vse doseženo in vesel, da sem imel to izjemno in enkratno priložnost sodelovati pri vzpostavljanju sistema s takimi ljudmi – in v mislih imam tako člane organov kot strokovno ekipo IPF-a, ki je točno to, kar sem zapisal: ekipa, ki je bila in ostaja dorasla vsem nalogam, ki jih ne samo izpolnjuje, ampak jih, glede na potrebe in sodobna, tudi tehnološka znanja, tudi sama zastavlja. Vse s ciljem in poslanstvom, ki jih določajo člani in ob spoštovanju pravil področja. IPF je ekipa, ki je vsako jutro skupaj popila kavo in se pogovorila o tepih in včasih tudi manj lepih dogodkih, potem pa z vso energijo ugriznila v vsakodnevne naloge in nove izzive.

Veliko je posameznic in posameznikov, ki se jim moram in se jim seveda tudi želim iskreno zahvaliti za sodelovanje v preteklih letih. Naše sodelovanje je bilo spoštljivo in bogato, zato tudi rezultati niso izostali. Moja zahvala gre seveda tudi članicam in članom ter imetnikom pravic, ki jim želim veliko uspehov pri nadaljnjem ustvarjanju in tudi njihovem sodelovanju in vključevanju v IPF.

Delo pa seveda teče naprej, in prav je tako. Velik del zadnjega desetletja je bil moj dober sodelavec tudi Viljem Marjan Hribar, vodja oddelka repartitije. Z mojim odhodom prevzema vodenje organizacije in zelo dobro vem, da bo zadane naloge izvajal srčno, odgovorno in strokovno. Vaše sodelovanje z njim pa bo delo IPF-a dodatno obogatilo.

Iskrena zahvala za sodelovanje in prijazno povabilo k nadaljnjemu skupnemu delu.

#gregorštibernik



Zahvaljujem se mu za njegova izjemna prizadevanja, ki so IPF postavila na trdne temelje učinkovitega uveljavljanja pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov.

Pred nami ostaja še veliko izzivov. Želimo si sooblikovati zakonodajo, ki bo kolektivnim organizacijam omogočala učinkovitejše uveljavljanje pravic, tudi z implementacijo evropskih direktiv in drugih mednarodnih sporazumov, ki še niso v celoti preneseni v naš pravni red in bodo naše ustvarjalce glasbe postavili v mednarodno primerljivo okolje. Po sprejetju zakonodaje nas čaka še implementacija v akte IPF-a. Ob tej priložnosti že ugotavljamo, da nam to ne bo predstavljalo posebnega zalogaja, saj IPF že danes izvršuje praktično vse določbe, povezane s postovanjem kolektivne organizacije in pravicami imetnikov, kot jih določajo evropske direktive.

Želimo si okrepiti sodelovanje z drugimi kolektivnimi organizacijami in z državnimi organi pri vseh odprtih vprašanih kolektivnega uveljavljanja, še zlasti pri zbiranju nadomestil za zasebno reproduciranje, saj nam to že od leta 2010 polzi skozi prste. Pomembno področje sodelovanja mora biti tudi krepitev zavedanja o vrednosti avtorske in sorodnih pravic, tako med upravičenci kot uporabniki glasbe.

#rastprihodkov #ureditevtarif

Pri pregledu poslovnih rezultatov lahko na strani prihodkov izrazim precejšnje zadovoljstvo, saj so iz 3.457.604,42 EUR narasli na 3.505.268,98 EUR. Rast morda res ni videti visoka, vendar je treba poudariti, da prihodki, ustvarjeni v letu 2015, temeljijo na urejenih odnosih s skoraj vsemi kategorijami uporabnikov in ne temeljijo na začasnih tarifah. Temelj imajo na samoiniciativnem urejanju razmerja med uporabnikom in IPF-om ter s tega vidika ne predstavljajo dodatnih stroškov pri izterjavi. Večina izdanih faktur je tako plačanih v rokih. Posebej je razveseljiv podatek o rasti prihodkov med t. i. malimi uporabniki, kar je posledica spremenjene strategije upravljanja terenske službe in posredno, žal, sodnih postopkov, ki so sproženi zoper kršitelje oz. uporabnike, ki niso uredili licence za uporabo glasbe. Prav tako je treba upoštevati, da v prihodkih za leto 2015 ni nobenih dodatnih poračunov za pretekla leta, kot je bilo v letu 2014, ko smo iz naslova sporazuma z RTV SLO opravili še poračun za pretekla leta.

Prav področje upravljanja terjatev po opravljenih terenskih ogledih oz. po ugotovljenih kršitvah nam trenutno zaradi negotove sodne prakse predstavlja največji izziv, saj nižjestopenjska sodišča ne priznavajo

odločitve vrhovnega sodišča, ki pritrjuje IPF-ovemu stališču po dogovorjeni diskontirani tarifi in apliciranju Tarife 2005 na uporabnike, ki ne uredijo razmerja z IPF-om, kot je to dogovorjeno s skupnim sporazumom iz leta 2006. Utemeljenost svojih stališč dokazujemo z ekonomskimi in pravnimi študijami, ki bodo morda spremenile trenutni položaj.

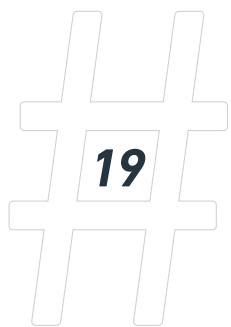
Odprta ostajata dva kratkoročna pomembna »poslovna izziva«, in sicer dokončna, sporazumska ureditev tarif za izdajatelje komercialnih radijskih programov. Kot posledica začasne tarife, ki je veljala od začetka leta 2012, je sedaj pred sodišči nekaj pravnih postopkov, ki so izšli iz izdanih računov po omenjeni tarifi. Sodišča so vnesla nekaj negotovosti z različnimi pravnimi praksami za enake okoliščine, zlasti v zadnjem času pa se je uveljavila praksa, ki je za IPF relativno ugodna. Postopek določitve tarife je sicer v postopku pred Svetom za avtorsko pravo, ki pa je na naše veliko razočaranje v letu 2015 odstopil.

Drugi izziv je področje ureditve dovoljenja za zbiranje nadomestil iz naslova zasebnega reproduciranja, kjer že od leta 2010 vsako leto nastaja milijonska škoda imetnikom pravic. Svet IPF se je odločil, da ponudi Uradu za intelektualno lastnino možnost, da preseka to nevdržno stanje. Tako smo vložili vlogo za dovoljenje za zbiranje omenjenih, saj ocenjujemo, da IPF skupaj z AIPO, ki se je vlogi pridružila s soglasjem, zastopa več kot 2/3 vseh imetnikov pravic. Država ima tako možnost, da zatečeno stanje nemudoma preseka in podeli dovoljenje za zbiranje nadomestil.

Velik izziv za leto 2016 ostaja še implementacija direktive o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju večozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu. IPF sodeluje v postopku sprejemanja z argumentirano razpravo in argumentiranimi predlogi sprememb. Upamo, da bodo ti slišani in uslišani.

Viljem Marjan Hribar, direktor

V Ljubljani, 25. maja 2016



PREDSTAVITEV IPF-A

IPF je neprofitna organizacija, ki so jo leta 1997 ustanovili slovenski izvajalci glasbe in proizvajalci fonogramov zaradi kolektivnega uveljavljanja sorodnih glasbenih pravic, kot jih določa Zakon o avtorski in sorodnih pravicah. Na podlagi dovoljenja Urada za intelektualno lastnino Republike Slovenije uveljavlja in varuje pravice domačih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov ter pravice tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, katerih dela se javno priobčujejo v Republiki Sloveniji.

VIZIJA

IPF si s svojim delom prizadeva za učinkovito zaščito sorodnih pravic glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, tako v Sloveniji kot v tujini. Postati želimo stroškovno najučinkovitejša kolektivna organizacija.

POSLANSTVO

IPF kolektivno uveljavlja in ščiti pravice domačih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov ter pravice tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov, katerih dela se javno predvajajo na območju Republike Slovenije. Na podlagi Pravilnika o uporabi fonogramov in njegovega tarifnega dela IPF zbira nadomestila za javno uporabo fonogramov, zbrana nadomestila pa v skladu s pravilnikom deli med upravičence – imetnike sorodnih pravic. Pri delitvi sredstev sledimo dejanski uporabi, tako da denar dobijo tisti, katerih glasba je bila predvajana.

VREDNOTE

Učinkovitost

Pri svojem delu želimo biti čim bolj učinkoviti, zato v delovanje vnašamo inovativne pristope in v svetu priznane modele dobrih praks. Z njihovo pomočjo uspešno ščitimo pravice upravičencev. Nenehne spremembe glasbene krajine in tehnoloških platform od nas terjajo veliko stopnjo prilagodljivosti. To nas postavlja pred vedno nove izzive, s katerimi se uspešno soočamo. Okvir stroškov, potrebnih za zbiranje nadomestil, uspešno znižujemo in tako višamo sredstva, ki jih delimo upravičencem.

Transparentnost

Poslovanje IPF-a je jasno in pregledno. Vsak član mora od IPF-a dobiti vse potrebne informacije o uveljavljanju pravic. Vsak član ima možnost sodelovanja pri odločanju. Na skupščine so vabljeni vsi člani, vsakdo ima možnost kandidirati in biti izvoljen v organe IPF-a, katerih delo je mogoče spremljati čez leto tudi prek zapisnikov sej organov in ostale dokumentacije, ki je javno dostopna na spletu.

Na enem mestu so za uporabnike zbrani vsi podatki in dokumentacija, ki urejajo višino nadomestil (tarife in sporazumi).

V spletnem portalu Admiss so za upravičence na voljo ažurni podatki o uporabi varovanega repertoarja vsakega posameznega upravičenca.

Usmerjenost k članom

Upravičenec IPF-a je v središču našega dela. Stremimo k učinkoviti zaščiti njegovih pravic, pri čemer delujemo z mislijo na dosego maksimalnega obsega delilne mase, iz katere izhajajo nadomestila za uporabo del.

Poslovna odličnost

Gradimo korporativno kulturo, ki temelji na odgovornosti. Spoštujemo ljudi in okolje. Odgovorni smo do zaposlenih. Prizadevamo si za medsebojno zaupanje, dobre odnose ter strokovni in osebni razvoj vsakega posameznika. Cilj je varno in zdravo delovno okolje. Motiviranost zaposlenih izboljšujemo z jasno določenimi cilji in fleksibilnim nagrajevanjem. Odgovorni smo do uporabnikov in upravičencev. Prizadevamo si doseči in preseči njihova pričakovanja. Smo zanesljiv, transparenten in zaupanja vreden poslovni partner. Delujemo v skladu z mednarodnimi standardi in v skladu z zakonskimi in drugimi zahtevami.

Cenimo znanje in kompetentnost vsakega posameznika. Omogočamo strokovni in osebni razvoj zaposlenih in spodbujamo timsko delo.

Spremljamo uspešnost in učinkovitost vseh poslovnih procesov in dejavnosti ter zagotavljamo njihovo stalno izboljševanje.



ORGANI





#3360

IPF zbira nadomestila za javno uporabo fonogramov na podlagi Pravilnika o uporabi fonogramov in veljavnih tarif. Med upravičence do nadomestil, imetnike sorodnih pravic, jih deli skladno s Pravilnikom o delitvi nadomestil izvajalcev IPF in Pravilnikom o delitvi nadomestil proizvajalcev fonogramov IPF. IPF na podlagi neposrednih pooblastil upravlja pravice več kakor 3000 glasbenih izvajalcev in 360 proizvajalcev fonogramov (stanje na dan 31. 12. 2015), njihove pravice pa IPF preko t. i. bilateralnih sporazumov ščiti tudi v tujini. Z bilateralnimi sporazumi in uveljavljanjem pravic z neposrednimi pooblastili prek t. i. agencij pa IPF ščiti pravice še več 10.000 tujih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Konec leta 2015 smo imeli podpisanih 45 bilateralnih sporazumov, ki omogočajo lažjo in hitrejšo mednarodno izmenjavo zbranih nadomestil.

#IPFdela

IPF je v Sloveniji edina kolektivna organizacija za zaščito sorodnih pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov. Kot takšna je pomembno vpeta v delovanje domačih akterjev na področju zaščite intelektualne lastnine in glasbene industrije nasploh. IPF je pomemben akter tudi izven meja, saj je zelo aktiven v regiji in je aktiven član evropskih in svetovnih panožnih združenjih AEPO-ARTIS, IFPI in SCAPR, znotraj SCAPR-a pa je član IPD-a in VRDB-a. Sodeluje tudi v več delovnih telesih znotraj SCAPR-a.

S skrbnim pristopom do krepitev položaja slovenskih glasbenih izvajalcev in proizvajalcev fonogramov podpiramo in izvajamo promocijske projekte, namenjene večanju priljubljenosti dela domače glasbene industrije. Najodmevnejši projekt zadnjih let je zagotovo lestvica Največkrat predvajanih skladb na radijskih postajah.

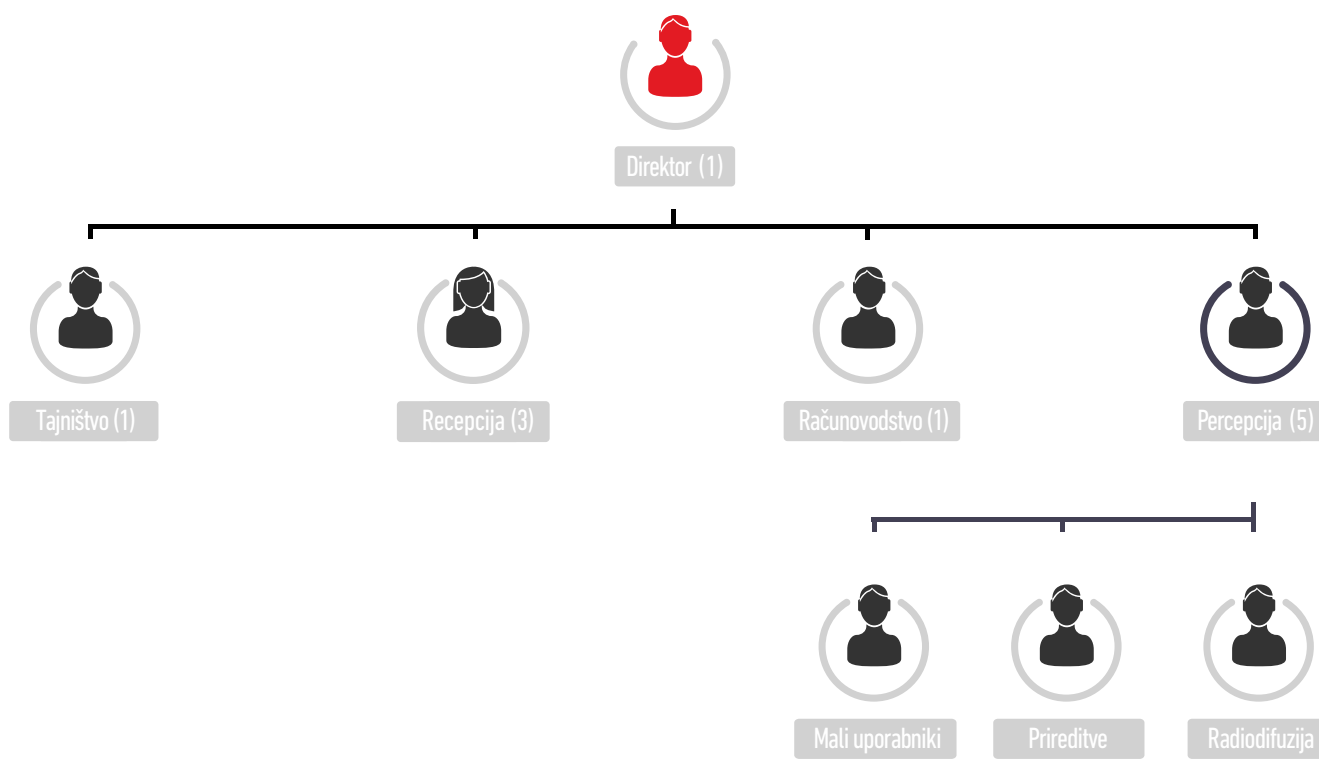
IPF je organiziran kot zavod, znotraj katerega delujeta skupščina izvajalcev in skupščina proizvajalcev fonogramov, ki imenujeta svoje predstavnike v svet in strokovni svet zavoda.



Ekipa IPF 2015

IPF je imel na dan 31. 12. 2015 11 zaposlenih na naslednjih področjih:

IPF PODROČJA DELA



Pri uresničevanju določenih nalog IPF sodeluje z zunanjimi službami: pravna pisarna (Borut Bernik Bogataj – odvetnik, Petra Jereb – odvetnica, Nada Vučajnk – odvetnica), del obdelave sporedov predvajanih del (Astrea, d. o. o., Libitum, d. o. o.), terenski zastopniki (Dean, d. o. o.), računovodstvo (Lermani, d. o. o.), IT-storitve (Astrea, d. o. o., Libitum, d. o. o.).



VAROVANI REPERTOAR

Slovenska ustava in zakoni

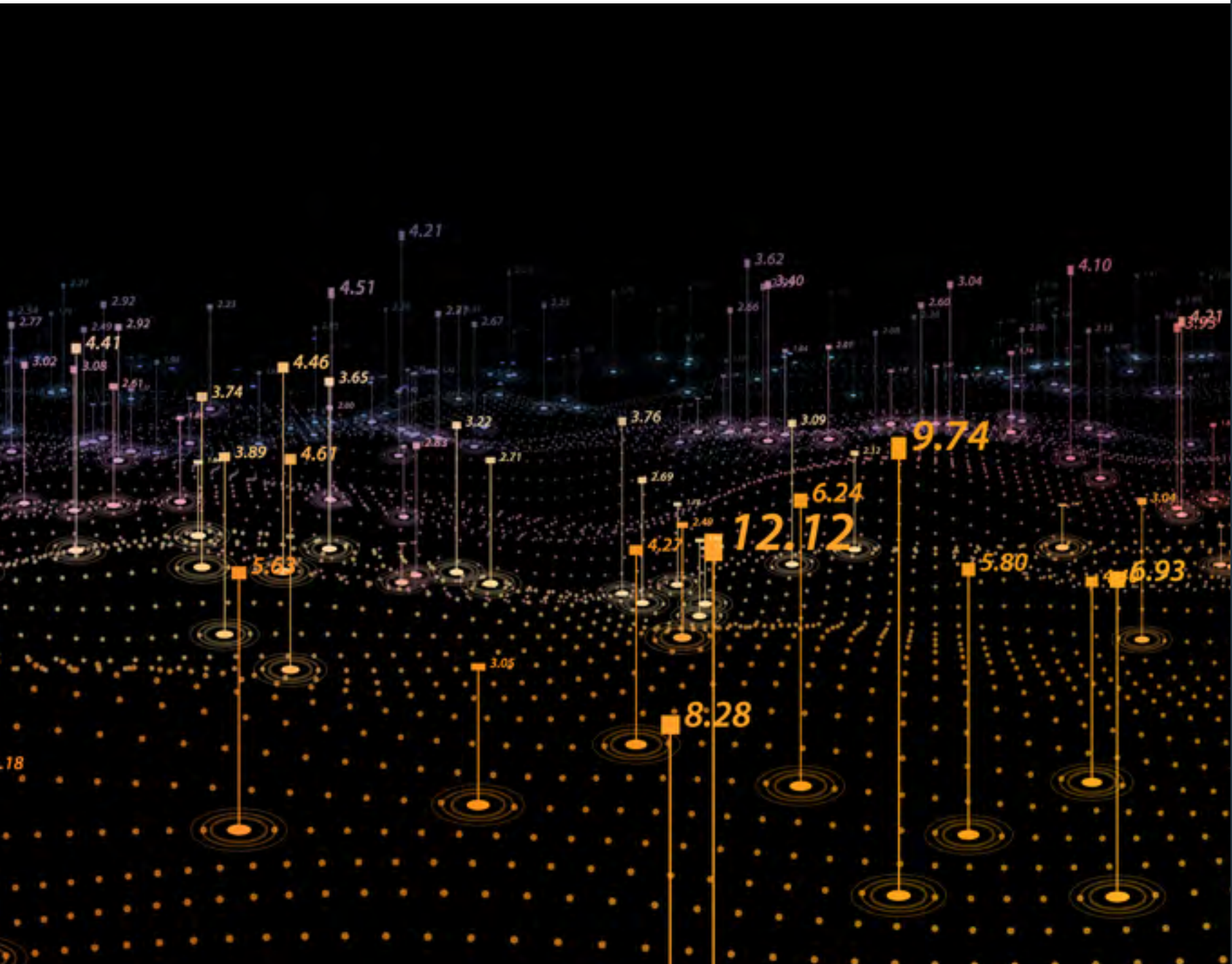
Ustava RS v svojem 8. členu določa, da morajo biti zakoni in drugi predpisi v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodбами, ki obvezujejo Slovenijo. Ratificirane in objavljene mednarodne pogodbe se uporabljajo neposredno. Slovenska zakonodaja (ZASP) sicer v prehodnih in končnih določbah (193/2 člen) določa, da se določila ZASP smiselno uporabljajo za fonograme, če ob njihovi uveljavitvi še ni preteklo 20 let od prvega posnetka. Glede izvedb velja za vse, ki so bile varovane tudi po ZASP-ovem predhodniku ZAP. Vendar so ustavna določila nad zakoni, zato so sorodne pravice varovane tudi po preteku 20 let, zanje pa upravičenci prejemajo pripadajoča nadomestila.

IPF uveljavlja nadomestila samo za varovani repertoar, pri čemer višina nadomestila, tako v Sloveniji kot tudi drugih državah EU in drugje, pri tarifah upošteva sicer zanemarljivo količino potencialno uporabljenega repertoarja, kateremu so se pravice bodisi iztekle bodisi jih nima. Z digitalno ero, satelitskim radiodifuznim oddajanjem in kabelsko retransmisijo imajo pravice področja, kjer Rimska konvencija in WPPT nista podpisani, je pa v veljavi Direktiva Sveta 93/82/EGS (UL RS 248/93).

Na območju Republike Slovenije praktično ni nenaročene posnete glasbe, za katero ni treba plačevati katere od sorodnih glasbenih pravic. Ta pravica in s tem dolžnost plačila nadomestila nastaneta že z dejstvom, da na glasbenem posnetku, ki je navadno vedno izdelek skupine izvajalcev, ob povezavi s proizvajalcem fonogramov, sodeluje nekdo, ki izpolnjuje pogoje, zaradi katerih posneta izvedba sodi v zaščiten repertoar IPF-a.

Mednarodne listine

Slovenija je podpisnica dveh temeljnih aktov: Rimske konvencije (1961) in WPPT (1996). Trajanje sorodnih pravic je bilo v zadnjih desetletjih večkrat podaljšano, danes pa trajajo 70 let od nastanka fonograma.





ZBIRANJE NADOMESTIL

IPF je v letu 2015 zbiral nadomestila na podlagi veljavnih tarif, urejenih za posamezna področja uporabe.

Vrsta uporabnikov / uporabe	Veljavne tarife
Izdajatelji radijskih programov	<p>Začasna tarifa za prizemeljsko radiodifuzno oddajanje komercialnih fonogramov v radijskih programih, ki nimajo statusa programa nacionalnega pomena – tarifa se ne izvaja.</p> <p>Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe varovanih del iz repertoarja IPF v lokalnih in regionalnih radijskih programih posebnega pomena ter o višini nadomestil za njihovo uporabo.</p>
Izdajatelji televizijskih programov	<p>Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe varovanih fonogramov iz repertoarja IPF v dejavnosti lokalnih, regionalnih, študentskih in nepridobitnih lokalnih, regionalnih in študentskih televizijskih programov ter višini nadomestil za njihovo uporabo.</p> <p>Tarifa IPF za radiodifuzno oddajanje in radiodifuzno retransmisijo fonogramov.</p>
Kabelski operaterji	<p>Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v radiodifuzno retransmitiranih televizijskih in radijskih programih kabelskih operaterjev ter višini nadomestila za njihovo uporabo.</p>
Organizatorji prireditev	<p>Skupni sporazum za določitev višine nadomestil za javno priobčitev fonogramov na prireditvah razvedrilne narave, na katerih javna priobčitev fonogramov ni ključnega pomena.</p> <p>Tarifa IPF za javno priobčitev fonogramov.</p>
Radiotelevizija Slovenija, javni zavod	<p>Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe varovanih del iz repertoarja Zavoda IPF v radijskih in televizijskih programih Radiotelevizije Slovenija.</p>
Storitve mobilne telefonije	<p>Začasna tarifa za javno priobčitev fonogramov v storitvah mobilne telefonije.</p>
Trgovci, gostinci, frizerji, hotelirji in drugi mali uporabniki	<p>Skupni sporazum o pogojih in načinih uporabe komercialno izdanih fonogramov v plesnih organizacijah, na plesnih tekmovanjih in plesnih revijah ter višini nadomestila za njihovo uporabo.</p> <p>Skupni sporazum o pogojih in višini tarife pri uporabi avtorsko varovanih del iz repertoarja IPF za področje trgovskih centrov, blagovnih centrov, prodajaln, tržnic in bencinskih črpalk.</p> <p>Skupni sporazum o višini nadomestil za uporabo varovanih del iz repertoarja IPF kot javna priobčitev pri poslovni dejavnosti.</p> <p>Tarifa IPF za javno priobčitev fonogramov.</p>
Internet	<p>Tarifa IPF za uporabo glasbenih posnetkov na internetu.</p>
Dajanje na voljo javnosti	<p>Začasna tarifa za storitev snemanja in časovnega zamika v kabelskih sistemih</p>

Ob primerjavi zneskov skupnih prihodkov za leti 2014 (3,46 mio. EUR) in 2015 (3,51 mio. EUR) ugotavljamo, da so prihodki v letu 2015 višji za pribl. 50.000 EUR. Pri tem nas najbolj veseli relativno visok skok prihodkov z

naslova malih uporabnikov (skoraj 10 %), kar kaže na urejenost trga in dvig spoštovanja intelektualne lastnine. Ta rast temelji izključno na podpisanih pogodbah. S tega naslova tudi v letu 2016 pričakujemo rahlo rast.

IPF PODPISNIKI TARIFNIH SPORAZUMOV



Pomembneje so narasli tudi prihodki z naslova kabelskih operaterjev, kjer je bil opravljen poračun na podlagi pridobljenih podatkov o uporabnikih oz. naročnikih storitev.

Z naslova prireditev smo realizirali 10 % manj prihodkov, vendar

veliko večino teh prihodkov sestavljajo prihodki iz samoprijav, ki so skoraj vsi tudi plačani ob izteku valute plačila!

Pričakovano rast smo dosegli na področju izdajateljev TV-programov in RTV SLO, kar odraža stanje iz predhodno sklenjenih sporazumov.



		Prihodki 2014	Načrt 2015	Prihodki 2015	Indeks 2014/2015
1	Mali uporabniki	1,449.818 EUR	1,500.000 EUR	1,594.620 EUR	109,99
2	RTV SLO	523.302 EUR	850.000 EUR	669.053 EUR	127,85
3	RA	70.474 EUR	200.000 EUR	95.010 EUR	134,82
5	Kabelski operaterji	86.330 EUR	80.000 EUR	129.672 EUR	150,20
6	Drugo	11.700 EUR	20.000 EUR	8.081 EUR	69,06
7	TV	152.058 EUR	220.000 EUR	194.190 EUR	127,71
8	Prireditve	354.771 EUR	280.000 EUR	315.398 EUR	88,90
9	Opomini/odškodnine/stroški postopkov	805.972 EUR	250.000 EUR	497.744 EUR	74,75
9	Druge vrste uporabe	3.180 EUR	10.000 EUR	1.503 EUR	47,28
	Skupaj	3,457.604 EUR	3,410.000 EUR	3,505.269 EUR	105,66

A) Prihodki

Mali uporabniki:

Položaj na trgu malih uporabnikov je stabilen. Drugo leto zapored nam uspeva povečevati število novopodpisanih pogodb, glede na odpovedane pogodbe. S spremenjeno strategijo dela terenske službe, ki uporabnikom omogoča podpis pogodbe in s tem ureditev razmerja z IPF-om na terenu ter s pošiljanjem pozivov novoustanovljenim podjetjem, smo uspeli ohraniti in celo dvigniti rast prihodkov iz tega naslova.

RTV SLO:

Prihodek iz tega naslova je usklajen s podpisanim dogovorom.

RA:

Tudi v letu 2015 nismo izdajali računov v skladu z začasno tarifo, do katere

se je negativno izrekel URSIL in v nadaljnjih postopkih tudi pristojna sodišča, temveč le račune glede na prejete vplačane akontacije. Še vedno čakamo na odločitve Sveta za avtorsko pravo.

Kabelski operaterji:

Konec leta 2014 smo intenzivno pregledali področje kabelskih operaterjev, kjer smo uskladili javne evidence in bazo podatkov. V letu 2015 so bili na podlagi poračunov prihodki pričakovano višji.

Drugo (obresti ...):

Zaradi drastičnega zmanjšanja obrestnih mer v letu 2015 je znesek obresti nizek.

TV:

Dvig prihodka je posledica novih pogodb z izdajatelji in uresničevanje zavez iz predhodno popisanih pogodb.

**Prireditve:**

Angažma strokovne službe k ozaveščanju organizatorjev v preteklih letih kaže rezultate v večjem številu prijavljenih prireditvev. Rast prijavljenih prireditvev je skokovito zrasla, bistveno se je izboljšala plačilna disciplina.

Opomini/odškodnine/stroški postopkov:

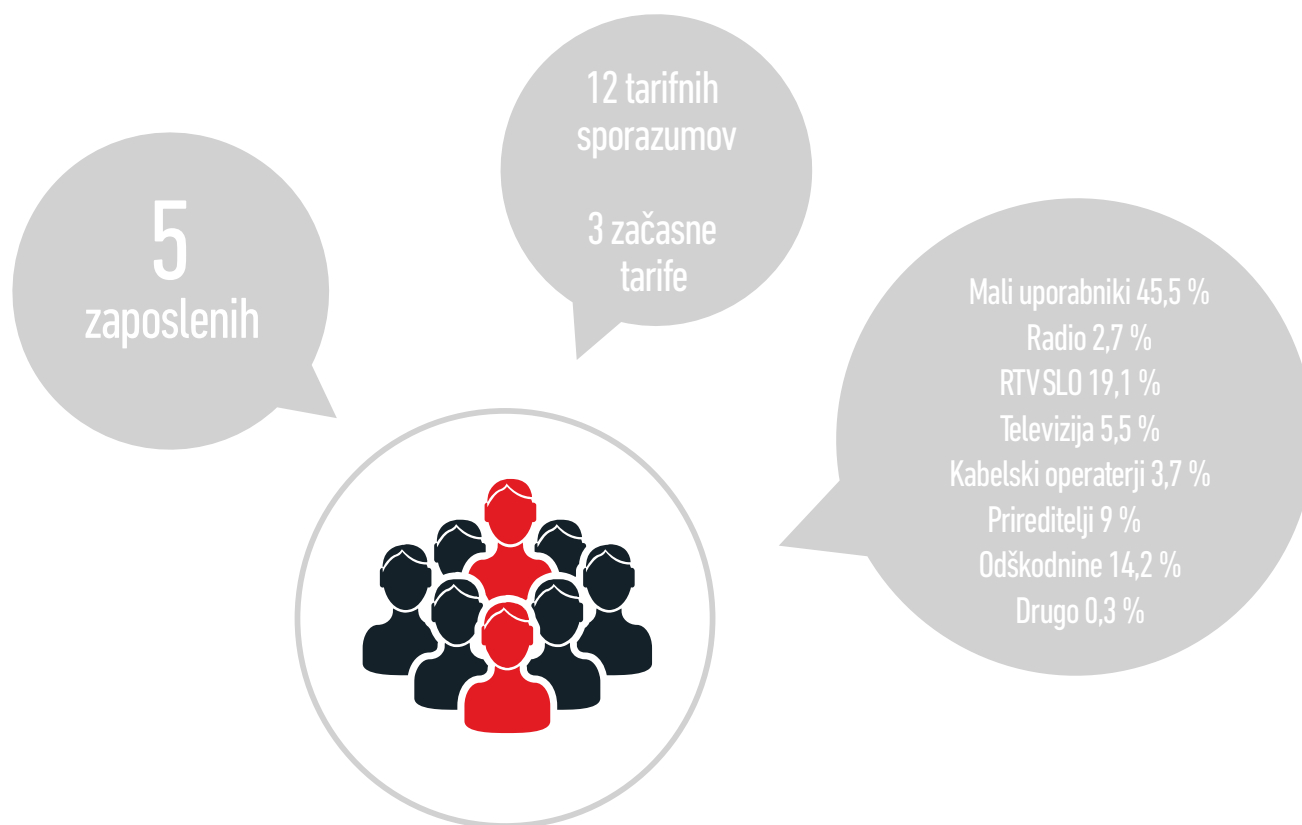
Kategorijo sestavljajo prihodki iz pravnih postopkov, povračila stroškov po

vloženih izvršbah in obresti za zapadla plačila. Potreba po vlaganju večjih količin tožb pada, zato v prihodnje v tej kategoriji ne pričakujemo tako visokih prihodkov.

Webcasting/simulcasting:

Prihodki z naslova simulcastinga so povezani z rešitvijo tarife za izdajatelje komercialnih radijskih postaj. Na končno odločitev o tarifi še čakamo.

ZBIRANJE NADOMESTIL V LETU 2015 (3,51 mio. €)





DEJAVNOSTI NA PODROČJU RADIODIFUZIJE

Izdajatelji radijskih programov posebnega pomena

Na področju izdajateljev radijskih programov posebnega pomena uspešno uveljavljamo sporazum iz leta 2013. Ta je v prakso uvedel nov model obračunavanja nadomestila, ki upošteva preverljive in verodostojne podatke tretjih oseb ali državnih agencij ter s tem še povečuje transparentnost in zmanjšuje možnosti manipulacij, kar pomaga graditi medsebojno zaupanje, ki je temelj vsakega poslovnega odnosa. Model temelji na merilih pokritosti prebivalstva s signalom, dejanske poslušnosti in deleža glasbe v programu, skozi ta merila pa radijske postaje uvršča v dejanska sorazmerja z vidika dejanskega obsega uporabe.

#iščemorešitev

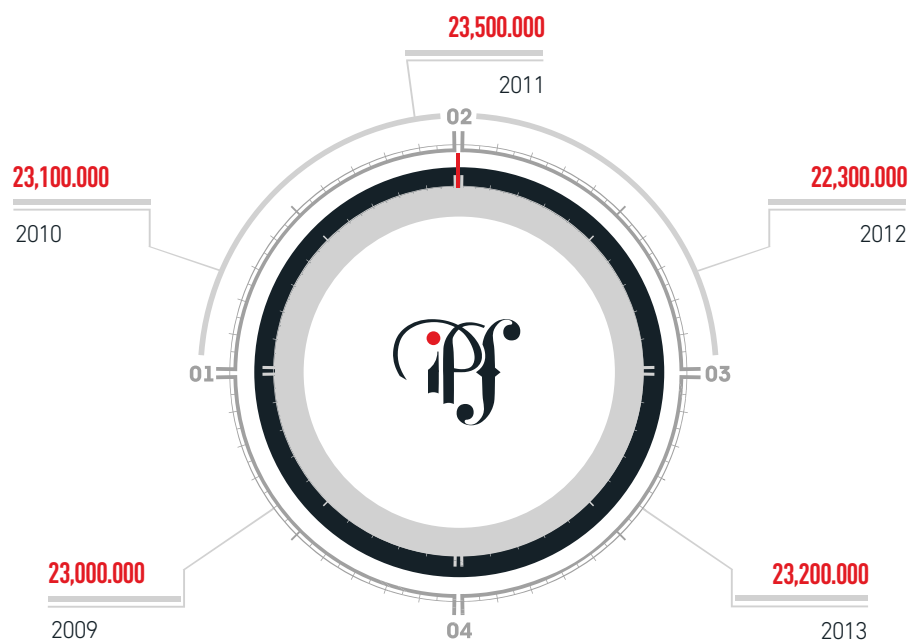
Izdajatelji komercialnih radijskih programov

Kljub naši želji, da bi enak model uporabili za področje komercialnih radijskih postaj, do tega zaradi nasprotovanja izdajateljev komercialnih programov ni prišlo. Ti namreč trdijo, da takšna tarifa ne upošteva zakonskih predpostavk o tarifnih merilih.

Naš pristop do iskanja novega modela je temeljil na želji, da presežemo težavo obračunavanja nadomestila zgolj po merilu prihodkov, saj praksa iz preteklosti kaže, da je to merilo podvrženo manipulacijam. Iz spodnjih podatkov je jasno razvidno, da so oglaševalski prihodki radijskega trga in skupni prihodki najpomembnejših 10 izdajateljev že več let na skoraj enaki ravni ali celo naraščajo, medtem ko vplačana nadomestila na račun IPF-a vztrajno padajo. Podatki so del dopisa, ki je bil poslan na Ministrstvo za gospodarstvo v letu 2014 in s katerim smo jih želeli seznaniti s problematiko. Tukaj jih navajamo v nespremenjeni obliki, zato ne vsebujejo podatkov za leto 2014. Navedenim podatkom v enem od pravnih postopkov zoper izdajatelja komercialnega radijskega programa pritrjuje neodvisni izvedenec, ki ugotavlja, da je bila v letu 2013 vrednost oglaševanja na radijskih programih dobrih 23 milijonov evrov.

Leto	Plačana nadomestila v EUR	Oglaševanje v radijskih programih v EUR*	Skupni prihodek najpomembnejših 10 izdajateljev v EUR*
2009	157.000	23,096.706	7,645.478
2010	104.000	23,189.093	7,912.799
2011	109.000	23,490.551	8,491.577
2012	83.000	22,269.224	9,917.461
2013	71.000	23,191.710	8,441.993

* vir: AJPES in Pregled medijske krajine v Sloveniji, Direktorat za medije, april 2014, str. 40 in 42;
http://www.mk.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/60971.

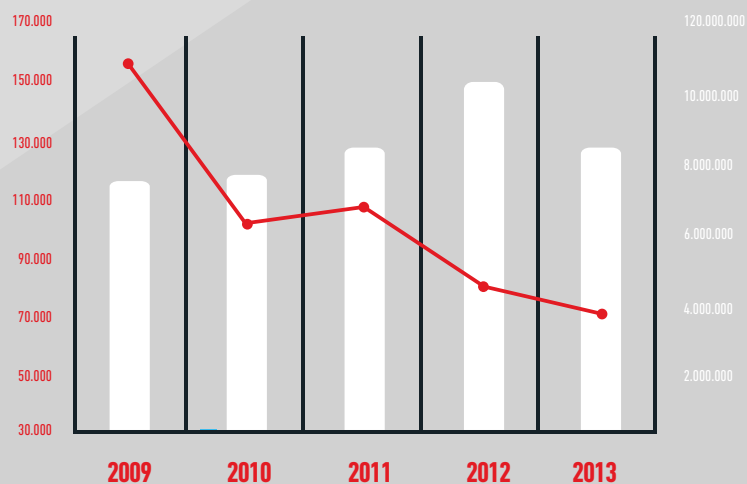


OGLAŠEVANJE V RADIJSKIH PROGRAMIH



NESORAZMERJE MED PRIHODKI IZDAJATELJEV IN PLAČANIMI NADOMESTILI

Plačana nadomestila Prihodki izdajateljev





Da bi presegli omenjeno težavo, smo predlagali model, ki uporablja objektivna merila, vendar je bil zavržen. Odločitev o tarifi je bila tako predana Svetu za avtorsko pravo.

Svet za avtorsko pravo je kasneje iz razlogov, ki niso povezani z IPF-om, v celotni sestavi odstopil. Tako nismo imeli druge možnosti kot nadaljevati s postopki izvršbe in posledično pravnih postopkov ter tako prek sodišč urediti razmerja s posameznimi uporabniki. Nekje do konca leta 2015 se je začela uveljavljati sodna praksa, ki nalaga izdajateljem poravnavo nadomestil glede na prihodke izdajatelja. To sodno prakso, ki se v postopkih omejuje na obdobja, za katera so bili izdani računi, ki so bili predani v izvršbe, sedaj uporabljamo kot podlago za doseg poravnav za celotno

odprto obdobje od izteka sporazuma do danes. Izdajatelji prejemajo poravnalne ponudbe, skladne s to sodno prakso.

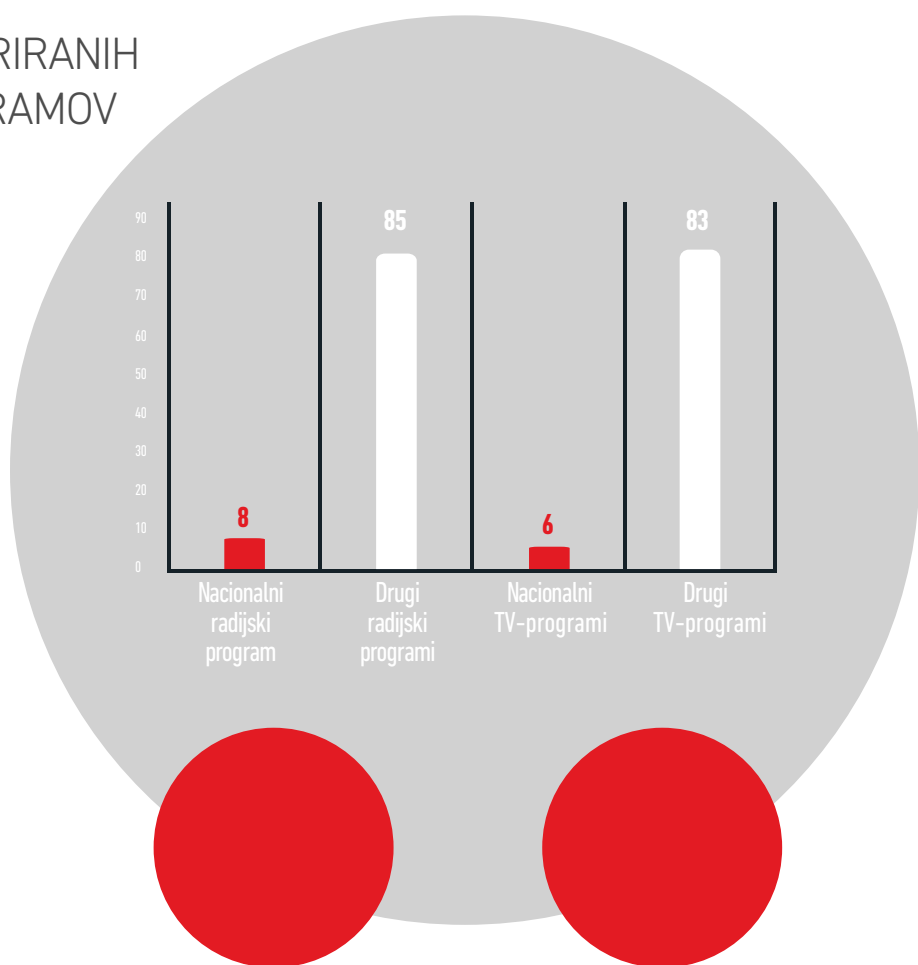
Nacionalna RTV hiša

Po uspešno zaključenih pogajanjih in podpisu sporazuma ga sedaj uspešno uveljavljamo.

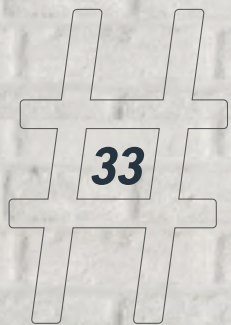
Izdajatelji televizijskih programov

Na področju izdajateljev TV-programov smo začeli s sistematičnim pregledovanjem trga in odpravljanjem sivih con, ki jih je prinesel tehnološki razvoj. Na podlagi novopodpisanih pogodb pričakujemo dvig prihodka iz tega naslova.

ŠTEVILO REGISTRIRANIH RA- IN TV-PROGRAMOV V SLOVENIJI V LETU 2015

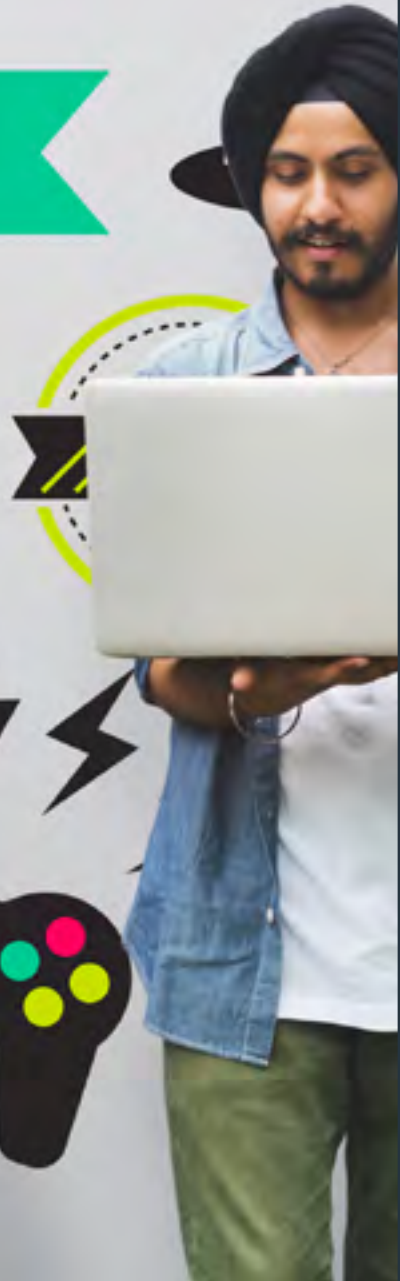
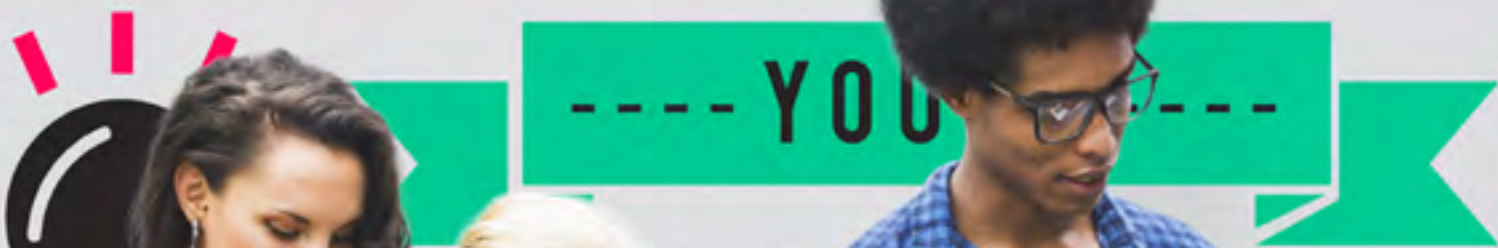
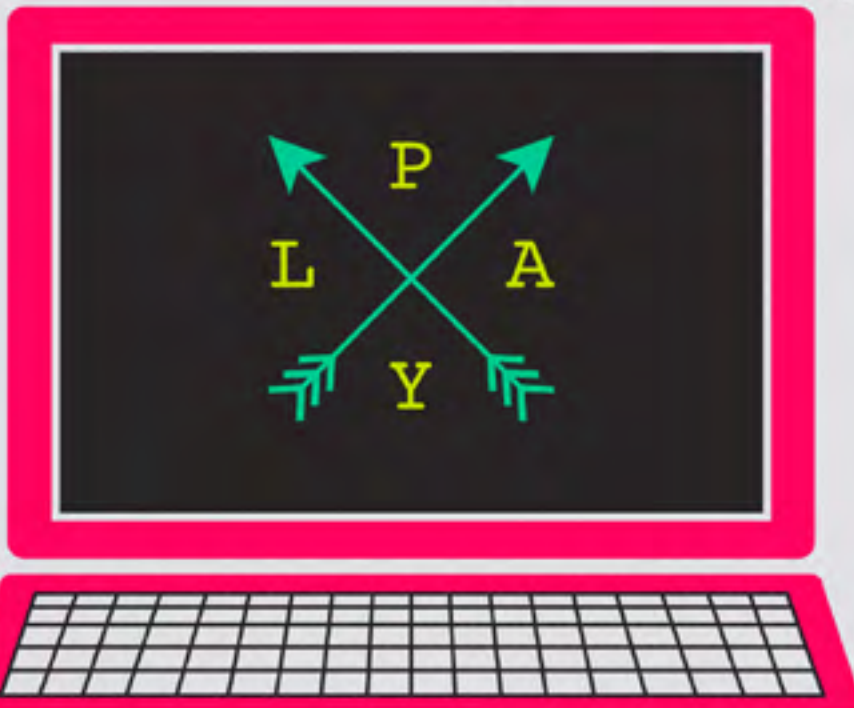


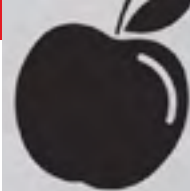




DEJAVNOSTI NA PODROČJU KABELSKIH OPERATERJEV

V letu 2015 na področju kabelskih operaterjev ni bilo posebnosti. Izvajali smo obstoječi sporazum iz leta 2007. Glede na to, da je od podpisa sporazuma preteklo že 8 let in da se je stanje na področju tehnologije prenosa podatkov v marsičem spremenilo, bomo v prihodnjih letih veliko pozornosti namenili oblikovanju novih dogovorov. Z interesnim združenjem ZKOS smo začeli pogovore, s katerimi želimo urediti možnost prehajanja uporabnikov med tarifnimi razredi in revalorizacijo višine nadomestil v skladu z rastjo življenjskih stroškov.





DEJAVNOSTI NA PODROČJU NOVIH TEHNOLOGIJ

Tehnološki razvoj je privedel kolektivne organizacije do novih izzivov, predvsem na področjih internetne in mobilne uporabe varovanih del. V žargonu govorimo o »novih tehnologijah«, ki pa združujejo različne vrste načinov uporabe varovanih del in tudi različne vrste pravic, ki se uporabljajo. Mnogi uporabniki s področja ponudbe novih tehnologij so že naši partnerji pri izkoriščanju kakšne druge pravice, s širitvijo lastne ponudbe pa posegajo tudi v ta segment. Na tem področju poteka zelo intenzivno iskanje modelov primerne in učinkovitega varovanja pravic, pri čemer je mednarodni trg zelo neurejen oziroma različno urejen. Članstvo v mednarodnih organizacijah in stiki s tujimi kolegi so predvsem tukaj še pomembnejši, predvsem zato, ker pri uporabi varovanih del na internetu ni več jasnih ozemeljskih meja in uporaba ni lokalizirana, kot je morda pri drugih načinih uporabe. IPF aktivno spremlja in sodeluje pri razvoju področja v mednarodnem okviru.

Večozemeljsko licenciranje

Nova direktiva Evropskega parlamenta 2014/26/EU uvaja novosti, predvsem idejo večozemeljskega licenciranja, ki je še posebej zanimivo pri uveljavljanju pravic pri uporabi na internetu. Osnovna ideja je zaščita pravic imetnikov preko ozemlja države, kjer domuje njihova matična kolektivna organizacija. Večozemeljsko licenciranje nalaga državam članicam in posledično kolektivnim organizacijam, da skupaj in vzajemno poskrbijo za zaščito pravic svojih članov z uveljavitvijo sistema ene licence za celotno ozemlje EU ali ožje, za ozemlja posameznih članic, skladno z zahtevami člana oz. uporabo njegovih del. Namen direktive je, da olajša birokracijo za uporabnike in imetnike. Drži pa, da bo vzpostavljanje takega sistema pomenilo precejšen zalogaj za kolektivne organizacije, ki bodo morale najti načine hitre in učinkovite izmenjave podatkov v realnem času in ne le enkrat ali nekajkrat letno kot doslej za potrebe obračunov. To je korak v smeri uveljavitve enotne položnice, ki jo IPF že od vsega začetka zagovarja, zato se tega veselimo. Obenem ne smemo biti naivni glede novih izzivov, ki jih implementacija direktive prinaša.

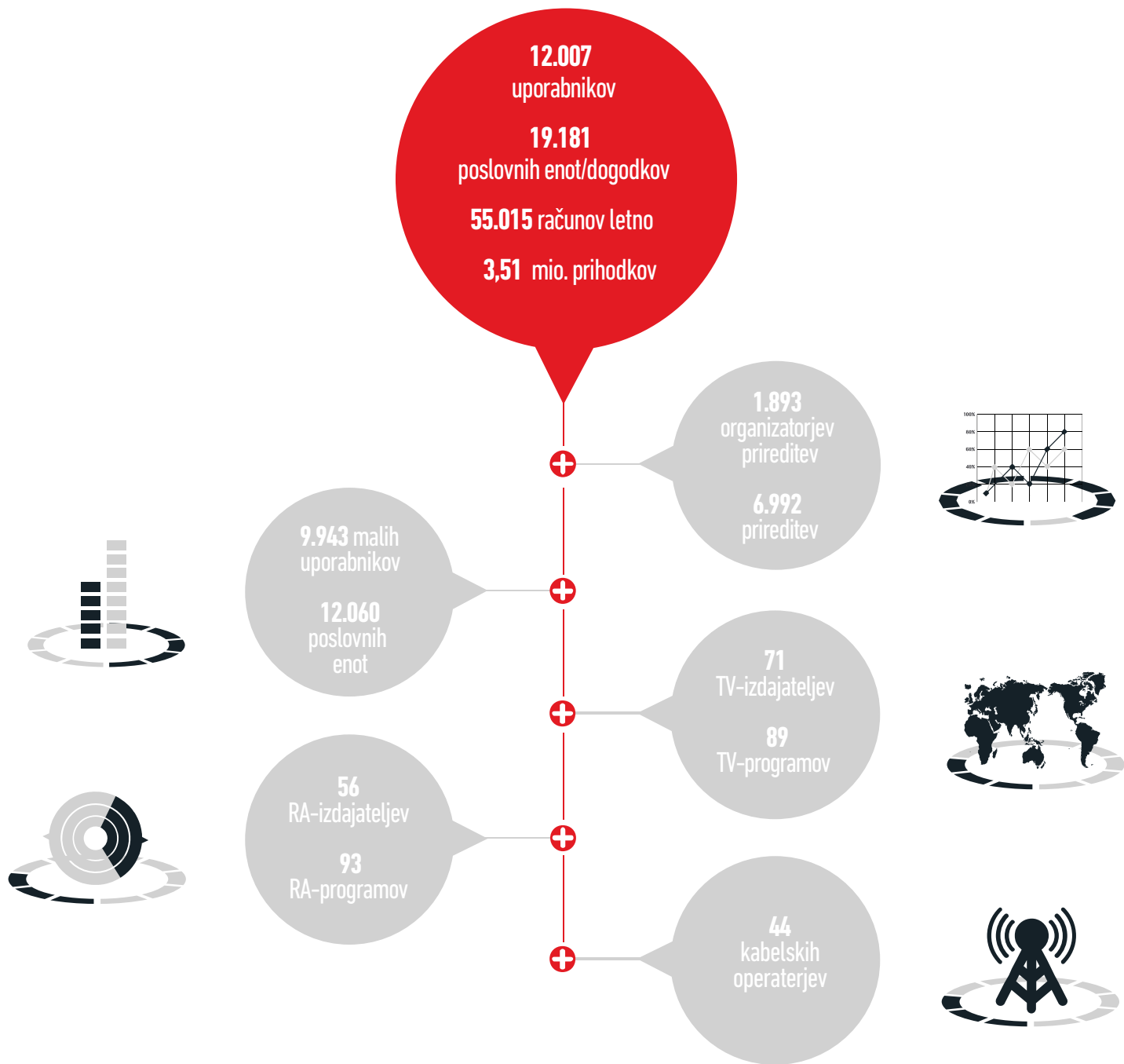


35





PARTNERJI V LETU 2015





DEJAVNOSTI NA PODROČJU »MALIH UPORABNIKOV«

V letu 2015 je bilo podpisanih 1.723 pogodb, od tega na podlagi samoprijav 831, s strani terenskega ogleda pa 892, vsega skupaj za 1.807 poslovnih objektov. V istem letu je bilo odpovedanih skupno 1.016 pogodb za 1.062 objektov, od tega je bilo odpovedanih 258 pogodb za 263 objektov, ki so bile podpisane v letu 2015. Poslanih je bilo 4.437 t. i. prvih in drugih pozivov novoustanovljenim poslovnim subjektom, ki imajo registrirano dejavnost, pri kateri se praviloma priobčuje fonograme. Ostale pogodbe so sklenjene po zaključeni sodni oz. izvensodni poravnavi.

Terenska služba je opravila 989 t. i. prvih obiskov uporabnikov, na katerih je ugotovila javno priobčevanje fonogramov, in 518 t. i. ponovnih obiskov, pri katerih je bila uporaba fonogramov ugotovljena predhodno in smo jim, v izogib pravnim postopkom, ponovno ponudili v podpis pogodbo. Skupaj je bilo opravljenih 1.509 terenskih kontrol, kar je 7 % več kot v letu 2014 (1.400).

	Obiski v letu 2015	Podpisane pogodbe	Strošek	Pričakovani prihodek (povprečno trajanje pogodbe je 21 mesecev, povprečna višina mesečnega nadomestila je 19,96 EUR)
1. kontrola	989	699	74.175 EUR	292.993 EUR
2. kontrola	518	203	28.720 EUR	85.089 EUR
Skupaj	1.507	902	102.895 EUR	378.082 EUR

Odpovedi pogodb so posledica izbrisa uporabnika iz Poslovnega registra Slovenije, kar predstavlja več kot 65 % vseh odpovedanih pogodb. Več kot 27 % pogodb je bilo odpovedanih zaradi prenosa dejavnosti na drugega uporabnika, pri čemer IPF poskuša čim prej urediti pogodbo z novim nosilcem dejavnosti v tej poslovni enoti. Ugotavljamo ugoden trend, saj se zmanjšuje število odpovedanih pogodb na podlagi »utišanja« glasbe pri aktivnih uporabnikih; v letu 2014 je bilo takih še 109, v letu 2015 pa le 72.

Do konca leta 2015 smo imeli evidentiranih 6.776 uporabnikov, kar je 9 % več kot leta 2014 (6.179). Število poslovnih enot oz. t. i. objektov, kjer obračunavamo javno priobčitev fonogramov, je naraslo na 8.440, kar je 1,3 % več kot leta 2014 (8.329). Najbolj zastopana je gostinska dejavnost s 4.266 objekti (50,5 %), sledi trgovinska dejavnost z 2.213 objekti (26,2 %) in frizerska dejavnost s 1.505 objekti (17,8 %). Te tri dejavnosti

predstavljajo skoraj 95 % evidentiranih objektov in predstavljajo več kot 90 % prihodkov na področju »malih uporabnikov«. V letu 2015 je bilo za javno priobčitev fonogramov pri tovrstnih uporabnikih – t. i. malih uporabnikih (gostinski lokali, trgovine, frizerski in lepotilni saloni ...) izdanih 52.461 računov.

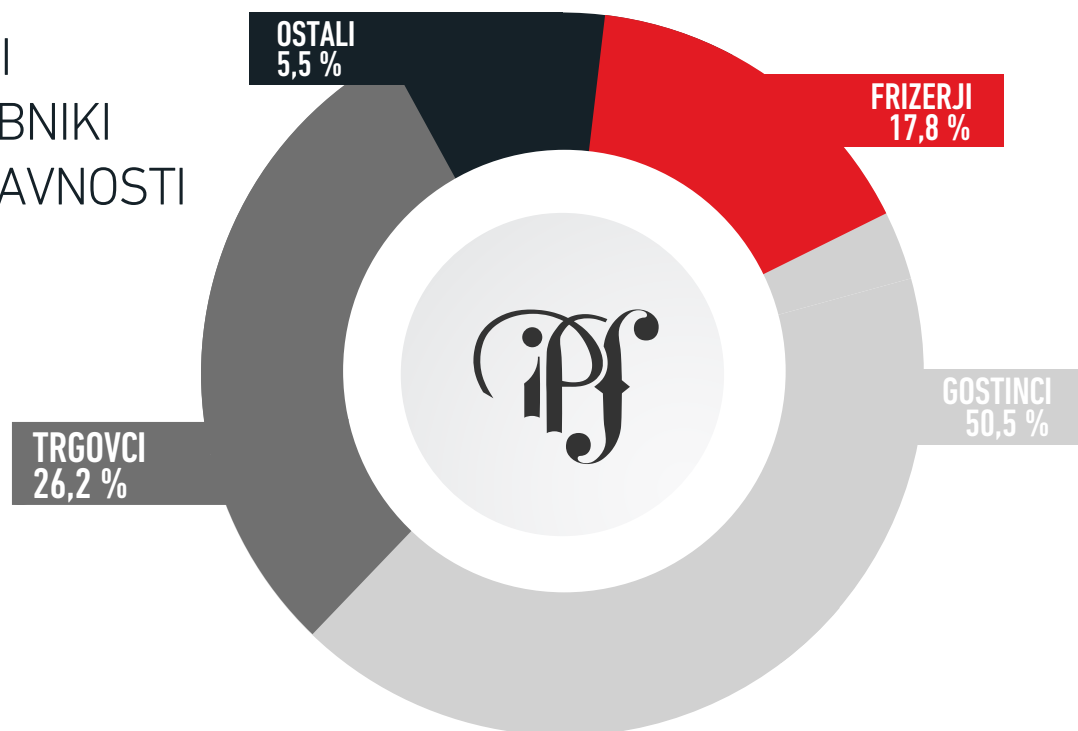
Osveščanje malih uporabnikov

V drugi polovici leta 2015 smo izdali nov letak za osveščanje uporabnikov o koristnosti uporabe glasbe pri njihovi poslovni dejavnosti. Namen letaka »Glasba ima moč« je v tem, da spodbujamo uporabo glasbe in da uporabniki tudi spoznajo, da je pri njihovi poslovni dejavnosti zelo pomembno, kakšno glasbo uporabljajo, v kakšni jakosti jo predvajajo ipd. Te letake posredujemo vsem novoustanovljenim podjetjem, prav tako jih pri svojem delu informiranja uporablja tudi terenska služba.



Informativna zloženka IPF za uporabnike glasbe.

IPF AKTIVNI
UPORABNIKI
PO DEJAVNOSTI





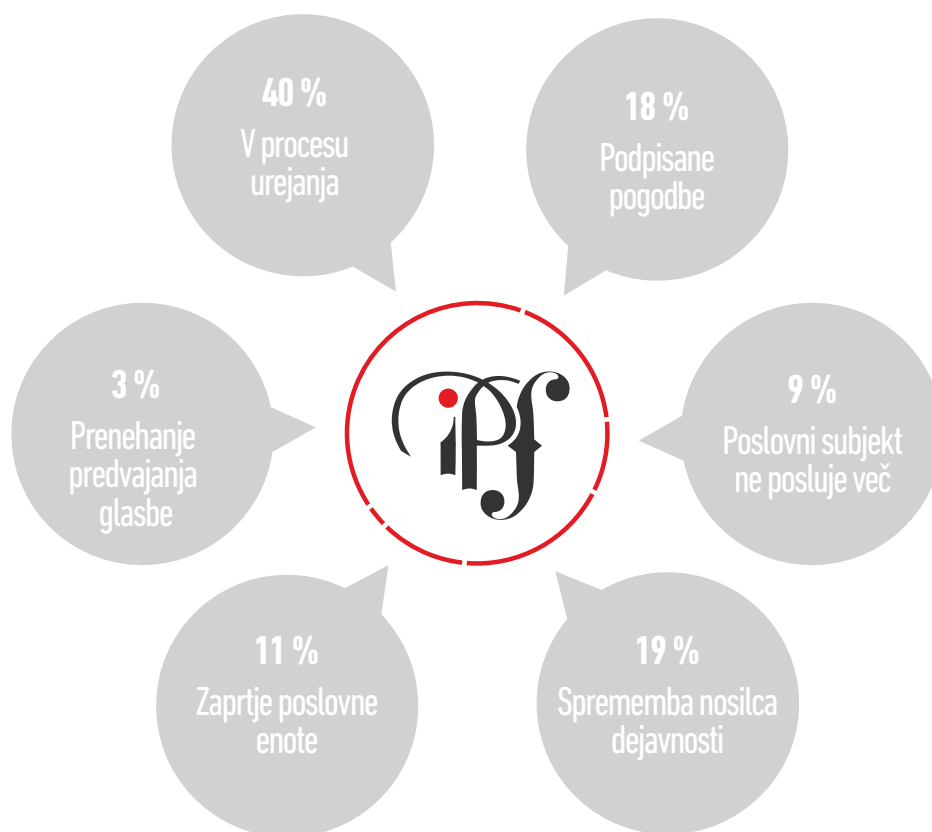
UPRAVLJANJE TERJATEV MALIH UPORABNIKOV, KI NE ŽELIJO UREDITI RAZMERJA

Zoper uporabnike varovanih del, ki niti po drugem terenskem obisku v letu 2015 niso želeli urediti razmerja z IPF-om, smo v letu 2015 vložili 74 tožb. Pravnomočno je bilo v letu 2015 zaključenih 282 pravnih postopkov s t. i. malimi uporabniki, od tega 127 s sodno ali izvensodno poravnavo, 155 pa na druge načine. Skupni stroški teh postopkov so znašali 185.917 EUR. Skupaj nam je bilo v postopkih

dosojenih ali dogovorjenih s poravnavo 273.195 EUR, od tega je bilo od poravnav 191.202 EUR, razliko v višini 81.993 EUR pa predstavljajo prihodki/terjatve z naslova sodnih odločb.

V zgoraj omenjenih 282 pravnih postopkih je bilo vključenih 311 različnih poslovnih enot, ne poslovnih partnerjev.

OBJEKTI, VKLJUČENI V SODNE POSTOPKE, KI SO BILI ZAKLJUČENI V 2015







DEJAVNOSTI NA PODROČJU PRIREDITEV

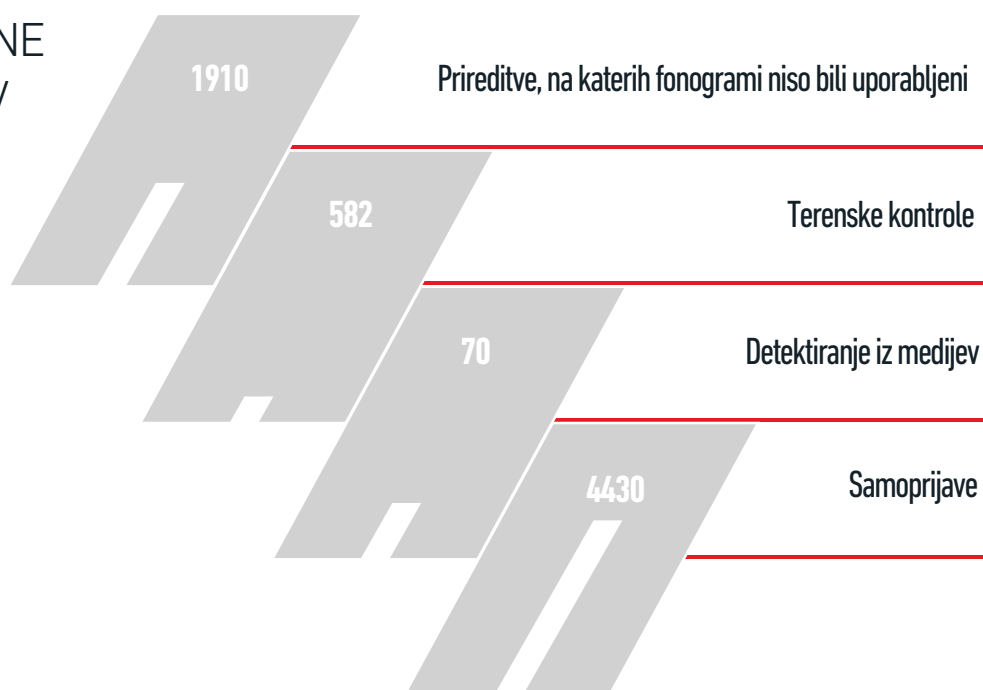
Pri evidentiranju prireditev, za katere obstaja velika verjetnost, da organizatorji javno priobčujejo fonograme, se poslužujemo različnih virov, kot so objave na portalu upravnih enot, portalu MNZ-ja in portalih ostalih spletnih ponudnikov ter različne javne objave posameznih organizatorjev (plakati, lastne objave na spletu in ostalih javnih občilih). Prav tako evidentiramo prireditve in ugotavljamo javno priobčitev fonogramov tudi s pomočjo terenske službe (v letu 2015 707 ogledov) ter na podlagi samoprijav organizatorjev.

Skupaj je bilo evidentiranih 6.992 prireditev, do dejanske javne priobčitve fonogramov pa je prišlo na 5.082 prireditvah, kar je skoraj 59 % več kot v letu 2014 (3.198). Povečanje je rezultat sklenjenih dogovorov z različnimi krovnimi zvezami (Gasilska zveza Slovenije, TZS, športne zveze ...), na

podlagi katerih smo lahko zbirno uredili pravico do javne priobčitve fonogramov na njihovih prireditvah in s tem znižali administrativne stroške evidentiranja in obdelave podatkov za obračun.

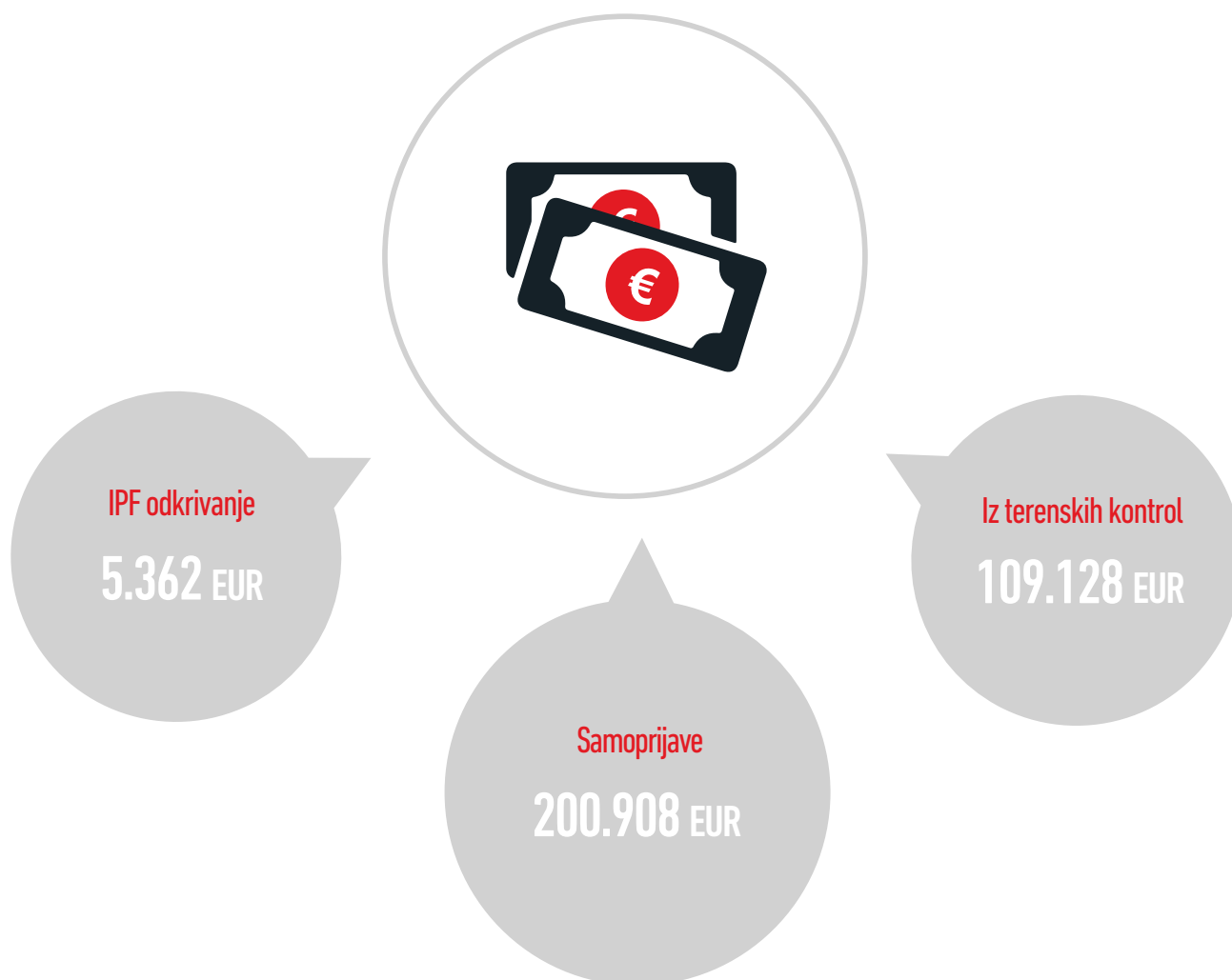
V letu 2015 se je zgodil prelomni trenutek v zgodovini kolektivnega uveljavljanja v Sloveniji, saj so prostovoljna gasilska društva za uporabo posnete glasbe na več kot 600 prireditvah, ki so bile izvedene v letu 2015, izkoristila možnost, da prek svoje krovne zveze vnaprej poravnajo obveznosti do IPF-a in si s tem olajšajo poslovanje. S tem se vsi vpleteni v zadovoljstvo uporabnikov in imetnikov pravic ognejo zamudni in potratti administraciji ter številnim ukrepom. Gasilska zveza Slovenije z Joštom Jakšo na čelu je bila tako prva, ki je prisluhnila ideji in v korist svojih članov sprejela dano pobudo ter v imenu društev uredila svoje obveznosti.

IPF VSE OBDELANE PRIREDITVE V LETU 2015



Aktivno smo sodelovali na različnih delavnicah in srečanjih organizatorjev prireditev (Turistična zveza Slovenije, občinske zveze kulturnih društev, delavnice mestnih občin ...), kjer smo s svojimi predstavami organizatorje seznanjali z zakonskimi osnovami in postopki glede prijave prireditev IPF-a. S tem smo izboljšali delež samoprijav prireditev na kar 87 % (4.430) prireditev, na katerih je organizator javno priobčeval fonograme.

V prvi polovici leta 2015 smo izdali nov letak s kratkimi navodili za organizatorje prireditev, s katerim želimo poudarjati preprosto in pravočasno komunikacijo med organizatorji prireditev in IPF-om.



Opis	Število	Znesek	Delež
Vse obdelane prireditve v letu 2015	6.992		
Prireditve, na katerih fonogrami niso bili uporabljeni	1.910		
Fakturirane prireditve	5.082	315.398 EUR	
• samoprijave	4.430	200.908 EUR	63,7 %
• terenske kontrole	582	109.128 EUR	34,6 %
• detektiranje iz medijev	70	5.362 EUR	1,7 %

Tako na področju prireditev kot na področju malih uporabnikov pri odkrivanju zavezancev sodelujemo s podjetjem Dean, d. o. o., ki za IPF opravlja terenski nadzor nad uporabo varovanih del in administracijo, ki je povezana s tem.



STROŠKI IN DRUGI ODHODKI

Stroški delovanja kolektivne organizacije

IPF se trudi najučinkoviteje upravljati pravice upravičencev. To nam v največji meri uspeva, a je upravljanje pravic dejavnost, ki za seboj poleg predvidenih stroškov potegne tudi nepredvidene, ki so posredno ali neposredno povezani s samim upravljanjem pravic. Več pojasnil podajamo pod tabelo stroškov.

Delež stroškov bi bil lahko manjši, če ne bi beležili izpada prihodkov iz naslova zasebnega in drugega lastnega reproduciranja, kar za IPF na letni ravni pomeni najmanj 300.000 EUR nižje prihodke. Poudarimo naj, da s prihodki iz zasebnega reproduciranja dodatnih stroškov IPF pravzaprav nima oziroma se zaradi skupnega uveljavljanja stroški porazdelijo med vse kolektivne organizacije in so tako zanemarljivi.

Vsi zneski so v EUR	Stroški 2014	Načrt 2015	Stroški 2015	Indeks 2014/2015
Reparticija	160.682	155.000	160.223	99,71
Plače zaposl. in drugi str. dela strok. službe	337.344	390.000	396.097	117,42
Odvet. str., pravno svetovanje	79.608	20.000	65.981	82,88
Odnosi z javnostmi	30.000	30.000	47.300	157,67
Ostali stroški	39.224	21.000	23.904	60,94
Računovodstvo/revizija	37.262	35.000	44.674	119,89
Članarine mednarodnih organizacij	7.865	11.000	16.003	203,47
Avtorske pogodbe	2.640	2.800	5.523	209,20
Stroški poslovnih prostorov	35.840	37.000	37.463	104,53
Sejnine in nadomestila	111.183	74.000	99.670	89,64
Sodelovanje s tujino	29.215	18.000	35.284	120,77
Službene poti – Slovenija	1.141	0	1.407	123,27
IT-storitve	77.013	68.000	91.010	118,17
Pisarniški material	8.437	8.000	5.644	66,90
Poštnina	26.646	21.000	30.702	115,22
Računalniška oprema	633	750	1.034	163,53
Programska oprema – nakup in najem	3.379	5.000	3.730	110,36
Reprezentanca	5.271	3.000	7.558	143,38
Skupaj:	993.383	899.550	1.073.208	108,04



RAZREZ PRIHODKOV

Reparticija	160.223
Plače zaposlenih in drugi stroški dela strokovne službe	396.097
Odvetniški stroški, pravno svetovanje	65.981
Odnosi z javnostmi	47.300
Ostali stroški	23.904
Računovodstvo, revizija	44.674
Članarine mednarodnih organizacij	16.003
Avtorske pogodbe	5.523
Stroški poslovnih prostorov	37.463
Sejnine in nadomestila	99.670
Sodelovanje s tujino	35.284
Službene poti - Slovenija	1.407
IT storitve	91.010
Pisarniški material	5.644
Poštnina	30.702
Računalniška oprema	1.034
Programska oprema – nakup in najem	3.730
Reprezentanca	7.558

(amortizacija,
izravnave, obresti ...)

DRUGI ODHODKI:
38.001,00 EUR

STROŠKI DELOVANJA:
1.073.208,00 EUR

**3,51 MIO.
EUR**

DELILNA MASA:
1.666.262,00 EUR

STROŠKI UVELJAVLJANJA:
696.118,00 EUR

Zastopanja	346.210
Takse	161.181
Detekcija in upravljanje malih uporabnikov	188.727

Ti stroški se po dosedanjih izkušnjah
povrnejo v prihodnjih dveh do treh letih
kot prihodek iz nastova odškodnin.

POPRAVEK TERJATEV
31.682,25 EUR

(neplačane terjatve, starejše od
150 dni na dan 31. 12. 2015).
Na podlagi izkušenj je ob
zastaranju izterjanih več kot 97 %
zaračunanih nadomestil, ki se
razdelijo ob končnem poročilu.

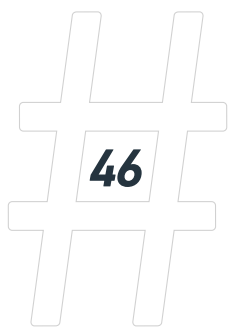




V nadaljevanju podajamo pojasnila za tiste postavke, kjer je bilo porabljenih več sredstev kot v enakem obdobju lani oziroma strošek odstopa od načrtovanih stroškov.

- **Plače zaposlenih in drugi stroški dela strokovne službe**
Strošek plač je narasel glede na predhodno leto zaradi reorganizacije strokovne službe in dodatnih zaposlitev.
- **Odvetniške storitve, pravno svetovanje**
Obseg je bil večji od načrtovanega. Redni stroški so znašali 39.428,49 EUR (odvetniško svetovanje druge redne storitve), izrednih stroškov pa je bilo še za 26.553,00 EUR in vključujejo stroške, povezane s postopki z URSIL-om, stroške, povezane z ZASP-om in ZKUASP-om.
- **Odnosi z javnostmi**
Poleg pogodbenih obveznosti je bilo izvedenih še več drugih projektov, npr. oblikovanje, zasnova in sodelovanje pri izdelavi nove spletne strani, izdelava infografik in zasnova krajše različice letnega poročila (v slovenskem in angleškem jeziku), oblikovanje in zasnova letnega poročila, fotografije, oblikovanje in zasnova zbornika ob 10-letnici delovanja Zavoda IPF.
- **Ostali stroški**
Stroški vključujejo fiksne stroške, npr. telekomunikacije, zavarovalnine, kliping, najeme dvoran, zakup optičnega vlakna, zdravniške preglede ..., ki se jim ni mogoče izogniti.
- **Računovodstvo/revizija**
Zaradi povečanja obsega dela se je spremenila mesečna postavka računovodstva, saj mesečno število knjizb narašča.
- **Članarine mednarodnih organizacij**
V letu 2015 je začel intenzivno teči postopek izgradnje mednarodne baze posnetkov VRDB pod okriljem SCAPR-a, h kateri je vključen IPF. Tako je IPF v letu 2015 začel plačevati delež, ki je odmerjen glede na obseg oz. velikost posamezne kolektivne organizacije. To je dodatni strošek k rednim članarinam za SCAPR, IPD, AEPO-ARTIS.
- **Avtorske pogodbe**
Znesek je povečan zaradi dodatnih obsegov avtorskih storitev, ki so bile opravljene za IPF (npr. prevodi).

- **Sejnine in nadomestila**
Sejnine za seje sveta in strokovnega sveta so znašale 27.266 EUR, nadomestila za opravljanje funkcije pa 44.600 EUR, kar skupaj zneso 71.866 EUR. Dodatno je bilo obračunanih še za 27.803,76 EUR povračil stroškov zastopanja članov organov IPF-a (sestanki na URSIL-u, MGRT-u, MK-u, okrogle mize, sestanki z uporabniki, pogajanja ...).
- **Sodelovanje s tujino**
IPF ima podpisanih že 45 bilateralnih sporazumov, kar ima za posledico seveda višje stroške mednarodnega sodelovanja. Prav tako velik del stroškov odpade na priključitev IPF-a k mednarodni bazi VRDB, ki zahteva udeležbo na usklajevalnih sestankih. Po namenu je bil znesek porabljen za: bilateralna srečanja v višini 11.566,35 EUR, IFPI 6.269,63 EUR, SCAPR in AEPO-ARTIS 17.254,72 EUR.
- **Poslovna potovanja – Slovenija**
Znesek vključuje stroške poslovnih potovanj zaposlenih po Sloveniji (udeležbe na različnih, dogodkih, sestankih ...).
- **IT-storitve**
IT-strošek je presegel predvideni strošek predvsem iz dveh razlogov, najem večjega števila licenc zaradi večjega števila uporabnikov in dviga cen licenc pri ponudniku Microsoftu. Prav tako smo morali v letu 2015 začeti s plačevanjem licenc SQL za dostope do baz, ki nam jih do zdaj ponudnik ni zaračunaval.
- **Poštnina**
Strošek poštnine narašča zaradi povečanega obsega poslovanja. V letu 2015 smo zamenjali ponudnika poštnih storitev (poštno zamenljive storitve) s cenejšim, vseeno pa se je obseg poslovanja toliko povečal, da se cena dviguje. Med drugim smo začeli v letu 2015 pošiljati pozive oz. vprašalnike vsem novoustanovljenim subjektom. Ta del ima učinek, saj pribl. 15 % pozvanih takoj podpiše pogodbe.
- **Računalniška oprema**
Ta strošek je presegel plan predvsem zaradi nabave novih baterij za UPS-sistem. Ker gre za potrošni material, ga ni mogoče uvrstiti med osnovna sredstva.
- **Reprezentanca**
Stroški pogostitev poslovnih partnerjev. V letu 2015 smo gostili nekatere mednarodne dogodke, ki za seboj potegnejo precejšnje stroške.



Stroški uveljavljanja

Uveljavljanje pravic še vedno predstavljajo zelo visok delež stroškov kolektivne organizacije. Pretežni del stroškov uveljavljanja predstavljajo

stroški, povezani s sodnim izterjevanjem dolžnih nadomestil od uporabnikov, ki svojih obveznosti ne izpolnjujejo prostovoljno. Pričakujemo, da se bodo ti stroški v naslednjih letih pomembno znižali.

Vsi zneski so v EUR	Stroški 2014	Načrt 2015	Stroški 2015	Indeks 2014/2015
Stroški, povezani s pravnimi postopki (odvetniški stroški, stroški izvedencev, stroški izvršiteljev). Po končanih postopkih se stroški povrnejo.	316.330	140.000	346.210	109,45
Stroški sodnih taks. Po končanih postopkih se stroški povrnejo.	85.028	120.000	161.181	189,56
Percepcija	179.004	140.000	188.727	105,43
Skupaj	580.362	400.000	696.118	119,94

Poseben izziv in posledično višje stroške sodnih postopkov predstavlja stanje na področju komercialnih radiev, kjer smo obračunavali nadomestila po začasni tarifi. Tarifo so uporabniki zavračali in zato računov niso poravnavali, kar je privedlo do izvršilnih postopkov, ti pa se praviloma prevesijo v pravdni postopek.

K stroškom uveljavljanja prištevamo izterjavo, kjer so podlaga računi, ki temeljijo na podpisanih pogodbah, in računi za prireditve.

Pomembno je, da v postopkih poleg glavnice in pripadajočih obresti terjamo tudi povračilo vseh navedenih stroškov, torej plačanih taks in stroškov storitev.

Z rednim postopkom izterjave neplačnikov uspevamo iz leta v leto ohranjati plačilno disciplino na zavidljivi ravni, saj je višina plačanih nadomestil pred zastaranjem, to je najpozneje v petih letih, skoraj 100 %.

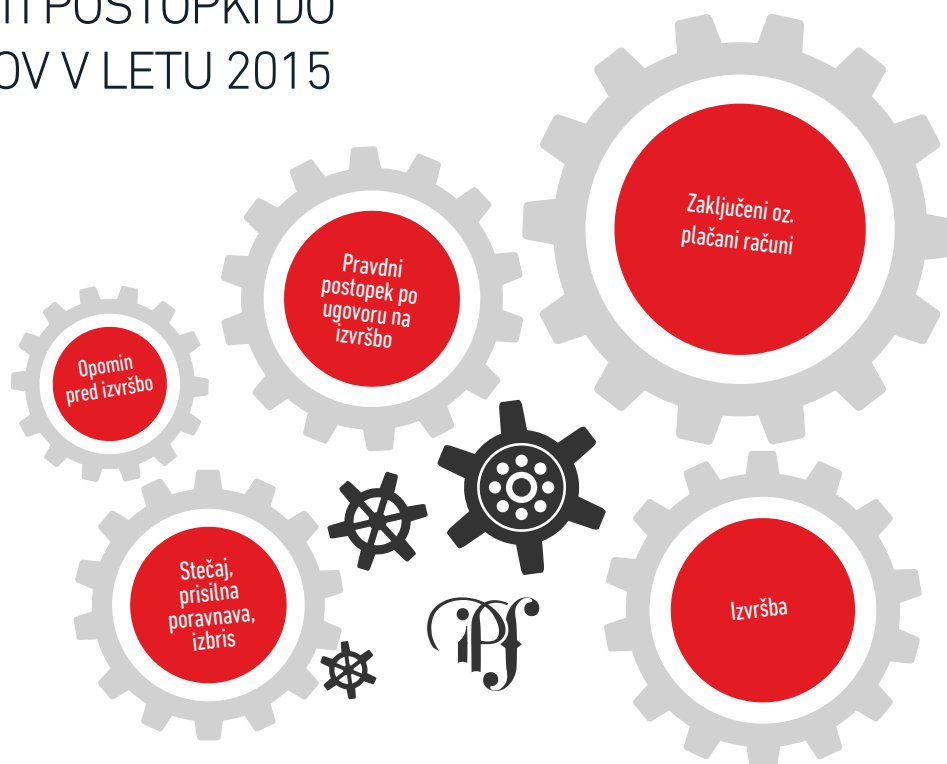
V letu 2015 smo na podlagi izdanih računov začeli 2.502 postopka izterjave za glavnico v skupni višini 419.188 EUR. Od tega je že v celoti poplačanih 2.170 postopkov, glavnica že zaključenih postopkov znaša 339.028 EUR (poplačani so tudi stroški postopka in obresti, ki v navedenem znesku niso upoštevani), 15 postopkov, njihova glavnica znaša 7.822 EUR, je v fazi opomina pred izvršbo, nadaljnjih 191 postopkov, katerih glavnica znaša 37.918,33 EUR, je še v izvršbi, 28 postopkov, katerih glavnica znaša 19.191 EUR, pa je v pravnih postopkih, saj so uporabniki vložili ugovor zoper sklep o izvršbi. Preostali postopki izterjave so bili zaključeni, bodisi zato, ker je bil uporabnik izbrisan iz poslovnega registra, bodisi je bil nad uporabnikom začel stečajni postopek ali podobno. Podatek je razveseljiv, saj je število vloženih izvršb upadlo za pribl. 25 %. Skupno je bilo v letu 2015 vloženih 768 izvršb, v letu 2014 je bilo na podlagi izdanih računov vloženih 1.008 izvršb. Več podatkov je razvidnih iz spodnje tabele (podano je stanje v času priprave poročila – maj 2015 in maj 2016):

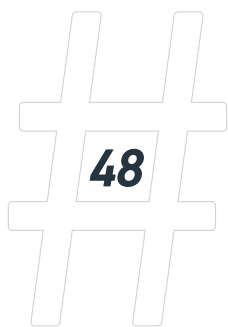


Opis postopka	Število primerov v 2015	Vrednost glavníc 2015 (v EUR)	Število primerov v 2014	Vrednost glavníc 2014 (v EUR)
Vsi začeti postopki predsodne izterjave (opomini pred izvršbo)	2.502	419.187,80	2.889	637.554,00
Zaključeni oz. plačani računi	2.170	339.027,52	2.300	383.655,00
Opomin pred izvršbo (trenutno stanje)	15	7.822,30	50	26.169,00
Aktivni postopki izvršbe	191	37.918,33	402	136.292,00
Pravdni postopek po ugovoru na sklep o izvršbi	28	19.190,92	65	73.340,00
Postopek stečaja	85	12.498,21		
Postopek prisilne poravnave, izbrisa ipd.	13	2.730,52		

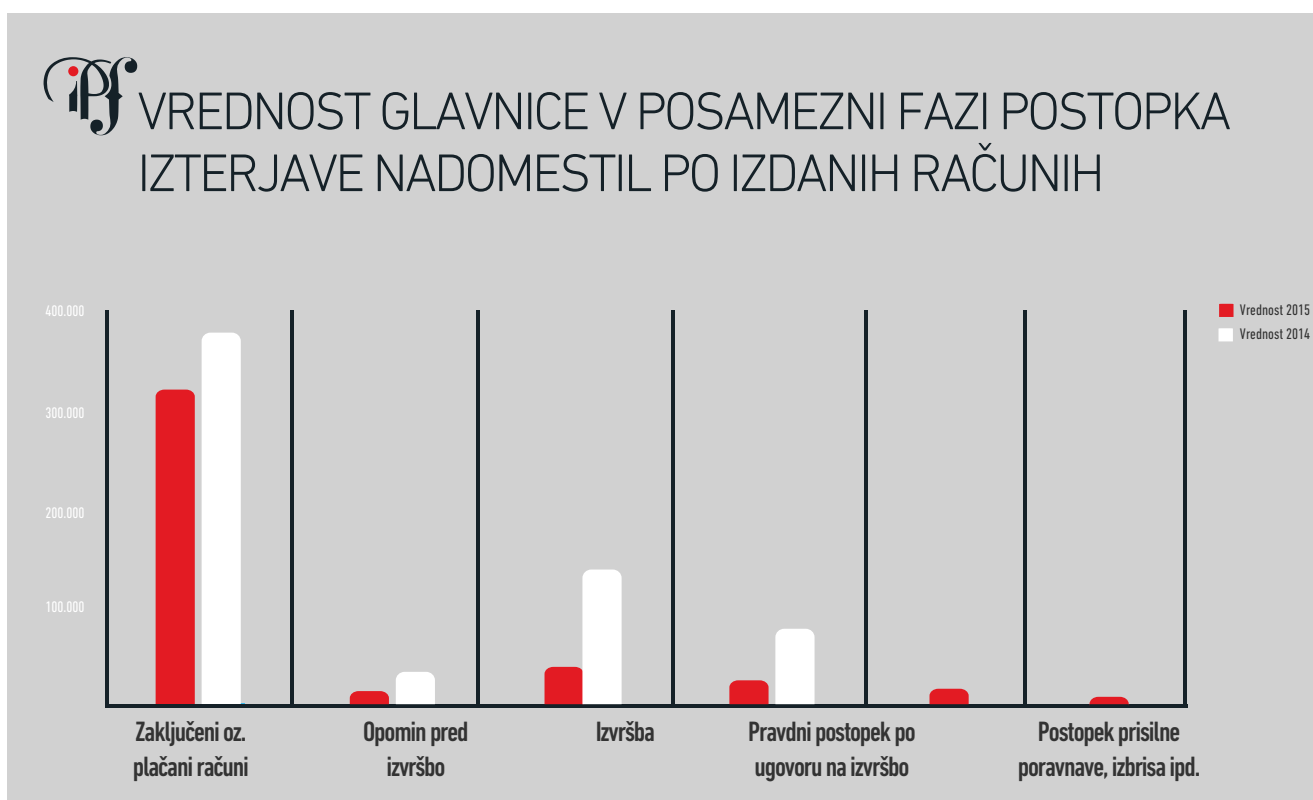
IPF VSI ZAČETI POSTOPKI DO DOLŽNIKOV V LETU 2015

stanje na 25. 5. 2016





Spodnji graf prikazuje vrednost glavnice v posamezni fazi postopka izterjave nadomestil po izdanih računih.



Celoten postopek izterjave se periodično ponavlja in kontrolira, rezultati pa so vidni skozi daljše obdobje. Podatki kažejo, da skozi sistem stalnega upravljanja terjatev, v najtrdovratnejših primerih kombiniranega s sodnimi postopki, uspemo nadomestila naših upravičencev izterjati skoraj v celoti.

Drugo

Iz naslova amortizacije, obresti in izravnave smo imeli v letu 2015 nekoliko višje stroške in odhodke kot leto poprej.

Vsi zneski so v EUR	Stroški 2014	Načrt 2015	Stroški 2015	Indeks 2014/2015
Amortizacija	34.330	45.000	37.280	108,59
Izravnave/obresti	1.357		721	
Skupaj:	35.687	45.000	38.001	106,48



DELILNA MASA

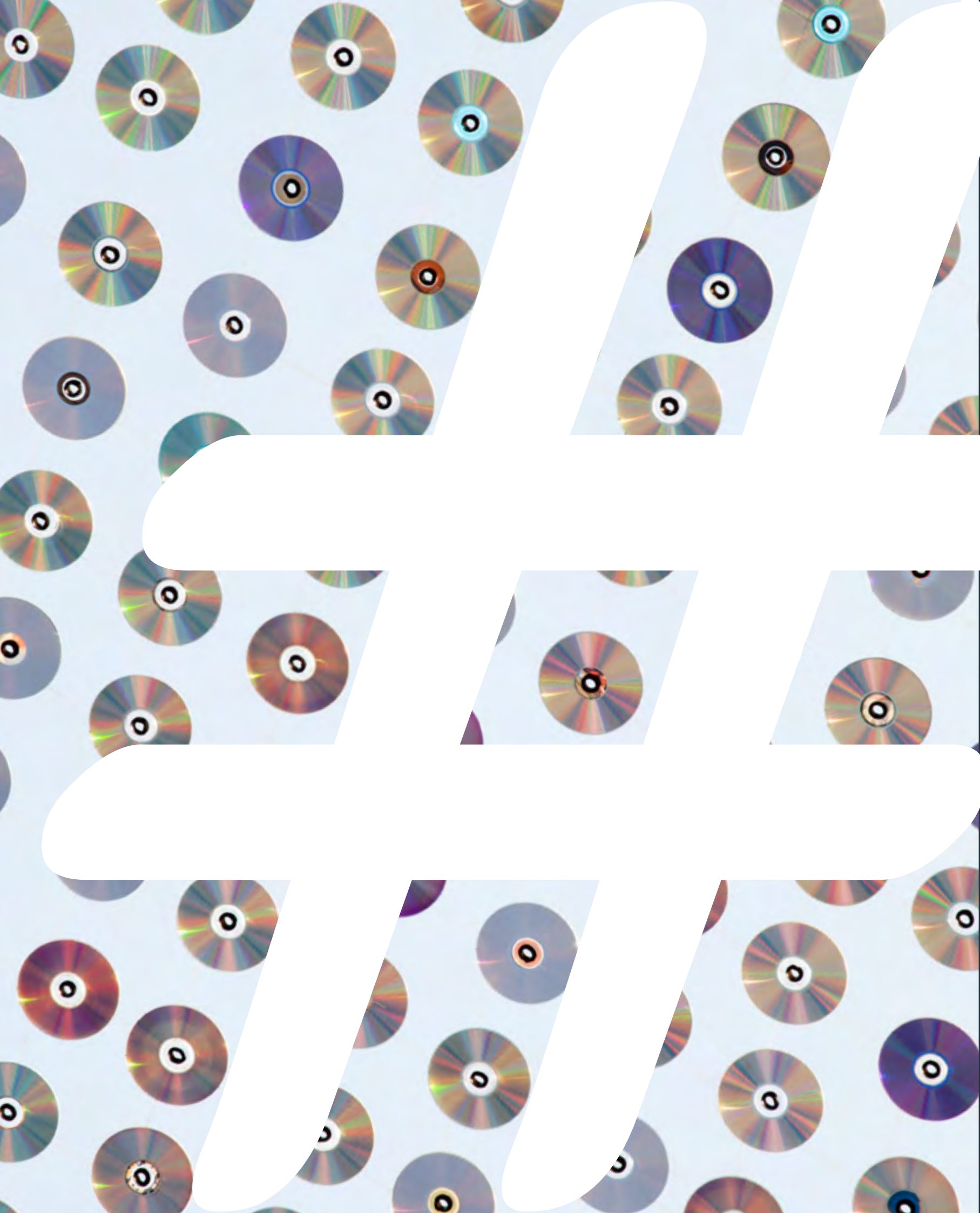
Iz pojasnil k računovodskim izkazom je razvidno, da je IPF na dan 31. 12. 2015 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v višini 1.666.262 EUR; od tega znašajo oblikovani popravki vrednosti terjatev 31.790 EUR. Glede na desetletne izkušnje najpozneje do izteka zastaralnih rokov izterjamo več kot 97 % zaračunanih nadomestil.

Na podlagi sklepov skupščin izvajalcev in proizvajalcev fonogramov z dne 6. 12. 2012 se delilna masa lahko poveča za znesek v višini tri četrtine stroškov, ki se na podlagi omenjenih sklepov razmejujejo na 4 leta.

Pri tem je treba upoštevati razmejitev stroškov, ki smo jo opravili v letih 2013, 2014 in 2015. Tako bo delilna masa znižana za eno četrtino stroškov, ki so bili razmejeni za obračunsko leto 2012, eno četrtino stroškov, ki so bili razmejeni za obračunsko leto 2013, in eno četrtino stroškov, ki so bili razmejeni za obračunsko leto 2014.

Kot vsako leto doslej bodo upravičenci o sredstvih za delitev, ki se oblikujejo na dan izvedbe obračuna, pri čemer se upošteva zadnje aktualno stanje neplačanih obveznosti, obveščeni ob vsakokratnem obračunu, natančni podatki pa bodo objavljeni tudi na našem spletnem mestu.







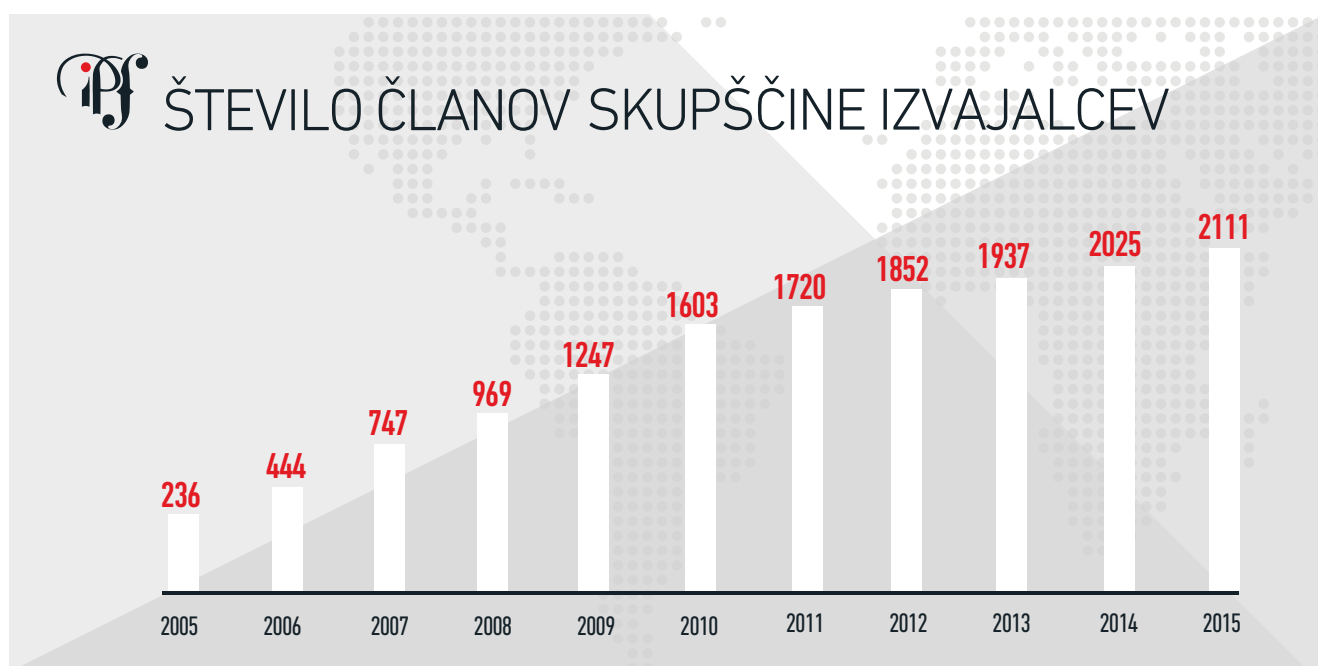
SKUPŠČINA IZVAJALCEV IN SKUPŠČINA PROIZVAJALCEV FONOGRAMOV

Skupščini sta imeli v letu 2015 naslednje seje:

- 23. redna seja skupščine izvajalcev je potekala 15. 6. 2015,
- 24. izredna seja skupščine izvajalcev je potekala 8. 12. 2015,
- 23. redna seja skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 15. 6. 2015,
- 24. izredna seja skupščine proizvajalcev fonogramov je potekala 8. 12. 2015.

Na obeh rednih sejah skupščin aprila 2014 so člani skupščin obravnavali gradiva, ki jih predvideva ZASP.

Zapisniki vseh sej skupščin iz leta 2015 so, skupaj z vsemi drugimi iz preteklih let, objavljeni in dostopni na spletnem portalu ADMISS. Na podlagi obeh poslovnikov skupščin so seje potekale ob prisotnosti notarja, ki je izdelal notarski zapisnik seje. To daje še dodatno verodostojnost in verifikacijo sejam skupščin.

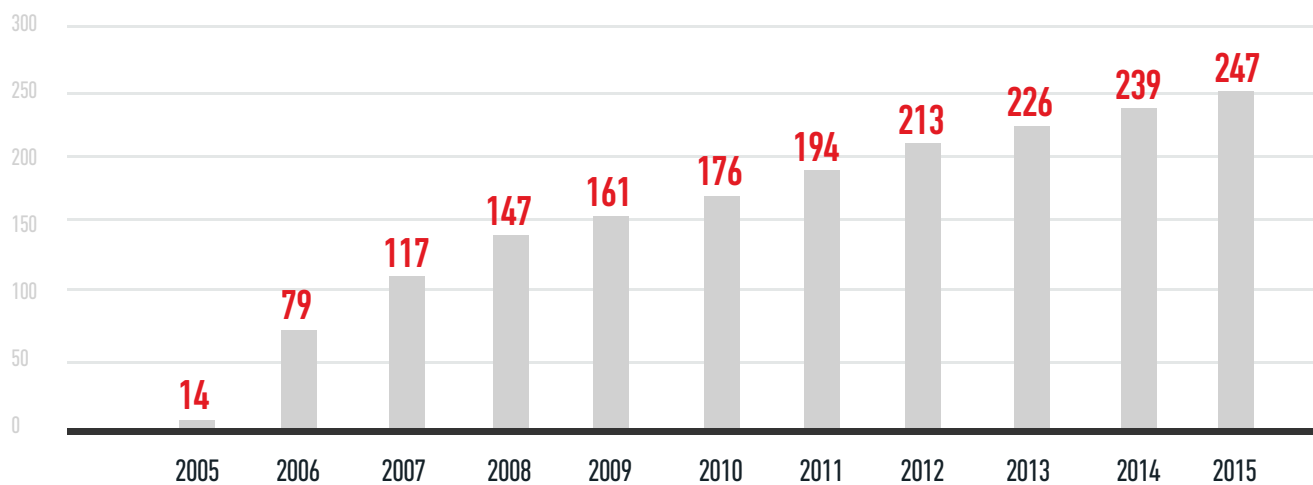




Članstvo

Članstvo se je v obeh skupščinah tudi v letu 2015 povečevalo. 31. 12. 2015 je bilo v skupščino proizvajalcev včlanjenih 247 članov (8 več kot v letu 2014), v skupščino izvajalcev pa 2.111 članov (89 več kot v letu 2014), nekatere fizične osebe pa so bile včlanjene v obe skupščini.

ŠTEVILO ČLANOV SKUPŠČINE PROIZVAJALCEV FONOGRAMOV





DOKUMENTACIJA IN REPARTICIJA

Prijavljene posnete izvedbe

Baza posnetih izvedb je na dan 31. 12. 2015 obsegala 527.123 izvedb (21.436 več kot 31. 12. 2014). V njej so vključene tiste izvedbe, ki so pravilno oz. popolno prijavljene, in vse neprijavljene, vendar uporabljene (zaznana uporaba v sporedih predvajanih del). Sem niso všteti vsi tisti fonogrami, ki v Sloveniji še nimajo zabeležene uporabe, so pa pri nas prijavljeni. Teh je bilo ob koncu leta 2015 že več kakor 3.900.000, kar predstavlja povečanje za več kot 500.000 glede na predhodno leto.

Seznam vseh neprijavljenih domačih izvedb je upravičencem na voljo na spletnem portalu IPF in je tako vedno dosegljiv. Iskanje neprijavljenih

izvedb je omogočeno z le delnimi vnosi naziva izvajalca in izvedbe. Tako lahko uporabnik poišče tudi tiste izvedbe, ki jih radijski programi v svojih evidencah vodijo pod nepopolnimi imeni.

V okviru razpoložljivih možnosti smo sprotno pregledovali in poskušali še bolj poenotiti bazo izvedb, pri čemer so nam bili pri združevanju podvojenih vnosov v veliko pomoč izvajalci sami. V veliko pomoč so nam tudi podatki tujih kolektivnih organizacij. Na vseh neprijavljenih izvedbah ostajajo obračunane rezervacije in čakajo na prijavo, ki ji bo sledilo izplačilo vsem upravičencem na izvedbi.

Podatki o posnetih izvedbah in o upravičencih na izvedbah

Glasbene izvedbe	31. 12. 2014	31. 12. 2015	Indeks
Število vseh glasbenih izvedb v bazi (prijavljene in neprijavljene)	505.687	527.123	1,04

Upravičenci IPF-a

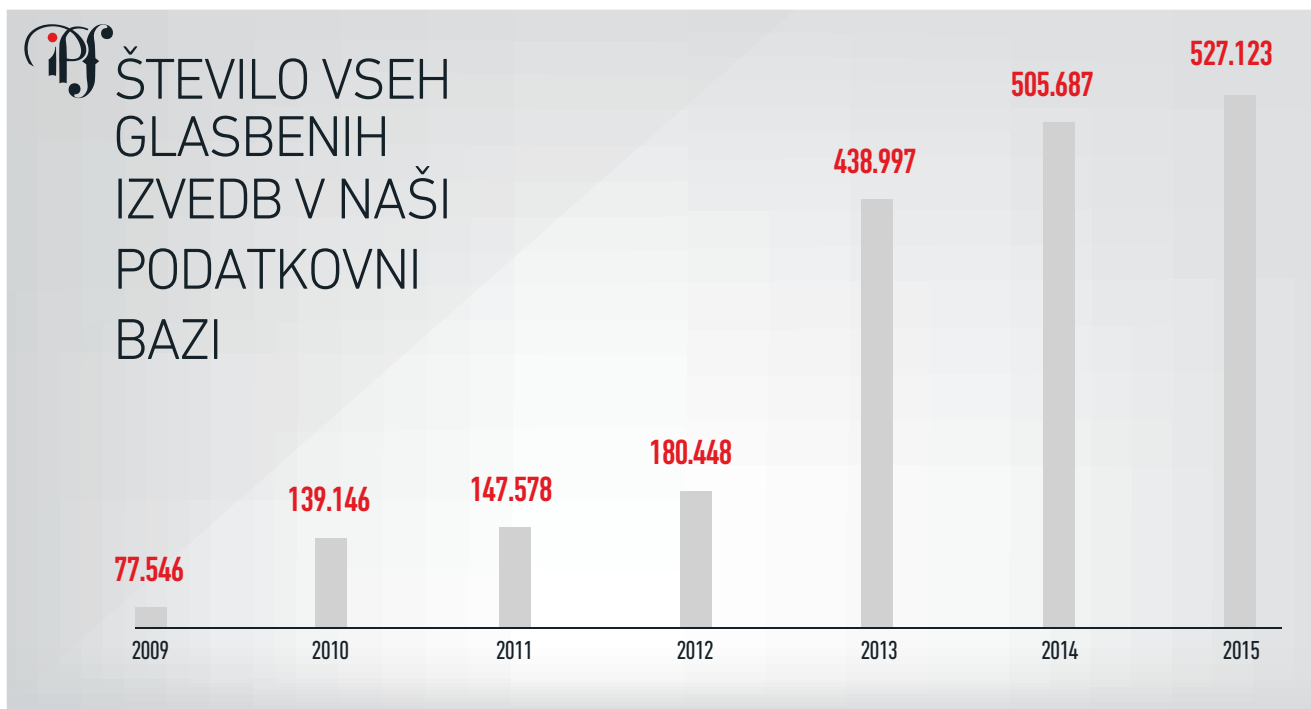
Število vseh znanih upravičencev IPF-a	27.022	28.192	1,04
Število upravičencev, ki so nam posredovali podatke	2.961	3.036	1,03

Izvajalci pri prijavljenih izvedbah

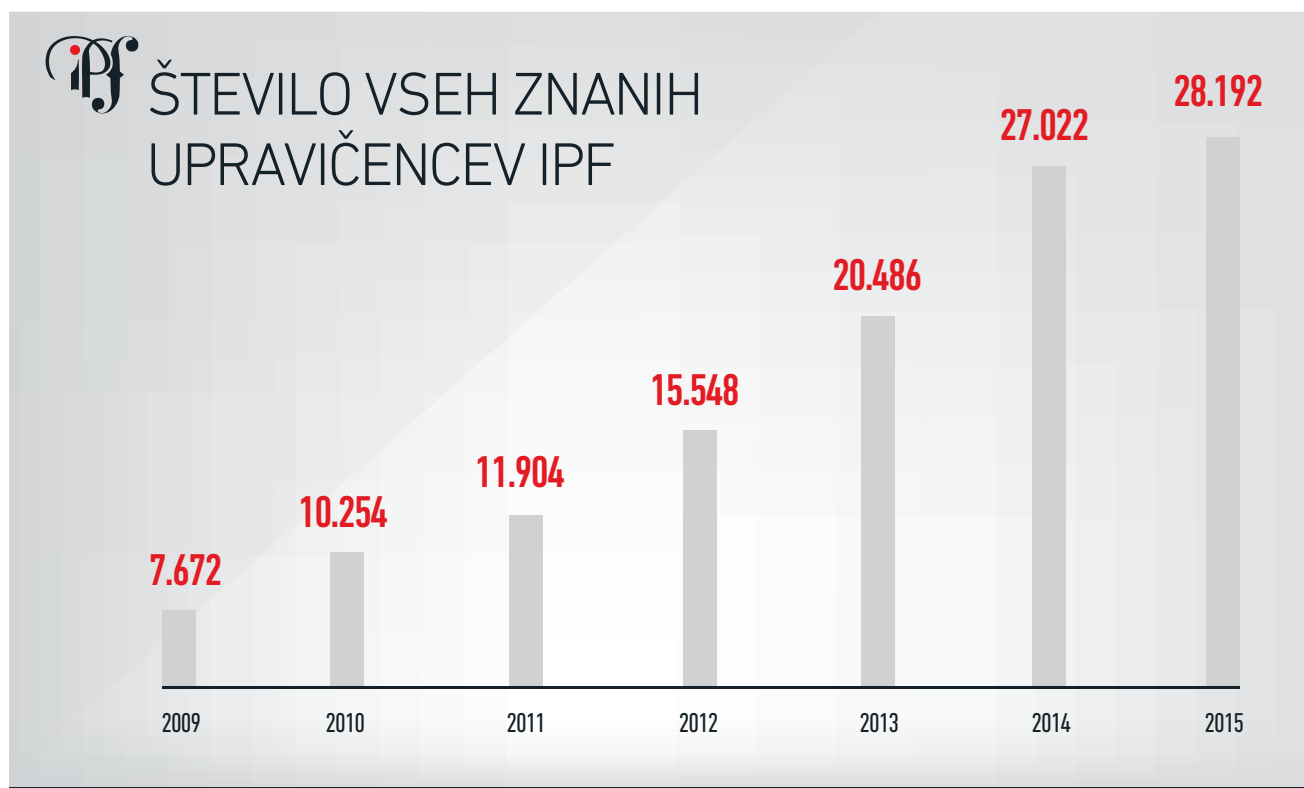
Število izvedb, na katerih so prijavljeni izvajalci	79.419	84.057	1,06
Število izvajalcev na prijavljenih izvedbah	427.871	452.456	1,06
Število vseh vlog na prijavljenih izvedbah	872.344	935.272	1,07

Proizvajalci fonogramov pri prijavljenih izvedbah

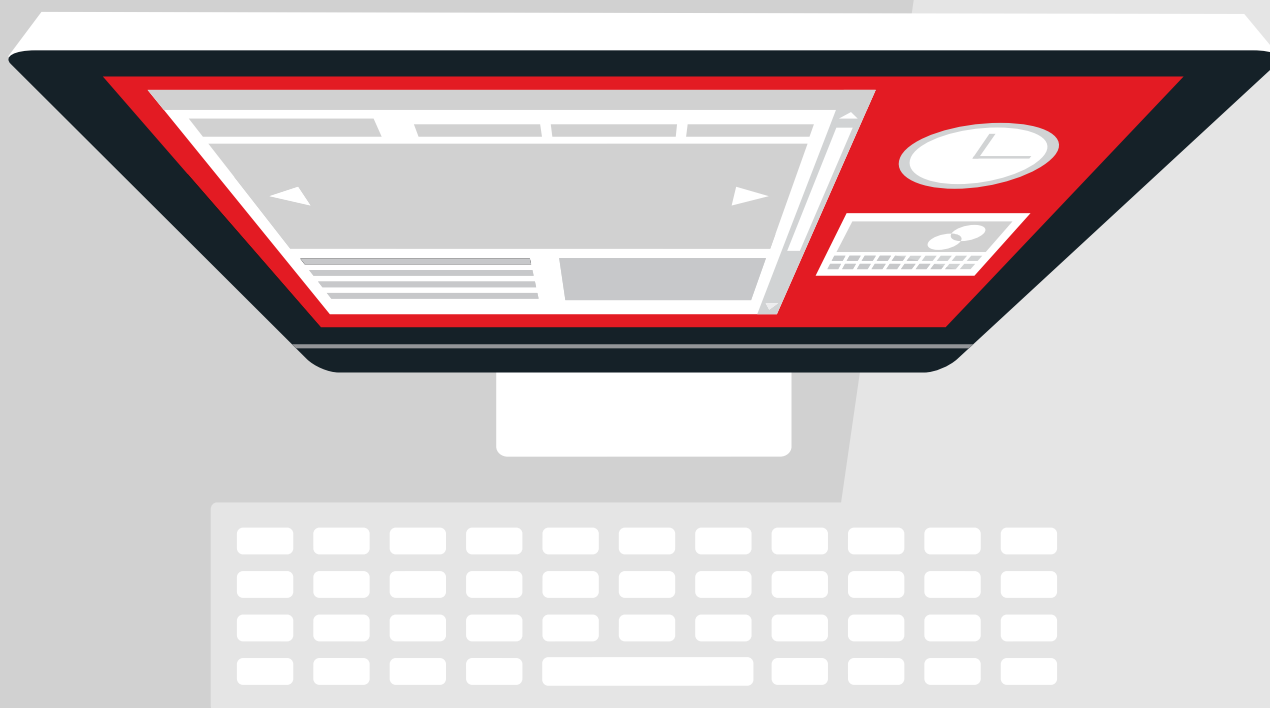
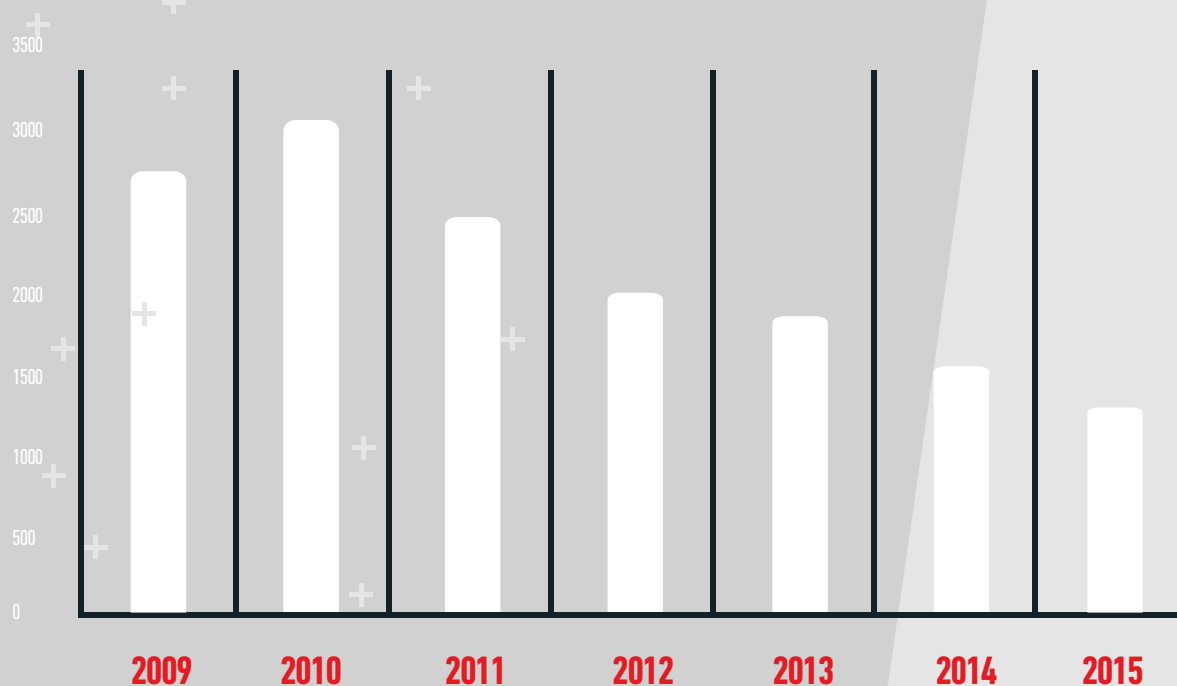
Število izvedb, na katerih so prijavljeni proizvajalci fonogramov	197.861	215.281	1,09
Skupno število proizvajalcev fonogramov na vseh prijavljenih izvedbah	262.159	286.619	1,09



V letu 2015 se je nadaljeval trend povečevanja deleža prijavljenih izvedb s podatki o izvajalcih in proizvajalcih fonogramov na posamezni izvedbi. Velik delež k temu prispeva uresničevanje zavez iz bilateralnih sporazumov. Več o tem v posebnem delu poročila.



ŠTEVILO PRIJAVLJENIH NOVOIZDANIH DOMAČIH FONOGRAMOV



Žal še vedno opažamo, da število novonastalih domačih prijavljenih fonogramov še naprej pada (opomba: stanje prijav na dan 27. 5. 2016). Ugotavljamo, da je v prvem letu po objavi novega fonograma prijavljena le slaba polovica teh fonogramov.



POROČILO O OBRAČUNIH ZA LETO 2014 IN KONČNI PORAČUN ZA LETO 2009 ZA IZVAJALCE

24. junija 2015 smo v skladu z letnim načrtom za leto 2015 in v skladu s Pravilnikom o delitvi nadomestil izvajalcev in Pravilnikom o delitvi nadomestil proizvajalcev fonogramov, sprejetimi izhodišči in sklepi Sveta IPF, opravili:

- obračun nadomestil za javno priobčitev fonogramov za proizvajalce fonogramov za leto 2014 in obračun 2014 po ključu za l. 2011 (po sklepu 17., izredne skupščine proizvajalcev fonogramov) ter
- obračun nadomestil za javno priobčitev fonogramov za izvajalce za leto 2014 in končni poračun za leto 2009.

Več podatkov o izvedenih obračunih je razvidnih iz tabele v nadaljevanju.

Vzorec radijskih in televizijskih programov, zajetih v obračune, je za posamezna leta po repartijskih razredih upravičencem na voljo v naši spletni aplikaciji ADMISS. Za leto 2014 so navedeni tudi v nadaljevanju. V ADMISU so na voljo predvajanja po posameznih letih, mesecih in radijskih ter TV-programih za obdobje 2009–2014.

Prav tako si izpis lastnih obračunskih podatkov in izplačil lahko upravičenci ogledajo v spletni aplikaciji ADMISS. Podatki vsebujejo informacije o vseh fonogramih, pri katerih so prijavljeni kot upravičenci in za katere smo na podlagi prejetih prijav lahko naredili obračun in poračune za zgoraj navedena obračunska obdobja.

Poleg redne delitve v juniju smo v letu 2015 na podlagi sklepa Urada Republike Slovenije za intelektualno lastnino z dne 6. 10. 2014 dne 22. 10. 2015 izvedli še dodatni obračun oz. poračun, in sicer tako, da je bil znesek:

- 48.238,50 EUR, odveden leta 2007 v promocijski oz. posebni sklad, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva, ko je bil le-ta odveden v promocijski oz. posebni sklad, razdeljen med tiste imetnike pravic, ki so bili v letu 2007 upravičeni do prejema nadomestila;
- 79.329,00 EUR, odveden leta 2008 v promocijski oz. posebni sklad, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva, ko je bil le-ta odveden v promocijski oz. posebni sklad, razdeljen med tiste imetnike pravic, ki so bili v letu 2008 upravičeni do prejema nadomestila;

- 86.780,00 EUR, odveden leta 2009 v promocijski oz. posebni sklad, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva, ko je bil le-ta odveden v promocijski oz. posebni sklad, razdeljen med tiste imetnike pravic, ki so bili v letu 2009 upravičeni do prejema nadomestila;
- 10.200,00 EUR, odveden leta 2010 v promocijski oz. posebni sklad, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva, ko je bil le-ta odveden v promocijski oz. posebni sklad, razdeljen med tiste imetnike pravic, ki so bili v letu 2010 upravičeni do prejema nadomestila;
- 85.140,32 EUR, odveden leta 2011 v promocijski oz. posebni sklad, z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva, ko je bil le-ta odveden v promocijski oz. posebni sklad, razdeljen med tiste imetnike pravic, ki so bili v letu 2011 upravičeni do prejema nadomestila.

Na podlagi sklepa URSIL-a je bil obračun izvršen tako, da je vsak posamezni imetnik pravice poleg zneska, ki ga je že prejel po izvedeni delitvi za posamezno poslovno leto, prejel še preostali del nadomestila, ki mu za posamezno leto pripada, in bi ga prejel, če v 1. točki izreka predmetnega sklepa ugotovljena višina dela zbranih nadomestil ne bi bila pred oblikovanjem delitvenega sklada proizvajalcev fonogramov in delitvenega sklada izvajalcev odvedena v promocijski oz. posebni sklad, skupaj s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi.

Koliko sredstev smo delili z rednimi obračuni in poračuni?

Sredstva se v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil delijo na dva enaka dela, in sicer med izvajalce in proizvajalce fonogramov. Delilna masa za leto 2014 znaša 1.848.172 EUR, sredstva za delitev pa so zmanjšana za 382.780 EUR, kolikor so znašale odprte terjatve na dan 16. 6. 2015. Na podlagi sklepov skupščin z dne 6. 12. 2012 so se delilni masi za leto 2014 prištela sredstva razmejnitve stroškov v višini 435.272 EUR, zmanjšala pa za dela razmejnitve, ki smo jih opravili v letu 2014 za leto 2013 v višini 171.147 in v letu 2013 za leto 2012 v višini 127.993,00 EUR. Sredstva za delitev za leto 2014 so tako znašala 1.601.524 EUR.

Zaradi našega proaktivnega pristopa k upravljanju terjatev bodo na novo izterjane terjatve tako kot do zdaj izplačane s končnimi obračuni.

Kdaj upravičencem pripada nadomestilo?

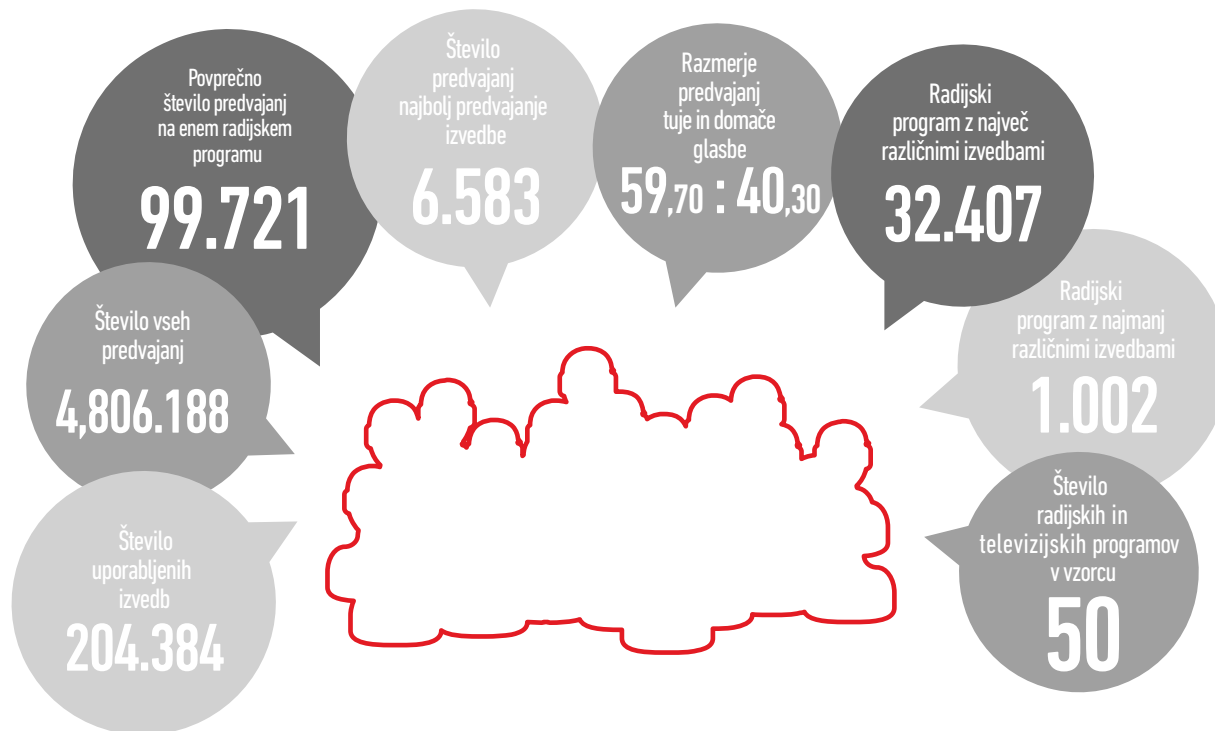
Ko skupno obračunano nadomestilo doseže minimalno vsoto, ki jo je Svet Zavoda IPF določil v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil (10 EUR bruto), in razpolagamo z vsemi potrebnimi podatki za nakazilo, je izplačilo lahko izvedeno. Če so upravičenci že prejeli nadomestila za pretekla obračunska obdobja, jim izplačamo razliko med obračunanim in že prejetim zneskom. Upravičencem, katerih nadomestila še ne dosegajo 10 EUR, se obračunana sredstva knjižijo v njihovo dobro, dokler znesek ne doseže zahtevane višine. V skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil na podlagi zahteve upravičenca nadomestila lahko izplačamo že prej. Podatki o višini obračunanih nadomestil so dostopni

prek Administrativnih spletnih strani (ADMISS).

Upravičenci imajo v skladu s pravilnikoma o delitvi nadomestil pravico Strokovnemu svetu Zavoda IPF podati pisni zahtevek za naknadni obračun oz. dopnilo ali popravek obračuna v roku 30 dni od prejema obvestila o obračunu.

V skladu z odločbo UVK in zaradi zagotavljanja višje transparentnosti delitve nadomestil smo na portalu ADMISS objavili tudi višine obračunanih nadomestil za obračunsko obdobje 2014, ločeno za proizvajalce fonogramov in ločeno za izvajalce.

STATISTIKA PODATKOV O PREDVAJANJU IZVEDB NA RADIJSKIH IN TELEVIZIJSKIH PROGRAMIH (DEL PODLAGE ZA DELITEV NADOMESTIL)





Analizirani sporedi predvajanih del za leto 2015

V analizo za leto 2015 smo vključili naslednje sporede predvajanih del:

Sklad 301

R94

RADIO 1 107,9

RADIO AKTUAL

RADIO ANTENA LJUBLJANA

RADIO CAPRIS

RADIO CENTER SLOVENIJA

RADIO EKSPRES

RADIO ROBIN

RADIO SORA

RADIO VESELJAK SI

RTV RADIO KOPER

RTV RADIO SLOVENIJA, DRUGI PROGRAM --

VAL 202

Sklad 302

RADIO 1 107,9

RADIO AKTUAL

RADIO ANTENA LJUBLJANA

RADIO CENTER SLOVENIJA

RADIO EKSPRES

RADIO HIT

RTV RADIO SLOVENIJA, DRUGI PROGRAM - VAL 202

Sklad 303

MOJ RADIO 1

RADIO 1 107,9

RADIO AKTUAL

RADIO ANTENA LJUBLJANA

RADIO CENTER SLOVENIJA

RADIO KRKA

RADIO SRAKA

RADIO UNIVOX

RADIO VESELJAK SI

RTV RADIO SLOVENIJA, DRUGI PROGRAM - VAL 202

Sklad 304

KOROŠKI RADIO

RADIO 1 107,9

RADIO AKTUAL

RADIO CENTER SLOVENIJA

RADIO CITY

RADIO MAXI

RADIO MURSKI VAL

RADIO PTUJ

Sklad 305

ALPSKI VAL

EUROPA 05

POMURSKI MADŽARSKI RADIO

RADIO BREZJE

RADIO CELJE

RADIO DUR / 212 ROCK RADIO

RADIO GORENC

RADIO KAOS, KONVERGENČNI AUDIO SISTEMI

RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK

RADIO KUM

RADIO LASER SLOVENJ GRADEC

RADIO MARIBOR

RADIO NET FM

RADIO ODMEV

RADIO OGNJIŠČE

RADIO PRLEK

RADIO ROGLA

RADIO S

RADIO SALOMON

RADIO SLOVENSKE GORICE

RADIO ŠTAJERSKI VAL

RADIO ŠTUDENT

RADIO TRIGLAV

RADIO VELENJE

RADIO ZELENI VAL

RTV RADIO CAPODISTRIA

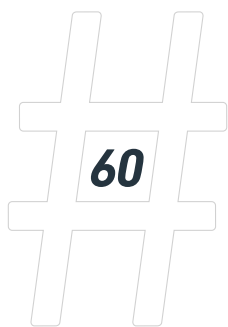
RTV RADIO SI

RTV RADIO SLOVENIJA, PRVI PROGRAM - PROGRAM A1

Sklad 306

Sklad 306 ni bil oblikovan, saj noben radijski program ni ustrezal merilom za uvrstitev v ta razred.





Sklad 307

POMURSKI MADŽARSKI RADIO
RTV RADIO CAPODISTRIA
RTV RADIO KOPER
RTV RADIO SI
RTV RADIO SLOVENIJA, DRUGI PROGRAM - VAL 202
RTV RADIO SLOVENIJA, PRVI PROGRAM - PROGRAM A1

Sklad 308

V tem razredu se delijo nadomestila po prejetih sporedih uporabljenih del na prireditvah.

Prvič so se po spremenjenih pravilih o delitvi nadomestil oblikovali trije repartijski razredi (308.1, 308.2, 308.3). Vsak razred vključuje eno tretjino vseh zbranih nadomestil.

V posamezni repartijski razred se razvrstijo nadomestila posameznih prireditev glede na višino zaračunanega nadomestila na posamezni

fonogram (vrednost posameznega fonograma se izračuna po formuli: nadomestilo/št. uporabljenih fonogramov), in sicer:

- 308.1 vključuje prireditve z najnižjo vrednostjo nadomestil na posamezni fonogram,
- 308.2 vključuje prireditve s srednjo vrednostjo nadomestila na posamezni fonogram in
- 308.3 vključuje prireditve z najvišjo vrednostjo nadomestila na posamezni fonogram.

Sklad 309

KANAL A
POP BRIO
POP TV

V obračune so bile zajete vse prijavljene izvedbe, za katere smo prejeli ustrezne prijave do rokov, ki so določeni z letnim načrtom dela oddelka repartitija.

Opravljeni obračuni:

Obračunsko obdobje	Tip	Vrsta	Reparticijski razred	Naziv	Znesek v EUR	Vrednostne točke
2009	KONČNI PORAČUN 2009	Izvajalci	100	Sklad RTV SLO	147.896	0,0055613
2009	KONČNI PORAČUN 2009	Izvajalci	200	Sklad DRUGIH RADIODI-FUZIONIH ORG	360.257	0,0010883
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	67.249	0,0200652
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	72.177	0,0362183
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	63.946	0,0220426
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	62.490	0,0295188
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	177.241	0,0249864
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	307	RTV SLO	202.760	0,1737013
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	308.1	PIREDITVE 1	36.142	0,2907727
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	308.2	PIREDITVE 2	36.142	1,9589797
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	308.3	PIREDITVE 3	36.142	8,0742594



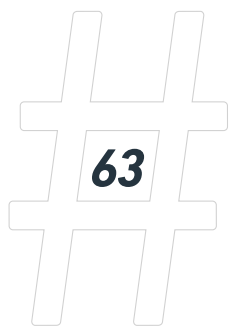
Obračunsko obdobje	Tip	Vrsta	Reparticijski razred	Naziv	Znesek v EUR	Vrednostne točke
2014	OBRAČUN 2014	Izvajalci	309	Druge TV	46.473	0,2084361
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	11.051	0,0020255
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	11.859	0,0032410
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	10.509	0,0029505
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	10.273	0,0032624
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	15.482	0,0013793
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	306	Drugi RADIJSKI PROGRAMI	3.788	0,0010975
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	307	RTV SLO	20.782	0,0135458
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	308	Prireditve	11.976	0,3161688
2014	2014 PO KLJUČU ZA L. 2011	Proizvajalci	309	Druge TV	4.281	0,0440208
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	301	Mali uporabniki - Regija 1	78.468	0,0154152
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	302	Mali uporabniki - Regija 2	84.218	0,0268159
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	303	Mali uporabniki - Regija 3	74.613	0,0179632
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	304	Mali uporabniki - Regija 4	72.915	0,0231803
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	305	Mali uporabniki - drugo	77.553	0,0078871
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	307	RTV SLO	177.439	0,1009869
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	308.1	PRIREDITVE 1	31.629	0,1955800
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	308.2	PRIREDITVE 2	31.629	1,3395024
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	308.3	PRIREDITVE 3	31.629	5,2128554
2014	OBRAČUN 2014	Proizvajalci	309	Druge TV	40.669	0,1325559

Na podlagi sprejetih izhodišč se po izvedenem končnem obračunu za leto 2009 za izvajalce 80.000,00 EUR iz **promocijskega sklada** razdeli med upravičence, ki so IPF pooblastili za zastopanje in imajo rezidentstvo v Republiki Sloveniji. Ta sredstva so bila obračunana in izplačana po pravilih, ki veljajo za redni obračun 2014.



Obračunsko obdobje	Tip	Vrsta	Repartijski razred	Naziv	Znesek v EUR	Vrednostne točke
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	301	Mali uporabniki – Regija 1	6.719	0,0018246
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	302	Mali uporabniki – Regija 2	7.211	0,0032700
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	303	Mali uporabniki – Regija 3	6.388	0,0020216
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	304	Mali uporabniki – Regija 4	6.243	0,0027013
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	305	Mali uporabniki – drugo	17.707	0,0023055
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	307	RTV SLO	20.257	0,0154615
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	308.1	PRIREDITVE 1	3.611	0,0266412
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	308.2	PRIREDITVE 2	3.611	0,1796473
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	308.3	PRIREDITVE 3	3.611	0,7304541
2014	OBRAČUN 2014 – PROMOCIJSKI SKLAD	Izvajalci	309	Druge TV	4.643	0,0193738

Kot omenjeno, je bil poleg redne delitve v juniju na podlagi sklepa Urada Republike Slovenije za intelektualno lastnino z dne 6. 10. 2014 dne 22. 10. 2015 izveden še dodatni obračun oz. poračun, in sicer tako, kot sledi:



Obračunsko obdobje	Tip	Vrsta	Znesek v EUR
2007	PORAČUN URSIL 2007	Izvajalci	61.987
2008	PORAČUN URSIL 2008	Izvajalci	83.752
2009	PORAČUN URSIL 2009	Izvajalci	97.617
2010	PORAČUN URSIL 2010	Izvajalci	14.894
2011	PORAČUN URSIL 2011	Izvajalci	81.093
2007	PORAČUN URSIL 2007	Proizvajalci	24.008
2008	PORAČUN URSIL 2008	Proizvajalci	48.136
2009	PORAČUN URSIL 2009	Proizvajalci	36.904
2010	PORAČUN URSIL 2010	Proizvajalci	0
2011	PORAČUN URSIL 2011	Proizvajalci	35.562

Izplačila v letu 2015

V letu 2015 je bilo izplačanih 1.422.747 EUR nadomestil izvajalcem in proizvajalcem fonogramov. Del zneska pa predstavljajo predujmi za nadomestila za leto 2015.

Od navedenega zneska je bilo iz promocijskega sklada izvajalcev izplačanih 246.114,36 EUR, od tega je bilo 80.000 EUR izplačanih rezidentom RS. Več o porabi sredstev promocijskega sklada si lahko preberete v posebnem poročilu o porabi sredstev promocijskega sklada. Sindikatoma GLOSA OPERA IN BALET LJ in SGS je bil nakazan previsok znesek in bodo ta sredstva poračunana s prihajajočimi nakazili, sindikatu GLOSA SKG pa prenizek znesek in bo prav tako poračunan v letu 2016 (skupaj je razlika 14.000 €).

Hranimo rezervacije za neprijavljen repertoar, nadomestila čakajo na izmenjavo s tujimi kolektivnimi organizacijami, s katerimi smo že ali še bomo podpisali bilateralne sporazume. Skupno je bilo v letu 2015 opravljenih 2.133 izplačil.

Nadomestila IPF-a v skladu z zakonodajo rezervira za obdobje pet let.

V IPF-u smo v preteklih letih z obračuni skoraj 2.000 domačim izvajalcem ali njihovim upravičencem v dobro knjžili več kot 20 EUR nadomestil za uporabo del, vendar nam še niso posredovali potrebnih podatkov za izplačilo. V skladu z akti namreč prvo izplačilo opravimo, ko vsota nadomestil doseže 10 EUR.

Na tem mestu ponovno pozivamo vse tiste upravičence, ki do sedaj tega niste storili, da nam čim prej posredujete podatke za izplačilo.

Vse, ki pa so že naši člani in so nam že posredovali podatke, prosimo, da si vzamejo nekaj časa za pregled seznama, ki je prav tako na voljo naši spletni strani.

Navkljub navedenemu je izplačil nadomestil vsako leto deležnih več upravičencev. Vse upravičence brez podatkov za izplačilo aktivno vabimo k posredovanju podatkov prek njihovih kolegov, s katerimi sodelujejo v različnih zasedbah.



DELITEV NADOMESTIL 2015





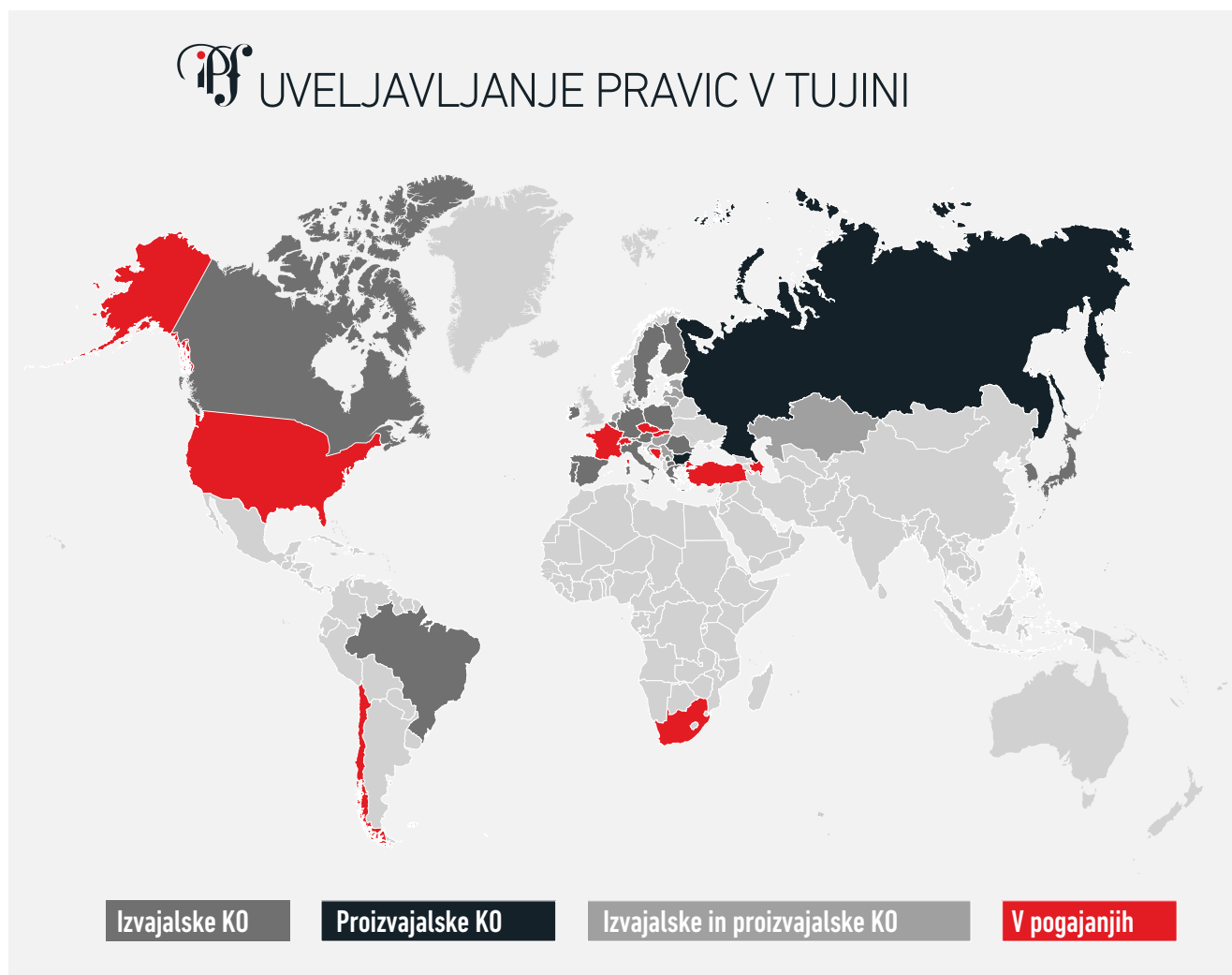
MEDNARODNO SODELOVANJE S SESTRSKIMI KOLEKTIVNIMI ORGANIZACIJAMI

Leta 2015 smo sklenili nove bilateralne sporazume z naslednjimi kolektivnimi organizacijami: ITSRIGHT-om (Italija), ACTRA RACS-om (Kanada), GVL-om (Nemčija), CREDIDAM-om (Romunija).

Intenzivna pogajanja so potekala s: SPEDIDAM-om (Francija), INTERGRAM-om (Češka), AUDIOGEST-om (Portugalska), SWISSPERFORM-om (Švica),

SLOVGRAM-om (Slovaška), VOIS-om (Rusija), SCI-jem (Čile), AMANAT-om (Kazahstan), AIS-om (Bosna in Hercegovina), ERATO-om (Grčija), CMNR-om (Azerbajdžan), CAMRO-m (Južna Afrika), MÜYORBIR-om (Turčija), NUOVOIMAIE-jem (Italija), SOUNDEXCHANGE-jem (ZDA) in AARC-om (ZDA).

Poleg tega redno vabimo k sodelovanju še preostale organizacije, s katerimi še nimamo sklenjenega sporazuma.





IPF ima sklenjene bilateralne sporazume z naslednjimi kolektivnimi organizacijami:

Izvajalci

- KAZAHSTAN – **AMANAT** – 22. 2. 2016
- NEMČIJA – **GVL** – Gesellschaft zur Verwertung von Leistungsschutzrechten mbH – 2. 7. 2015
- KANADA – **ACTRA RACS** – Recording Artists' Collecting Society – 5. 6. 2015
- ITALIJA – **ITSRIGHT** s. r. l. – 12. 2. 2015
- ROMUNIJA – **CREDIDAM** – 22. 1. 2015
- MAKEDONIJA – **MMI** – 20. 12. 2014
- KOSOVO – **APIK** – 8. 7. 2014
- ŠPANIJA – **AIE** – Sociedad de Artistas Intérpretes o Ejecutantes de España – 18. 2. 2014
- DANSKA – **GRAMEX** – 8. 1. 2014
- UKRAJINA – **UMRL** – Association of Enterprises Ukrainian Music Rights League – 17. 9. 2013
- UKRAJINA – **UMA** – Association of Enterprises Ukrainian Music alliance – 17. 9. 2013
- BELGIJA – **PLAYRIGHT** – 12. 8. 2013
- LATVIJA – **LAIPA** – Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība – 15. 5. 2013
- JUŽNA KOREJA – **FKMP** – Federation of Korean Music Performers – 14. 5. 2013
- JAPONSKA – **CPRA/Geidankyo** – Center for Performers' Rights Administration(CPRA), Japan Council of Performers Rights and Performing Arts Organizations(Geidankyo) – 8. 2. 2013
- LITVA – **AGATA** – Lietuvos gretutinių teisių asociacija/Lithuanian neighbouring rights association – 16. 1. 2013
- KANADA – **ARTISTI** – 4. 1. 2013
- GRČIJA – **APOLLON** – 25. 5. 2012
- ESTONIJA – **EEL** – Eesti Esitajate Liit – 24. 5. 2012
- PORTUGALSKA – **GDA** – Cooperativa de Gestao dos Direitos dos Artistas Interpretes ou Executantes – 12. 3. 2012
- ŠVEDSKA – **SAMI** – Svenska Artisters och Musikers Intresseorganisation – 28. 12. 2011
- SRBIJA – **Organizacija PI** – Organizacija za kolektivno ostvarivanje prava interpretatora – 1. 6. 2011
- NIZOZEMSKA – **SENA** – Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten – 1. 3. 2011
- KAZAHSTAN – **RPO** – Kazakhstan Association on protection the rights of performers – 1. 3. 2011

- IRSKA – **RAAP** – Recorded Artists Actors Performers – 1. 3. 2011
- HRVAŠKA – **HUZIP** – Hrvatska udruga za zaštitu izvođačkih prava – 14. 12. 2010
- MADŽARSKA – **EJI** – Association of the Arts Unions Bureau for the Protection of Performers' Rights – 26. 3. 2008
- AVSTRIJA – **LSG** – Wahrnehmung von Leistungsschutzrechten GmbH – 1. 12. 2006
- BRAZILIJA – **ABRAMUS** – Associação Brasileira de Música e Artes – 16. 11. 2006
- FINSKA – **GRAMEX** – Esittävien taiteilijoiden ja äänitteiden tuottajien tekijänoikeusyhdistys – 1. 11. 2006
- POLJSKA – **STOART** – Organizacja Zbiorowego Zarządzania – 14. 2. 2006

Proizvajalci fonogramov

- ITALIJA – **ITSRIGHT** s. r. l. – 12. 2. 2015
- Makedonija – **MMI** – 20. 12. 2014
- LATVIJA – **LAIPA** – Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība – 10. 2. 2014
- DANSKA – **GRAMEX** – 26. 11. 2013
- UKRAJINA – **UMRL** – Association of Enterprises Ukrainian Music Rights League – 17. 9. 2013
- UKRAJINA – **UMA** – Association of Enterprises Ukrainian Music alliance – 17. 9. 2013
- LITVA – **AGATA** – Lietuvos gretutinių teisių asociacija/Lithuanian neighbouring rights association – 16. 1. 2013
- NIZOZEMSKA – **SENA** – Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten – 26. 5. 2011
- HRVAŠKA – **ZAPRAF** – Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava – 7. 7. 2010
- BOLGARIJA – **PROPHON** – Collecting society of neighbouring rights of phonogram producers and performing artists in private interest – 17. 5. 2010
- SRBIJA – **O.F.P.S.** – Organizacija proizvođača fonograma Srbije – 1. 3. 2010
- MADŽARSKA – **MAHASZ** – Magyar Hanglemezkiadó Szövetsége – 13. 2. 2010
- KAZAHSTAN – **KAPP** – Kazakhstan Association on Protection of Performers and producers of phonograms – 3. 2. 2010
- RUSIJA – **RPA** – The Russian Phonographic Association – 1. 12. 2005
- ITALIJA – **SCF** – Societa Consortile Fonografici Per Azioni – 1. 4. 2005
- ESTONIJA – **EFU** – Eesti Fonogramitootjate Uhing – 22. 11. 2004

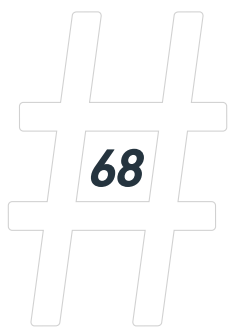




POROČILO O OPRAVLJENI IZMENJAVI S SESTRSKIMI ORGANIZACIJAMI V TUJINI

V letu 2015 se je ponovno povečala izmenjava podatkov za obračune in nadomestil s tujimi kolektivnimi organizacijami.

Ime kolektivne organizacije	Stanje
GRAMEX (Danska)	Izmenjali smo claime za leta 2013 in 2014.
SAMI (Švedska)	Prejeli smo 243,07 EUR za izmenjavo 2014 ter prejeli claime za leti 2012 in 2013.
SENA (Nizozemska)	Poslali smo jim claime in playliste, pričakujemo odgovor.
EJI (Madžarska)	Poslali claime za 2014, pričakujemo plačilo in njihove claime.
GVL (Nemčija)	Poslali smo jim claime za leta 2012-2014, pričakujemo obračun in njihove claime.
Playright (Belgija)	Izmenjali smo claima za leto 2014, obračun v pripravi.
EEL (Estonija)	Izmenjali smo sredstva za leta 2012-2014, od njih prejeli 15,3 EUR, naš obračun v pripravi.
RAAP (Irska)	Izmenjali claime za leto 2014, pričakujemo njihova sredstva.
AGATA (Litva)	Poslali smo claim za leto 2014.
ARTISTI (Kanada)	Poslali smo claime za leta 2012-2013 ter obračunali leta 2010-2012. Z njihove strani pričakujemo obračunana sredstva.
GDA (Portugalska)	Izmenjali claime za 2013 in 2014, obračun v pripravi, pričakujemo njihova sredstva.
HUZIP (Hrvaška)	Izmenjava za 2012-2013 v teku, preverjanje njihovih claimov.
Organizacija PI (Srbija)	Izmenjava za 2011-2012 v teku.
LAIPA (Latvija)	Izmenjava za 2011-2013 v teku.
ITSRIGHT (Italija)	Izmenjava za leta 2012-2014 je v teku, poslali so nam claime, ne pa tudi ustreznih seznamov predvajanj za naš claim.
ABRAMUS (Brazilija)	Izmenjava za 2011-2013 v teku.
CPRA (Japonska)	Izmenjava za 2011-2012 v teku.
APOLLON (Grčija)	Izmenjava za 2011-2012 v teku.
ZAPRAF (Hrvaška)	Izmenjava za 2010-2014 v teku, obračun v obe smeri kmalu dokončan.
OFPS (Srbija)	Izmenjava za 2014 v teku.
SCF (Italija)	Izmenjava za 2012 v teku.

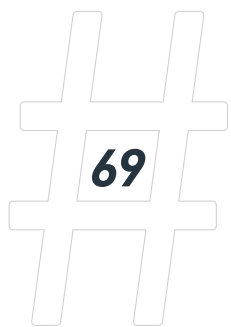


Izmenjavo podatkov izvajamo po priporočilih SCAPR-a (SDEG-standard). Informacije o predvajanih izvedbah tako izmenjujemo z drugo kolektivno organizacijo v treh oziroma petih korakih glede na način izmenjave s pomočjo datotek tipa XML. Datoteke morajo vsebovati vnaprej dogovorjene podatke in biti tehnično ustrezne, da je nadaljnja obdelava lahko čim bolj optimalna.

Sredstva, pridobljena iz tujine, so vključena v finančna obvestila upravičencev, in sicer za dela, ki so bila predvajana v tujini.

Število izvedb za obdelavo pri posamezni kolektivni organizaciji:

Ime kolektivne organizacije	Obdobje	Št. fonogramov
GRAMEX (Danska)	2013-2014	143.212
SAMI (Švedska)	2010-2013	270.820
SENA (Nizozemska)	2012-2014	561.320
EJI (Madžarska)	2011-2014	1,251.397
GVL (Nemčija)	2012-2014	2,176.324
PLAYRIGHT (Belgija)	2010-2013	1,054.751
EEL (Estonija)	2012-2014	256.321
RAAP (Irska)	2012-2014	276.169
ARTISTI (Kanada)	2010-2013	480.865
GDA (Portugalska)	2012-2014	58.876
HUZIP (Hrvaška)	2010-2013	441.120
LAIPA (Latvija)	2010-2014	345.876
AGATA (Litva)	2012-2014	246.876
ZAPRAF (Hrvaška)	2010-2014	673.482
ABRAMUS (Brazilija)	2011-2013	284.321
ORGANIZACIJA PI (Srbija)	2012	12.315
ITSRIGHT (Italija)	2012-2013	7.323



VRDB2 (VIRTUAL RECORDING DATABASE)

Za mednarodne izmenjave izvajamo priprave za pridružitve k VRDB2, mednarodni podatkovni zbirki izvedb, h kateri bo pristopila večina kolektivnih organizacij, ki so članice krovne organizacije SCAPR. Članstvo pri VRDB2 bo pomenilo nov pristop k mednarodnim izmenjavam in naj bi nadomestilo dosednji način izmenjave in obdelave podatkov po priporočilih SDEG-a, z izjemo tistih kolektivnih organizacij, ki ne bodo pristopile k VRDB2.

Vzpostavljen bo drugačen sistem izmenjave. Vsaka kolektivna organizacija bo dodajala v bazo VRDB2 repertoar, ki ga štiti, in sezname zabeleženih javnih predvajanj za posamezno leto. S tem bodo vsi podatki na enem mestu in nadaljnja obdelava bo lažja.

VRDB2 predstavlja centraliziran sistem, ki bo omogočil uporabnikom učinkovitejšo in natančnejšo prepoznavo glasbenih izvedb ter ponudil dostop do informacij o izvajalcih (Integracija obstoječe mednarodne baze izvajalcev – IPDA). S tem se bo povečal pretok nadomestil med kolektivnimi organizacijami, ki so članice SCAPR-a.

Glavne prednosti novega načina izmenjave so:

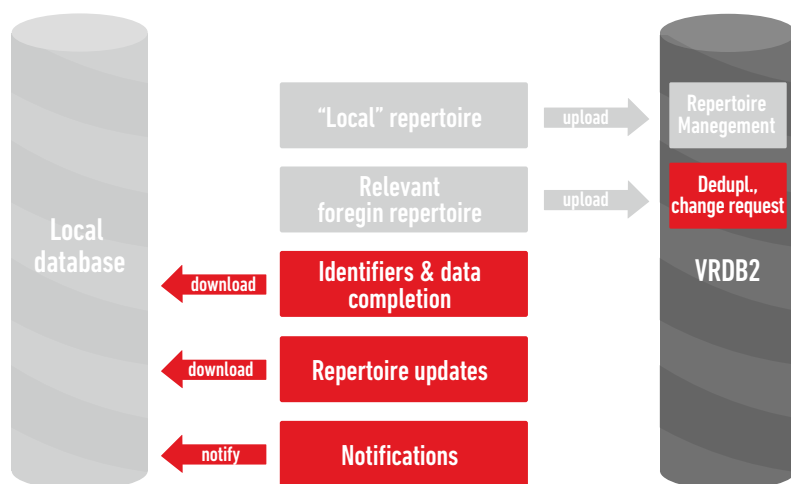
- Posamezna kolektivna organizacija se bo ukvarjala le z repertoarjem svojih upravičencev.
- Znižanje stroškov za upravičence.
- Zgodnje pridobivanje in deljenje informacij.
- Za izmenjevanje bo potrebnega manj tehničnega znanja.

- Edina, standardizirana pot izmenjave, implementirana po mednarodnem standardu DDEX, ISAN.
- Do sedaj so manjše organizacije opravljale veliko dela za velike, pri VRDB2 pa bo vsaka organizacija opravljala delo za sebe.
- Polna transparentnost obdelave claimov.
- Bolj celostne informacije (koledarji izmenjav).
- Število komunikacijskih povezav se ne bo prerestano večalo.
- Podpora nadaljnemu razvoju upravljanja izvajalskih pravic.

Zasnove VRDB2:

- Skupno urejanje podatkov o izvedbah, ki so potencialno podvojene.
- Centralni vir podatkov o repertoarju (svetovni repertoar) bo shranjen in vzdrževan centralno, na enem mestu, kar je velika prednost za uporabnike.
- Samo ena verzija posamezne izvedbe (dedupliciranje) bo potekala med državami.
- Prilagodljiva tehnična rešitev (mednarodna izmenjava nadomestil) bo zgrajena na prilagodljivi tehnološki platformi, ki podpira širitev obsega podatkov.
- Enotnost algoritmov za ugotavljanje matchev in preverjanja pravilnosti; sistem bo zagotavljal, da bodo vsi udeleženi obdelovali podatke na enak način.
- Centralno skladišče za podatke o uporabi glasbe (liste predvajanj).
- Podpora standardiziranim časovnim okvirom in sinhronizaciji procesov.

Shema nalaganja repertoarja v bazo VRDB2:



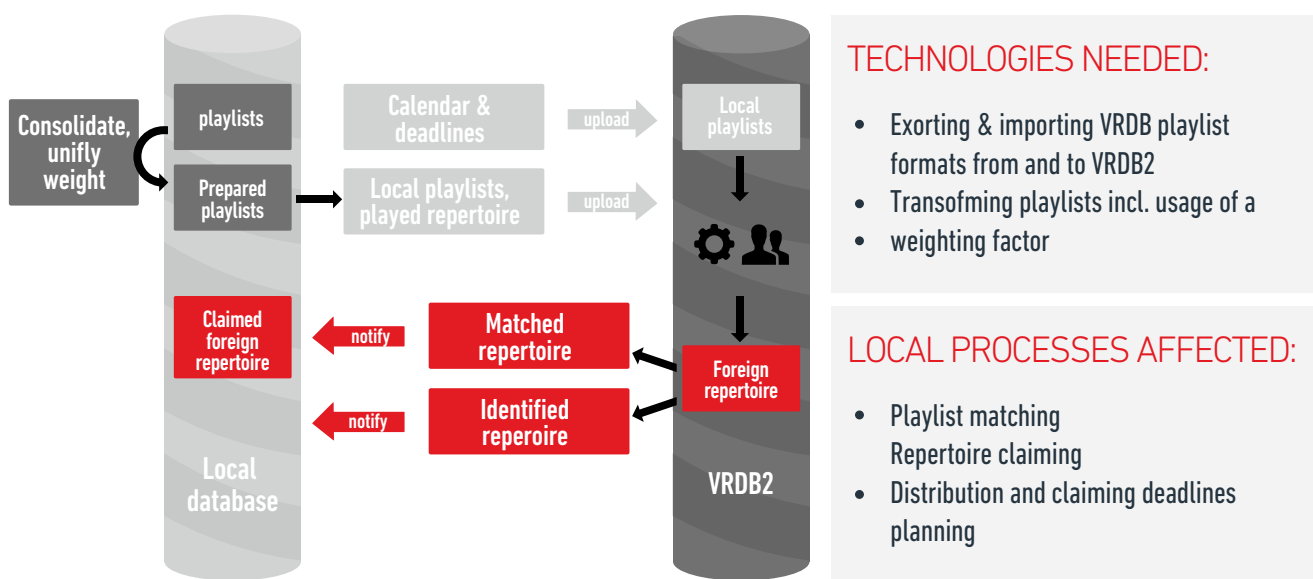
TECHNOLOGIES NEEDED:

- Getting a DDEX party identifier
- Exporting & importing DDEX formats to/from VRDB2
- Flagging national repertoire
- Adding field for VRDB2 ID
- Designing procedures to deal with notifications
- (optional) Synchronizing with VRDB2 via web services

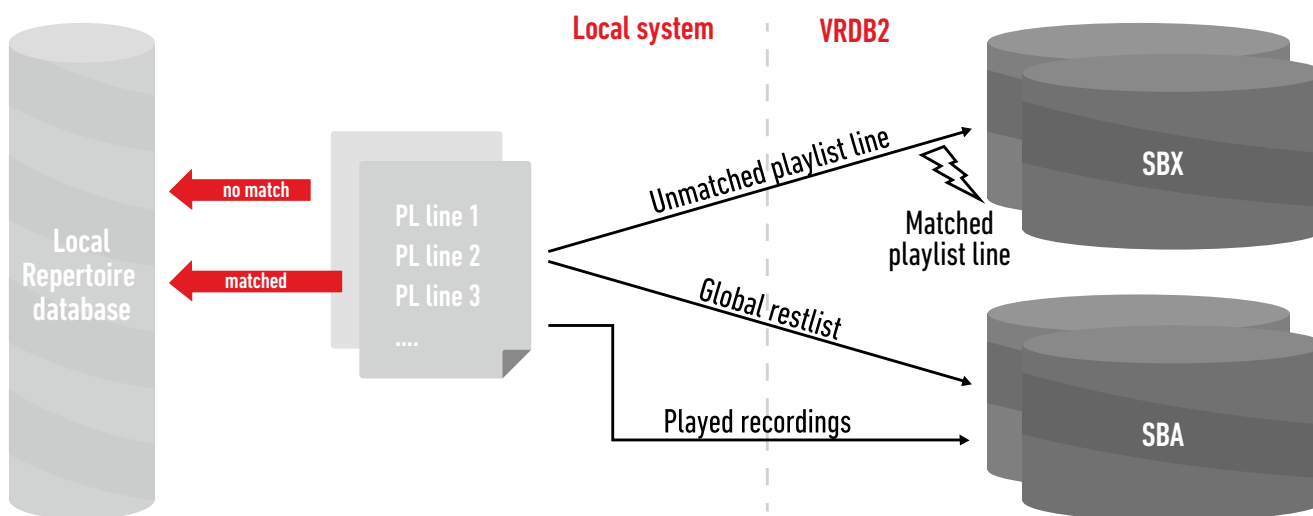




Shema nalaganja seznamov predvajanj v bazo VRDB2:



Prikaz principa ugotavljanja ujemanj izvedb v bazi VRDB2:



Projekt VRDB2 je zelo obsežen, priprave nanj potekajo že nekaj let. Zagon je načrtovan za jesen 2016, kar pomeni, da bo v začetni fazi potreben precejšnji vložek. Potrebni bo precej prilagoditev obstoječih sistemov na različnih ravneh.

Do vzpostavitve VRDB2 bo izmenjava potekala po priporočilih SDEG-a (SCAPR-ova priporočila).



ISRC

IPF je konec leta 2015 postal nacionalna agencija za dodeljevanje koda ISRC. Pred tem so upravičeni vlagatelji te kode lahko pridobili le preko mednarodne organizacije IFPI, sedaj pa je to mogoče urediti prek IPF-a.

ISRC je mednarodni identifikacijski sistem za glasbene posnetke in glasbene videogrami. Dvanajstmestna koda ISRC (International Standard Recording Code) unikatno identificira vsak glasbeni posnetek ali videogram po vsem svetu. ISRC omogoča preprosto in pravilno ugotavljanje, katera skladba je bila predvajana, IPF-u pa omogoča lažjo določitev izvajalcev in proizvajalcev fonogramov na uporabljeni skladbi. V današnjem času, ko prevladuje sodobna tehnologija, je taka vrsta gotovosti nepogrešljiva. Digitalnih distribucij in uporab, ki niso vezane na fizične izdelke, je vedno več.

Vsaka koda ISRC je unikatna in stalna oznaka za določen posnetek, zapisana v posnetku kot digitalni prstni vtis. Vsak posnetek že ob izidu dobi lastno kodo ISRC, ki jo določi založba. Ta koda ostane na posnetku nespremenjena tudi takrat, ko se ta isti posnetek ponovno pojavi na drugem nosilcu zvoka. Na primer, če se singel določenega izvajalca najprej pojavi na njegovem samostojnem albumu, ki je izdan leta 2005, in je nato ponovno objavljen na albumu največjih uspešnic istega leta, se koda ne spremeni, saj gre za isti posnetek. Tudi če posnetek dobi drug lastnik, koda ISRC ostane nespremenjena.

Kodo ISRC je Mednarodna federacija fonografske industrije (IFPI) v sodelovanju z Mednarodno organizacijo za standardizacijo (ISO) razvila leta 1986. Od kataloških števil ali barkod (črtna koda) se razlikuje po tem, da se le-ta nanaša neposredno na glasbeni posnetek in ne na fizični nosilec, na katerem je glasbeni posnetek posnet ali objavljen. Koda ISRC v številnih državah po svetu že pomaga pri samodejni registraciji predvajanja.

IFPI priporoča, da se kodo ISRC uporabi na vsakem glasbenem posnetku in videogramu.

Spletna stran, kjer je mogoče dobiti podrobnejše informacije o kodi ISRC in njeni pridobitvi, je na naslovu: <https://isrc.ipf.si/>.

Na spletni strani so informacije o tem, kaj je koda ISRC, kakšne so njene prednosti, kako je koda sestavljena, prijavní obrazec ter odgovori na najpogosteje zastavljena vprašanja.



Koda ISRC



CONTI

Another observed discrepancy between the theory and that most market extremes what fundamentalists might consider irrational behavior...
Measuring market performance accurately is...
discovering new opportunities...
create customers and adding to their...
stronger sense...
value.

SODELOVANJE Z DRUGIMI

Sodelovanje IPF-a s SAZAS-om, ZAMP-om, SAZOR-om in z Zavodom AIPA

Minilo je že peto leto, odkar je zastalo zbiranje nadomestil z naslova zasebnega in drugega lastnega reproduciranja. SAZAS, ZAMP, AIPA in IPF, ki skupaj predstavljamo in zastopamo prek 8.000 članov, smo namreč pooblastili SAZOR za zbiranje, o tem obvestili URSIL, ki pa je vlogo SAZOR-ja zavrnil.

Svet IPF-a je zato odločil, da IPF ponovno kandidira za podelitev dovoljenja, da bi tako preprečili še večjo škodo imetnikom pravic. Vloga je bila ob pooblastilu AIPE vložena v začetku leta 2016.

URSIL in MGRT

V letu 2015 je bilo več srečanj v organizaciji MGRT-ja, ki so bila namenjena usklajevanju oz. implementaciji direktive o kolektivnem upravljanju v slovenski pravni red.

Na URSIL-u smo imeli v letu 2015 predstavitveni sprejem pri v. d. direktorja dr. Vojku Tomanu, kjer smo se dogovorili za nadaljnje sodelovanje.

Mednarodno sodelovanje

IPF je tudi v letu 2015 nadaljeval z aktivno vlogo na mednarodnem področju kot aktiven član krovnih organizacij SCAPR, IFPI in AEPO-ARTIS in njihovih delovnih skupin.





PREGLJED PRAVNIH ZADEV

V letu 2015 je ponovno potekalo več pravnih postopkov zoper uporabnike, bodisi na podlagi ugotovitve, da javno priobčujejo fonograme, pa tega niso sporočili IPF-u in posledično tudi niso poravnali dolžnega nadomestila, bodisi tečejo na podlagi ugovorov v postopkih izvršbe, ki smo jih sprožili na podlagi neplačanih računov.

Mali uporabniki

V februarju 2015 je vrhovno sodišče ugodilo našemu zahtevku za revizijo in odločilo, da je sodna praksa prvostopnih sodišč glede odmerjanja nadomestil z uporabo največjega možnega diskonta nepravilna. Nižja sodišča odločitev hierarhično višjega sodišča ignorirajo in nadaljujejo z izvajanjem prakse, ki IPF-u povzroča škodo, tako glede odmere nadomestila zoper uporabnike, ki ne izpolnjujejo svojih zakonskih obveznosti, kot tudi glede stroškov, ki pri tem nastajajo IPF-u tako na »lastni strani« kot tudi na nasprotni strani. Stroški postopka se odmerjajo glede na uspeh v postopku, tako da se v primerih, kjer nasprotno stran zastopa odvetnik, dogaja, da mora IPF nasprotni stranki povrniti del pravnih stroškov, s čimer se obseg pobranih nadomestil še zmanjša.

Problem predstavlja dejstvo, da približno dve tretjini malih uporabnikov nadomestilo plačuje v skladu s tarifnim delom Tarife 2005 oziroma plačuje to nadomestilo znižano za 30 % (samoprijava, izpolnitev pogojev po 2. odstavku 4. člena Skupnega sporazuma 2006 ali pa ureditev pogodbenega razmerja na podlagi sklenjene poravnave). Če bodo nižja sodišča nadaljevala s sodno prakso, ki je v nasprotju s stališčem Vrhovnega sodišča RS, IPF pa bi se podredil njihovemu stališču, zgoraj navedeno dejstvo predstavlja grožnjo za delovanje IPF-a. IPF bi namreč lahko doleteli zahtevki zaradi neupravičene obogatitve s strani vseh tistih uporabnikov, ki niso deležni maksimalnega popusta za obdobje 5 minulih let (obdobje zastaranja zahtevkov za neupravičeno obogatitev, kot ga določa Obligacijski zakonik). Po drugi strani bi tako ravnanje posredno pomenilo priznanje zlorabljanja monopola, zato bi bilo lahko ogroženo dovoljenje IPF-u za kolektivno upravljanje pravic.

V posledici navedenega bo IPF vztrajal pri uveljavitvi in spoštovanju stališča Vrhovnega sodišča RS s strani nižjih sodišč. Do ureditve navedenega bodo v postopkih zahtevki, ki so postavljeni v skladu s tarifnim delom Tarife 2005, delno zavrtni, in sicer v delu, ki presega tarifni del Skupnega sporazuma 2006. S tem je in bo tudi v prihodnje povezano poravnavanje pravnih stroškov nasprotnim strankam, če jih v postopku zastopajo odvetniki.

Komercialni radijski programi

V letu 2015 je bilo precej naporov usmerjenih v postopke zoper izdajatelje komercialnih radijskih programov. Urad RS za intelektualno lastnino je namreč ugotovil, da naj bi bilačasna tarifa, ki jo je za odmero nadomestil omenjenim izdajateljem sprejel IPF, nezakonita. Urad za sprejem take ugotovitve ni imel potrebnih pristojnosti. Odločitev urada je potrdilo upravno sodišče, s čimer je zadeva pravomočna in se ji je treba ukloniti, s tem pa se pokaže problem, da IPF za to področje sploh nima veljavne tarife, saj se je skupni sporazum, ki je določal tarifo pred sprejetjemčasne tarife, iztekel.

Sprožili smo postopke za sodno izterjavo nadomestil, odmerjene počasni tarifi, pri tem pa smo v postopkih opozarjali, da izdajatelji komercialnih radijskih programov poslujejo tudi prek bypass podjetij, preko katerih generirajo glavino prihodkov iz radijskega programa. Sodišče se je zadeve lotilo na skrajno nenavaden način, tako da imamo trenutno šest ali sedem različnih odločitev o isti zadevi, pri čemer je nekaj različnih odločitev celo med istima strankama (izvršbe so bile namreč vložene le za nekaj računov naenkrat, kot so zapadali v plačilo), tako da je zoper enega uporabnika lahko vzporedno teklo več ločenih izvršilnih postopkov. V teh postopkih nastajajo stroški, v zadnjem času tudi z izvedenci, ki jih IPF dobi povrnjene glede na uspeh v postopku, kar je odvisno od prakse, ki jo sodišče v posameznem primeru uporabi oz. zastavi.

Še vedno je del terjatev nemogoče izterjati, saj družbeniki izbrisanih gospodarskih družb ne odgovarjajo za obveznosti izbrisanih podjetij. Vse take obveznosti v sodelovanju s saldakonti IPF-a redno predlagamo v odpis.

URSIL in nadzor

V letu 2015 so se končali gospodarski spori, ki so tekli na podlagi odločb Urada RS za intelektualno lastnino. Postopek je bil za IPF uspešno končan le glede ugotovitve, da IPF ni pridobil nedvoumnega mnenja pooblaščenega revizorja, kjer je Upravno sodišče odločitev URSIL-a razveljavilo. Ne glede na to je treba izpostaviti, da je bila pozneje ugodna odločitev izdana v postopku Združenja SAZAS, v katerem je vrhovno sodišče jasno zapisalo, da obstojita dve ravni nadzora nad kolektivno organizacijo: formalna, ki jo preko preverjanja »vitalnih funkcij« kolektivne organizacije izvaja pristojni organ (URSIL), in vsebinska, ki jo izvajajo imetniki pravic, kar smo prav v vseh postopkih zatrjevali tudi mi. Prav tako je bila z isto odločitvijo potrjena naša druga trditev, da je URSIL v postopkih nadzora prekoračil meje svojih pristojnosti. Glede na to, da je bila odločitev Združenja SAZAS izdana v zvezi s posebnimi skladi, se bo IPF odločal, kaj bo storil v zvezi z isto tematsko odločbo urada, ki jo je delno izvršil.



V zvezi z navedeno odločbo vrhovnega sodišča je treba omeniti, da ta odločba na samo veljavnost izvršljivih in pravnomočnih odločb urada, izdanih IPF-u, nima neposrednega vpliva. To je namreč naknadna sprememba sodne prakse. Bo pa ta odločitev ključno pripomogla v primeru, da bi URSIL na podlagi teh odločb sprožil postopek za odvzem dovoljenja za kolektivno upravljanje pravic zaradi večkratnih kršitev ZASP-a.

V revizijskem postopku zoper Republiko Slovenijo zaradi nepotrditve tarife v času od podelitve dovoljenja do sprejetja ZASP-B-ja, ki je ukinitel potrjevanje tarif s strani nadležnega organa, in revizijskem postopku zaradi škode, ki jo je urad povzročil imetnikom pravic s tem, da je določil začetek veljave začasnega dovoljenja za uveljavljanje pravice do nadomestila za zasebno kopiranje, je Vrhovno sodišče oba zahtevka zavrnilo. Zato smo vložili ustavni pritožbi, ki ju sodišče ni sprejelo v obravnavno, ker odločitev o zadevi bodisi ni pomembna za pravni red bodisi stranka ni utrpela velike škode. Glede na to, da je taka odločitev glede na vrednost sporov dobre 3 milijone EUR v prvem in slabih 800 tisoč EUR v drugem primeru skrajno nenavadna, je odločitev glede na dejansko višino (pri obeh zahtevkih je treba upoštevati še pretekle zakonske obveznosti za več let trajanja postopka), da bo IPF aktivnosti nadaljeval pred evropskimi institucijami.

Stroški v zvezi s temi postopki pred ustavnim sodiščem niso nastali.

Stroški

V zvezi s pravnimi stroški je IPF-ovim odvetnikom nakazal predujme, ki se zaradi stroškovnega razmejevanja zapirajo šele, ko so postopki pravnomočno končani.

Enako je glede predujma za izvršilne postopke, kjer se storitev za postopek izvršbe v primeru dolžnikovega ugovora obračuna šele s pravnomočnostjo bodisi sklepa o izvršbi bodisi odločbe o ugovoru.

Urad RS za intelektualno lastnino v letu 2015 ni ugotovil kršitev ZASP -a.



ODNOSI Z JAVNOSTMI

Strateško upravljanje odnosov z javnosti sodi med pomembnejša področja znotraj organizacijske strukture IPF-a, saj pomaga uresničevati poslovne cilje in nudi vso pričakovano podporo. Glavni fokus delovanja ostaja v celovitem, ažurnem in transparentnem obveščanju članov o delovanju in novostih v IPF-u, pri širši javnosti pa posredovanje zanjo relevantnih informacij.

Nova spletna stran



www.ipf.si

Če obleka naredi človeka, potem spletna stran pove skoraj vse o lastniku. S prenovljeno spletno stranjo smo se oblekli po najnovejši modi. Še bolj pomembno je, da smo na strani postavili informacije na preprostejši in prijaznejši način, ne samo za ogled prek računalniškega ekrana, ampak tudi njunih mlajših, zelo popularnih bratih: tabličnem ekranu in ekranu mobilnega telefona. Tako imenovane mobilne spletne strani so oblikovno in funkcijsko zelo podobne običajnim, razlikujejo se samo v tem, da je na

IPF ima od maja 2015 prenovljeno spletno stran, ki je v optimalni obliki dostopna tudi na tablici ali mobilnem telefonu.

njih podajanje informacij manj zgoščeno in je prilagojeno velikosti zaslona naprave. Ker se število obiskovalcev preko mobilnih telefonov povečuje, je to seveda zelo smiselni prikaz, ki vam bo omogočil kakovostno spremljanje dogajanja na strani z vsake naprave.

Pomembna pridobitev je tudi informativni izračun tarif za uporabnike glasbe. Dobrodošli na <https://www.ipf.si/>!



EDO



Logotip EDO

IPF je pripravil aplikacijo EDO, s katero lahko s pametnim telefonom uporabnik takoj ugotovi, ali upravljavalec lokala izpolnjuje svoje obveznosti in predvajanje glasbe plačuje. EDO je prva rešitev, ki uporabniku aplikacije omogoča pregled nad spoštovanjem sorodnih glasbenih pravic med uporabniki glasbe.

Uporabniki aplikacije imajo vpogled v seznam poslovnih subjektov, ki imajo pri IPF-u licencirano uporabo glasbe. Uporaba aplikacije je preprosta: najprej se uporabnik prepriča, ali lokal, kjer npr. trenutno na

IPF je pripravil svetovno novost – aplikacijo EDO, ki glasbenikom in založbam omogoča vpogled v spoštovanje njihovih pravic.

Glasba ima moč, ima pa tudi ustvarjalce in ustvarjalke, ki jo ustvarjajo zato, da bi jo poslušali mnogi, kjerkoli in kadarkoli. Glasba je predvajana v mnogih javnih prostorih: gostinskih lokalih, okrepčevalnicah, barih, slaščičarnah, trgovinah, frizerskih in kozmetičnih salonih in še veliko drugih lokacij bi lahko našteali. Tisti, ki jo predvajajo, s predvajanjem dosegajo neko vrednost, predvajajo jo zato, ker prinaša korist njihovi dejavnosti. Zato je prav, da uporabo plačujejo in s tem omogočijo ustvarjalcem in ustvarjalkam finančno neodvisnost in možnost nadaljnega ustvarjanja.

terasi uživa v pitju kave, resnično predvaja kakršnokoli posneto glasbo. Po zagonu aplikacije lahko takoj preveri, ali se ime lokala, v katerem sliši predvajanje glasbe, nahaja na seznamu, prikazanem na zaslonu mobilne naprave. Ni vedno nujno, da bo lokal na prvem mestu, saj je to odvisno od natančnosti prikazane lokacije, ki jo prikazuje mobilna naprava, pa tudi od natančnosti podatkov v bazi. Zato je vedno treba preveriti vse prikazane zadetke. Če objekta, v katerem se nahaja, ni na seznamu, lahko z nekaj kliki IPF-ju sporoči neprijavljeno uporabo glasbe in tako prispeva k spoštovanju pravic glasbenih izvajalcev in glasbenih založb.



www.ipf.si

Delovanje aplikacije temelji na določitvi geografske lokacije (zemljepisne dolžine in širine) posameznega objekta. Te informacije smo pridobili deloma s samodejno, deloma z ročno obdelavo. Pri obeh načinih seveda lahko pride do določenih odstopanj, zato prosimo uporabnike aplikacije, da nam najdene netočnosti sporočijo na elektronski naslov app@ipf.si. Na isti naslov nam lahko sporočijo tudi morebitne »hrošče« in predloge za izboljšave. Uporaba je popolnoma anonimna, saj IPF ne beleži podatkov o uporabnikih aplikacije.

Aplikacija je na voljo na platformah Android in iOS ter deluje na pametnih telefonih in tablicah. Uporabnik jo lahko naloži brezplačno s pomočjo Google Playa ali App Stora.



EHO



Revija Eho

S časopisom Eho uspešno informiramo člane o aktualnem dogajanju in prinašamo poglobljen pogled v nekatere tematike, ki se dotikajo delovanja zavoda in področja intelektualne lastnine.

Člani IPF-a so v svoje nabiralnike sredi leta 2015 prejeli svoj izvod časopisa Eho. Ta in pretekle številke Eha so dostopne tudi na naši spletni strani.

Zbornik »IPF – steber uveljavljanja kolektivnih pravic«



Zbornik IPF

V obsežnem zborniku avtorji predstavljajo in analizirajo položaj v Sloveniji in v nekaterih drugih državah. Avtorji se dotaknejo pravnega okvirja, ki določa delo kolektivnim organizacijam, predstavijo obstoječo in prihajajočo

IPF je 15. januarja 2015 predstavil zbornik o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic. Glede na to, da je bil čas izida zbornika tik pred začetkom razprave o novem Zakonu o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP), gre za izredno aktualno tematiko, o kateri v zborniku spregovori sedemnajst avtoric in avtorjev, med njimi pet tujih.

Zbornik je zbir prispevkov mednarodnega simpozija, ki ga je IPF organiziral ob 10-letnici zbiranja nadomestil za sorodne glasbene pravice v Sloveniji oktobra 2014. Osvetljujejo pomen in vlogo kolektivnih organizacij, ki izvajajo posredništvo med izvajalci in uporabniki.

evropsko regulativo, razmišljajo o nujnosti ter dobrih in slabih izkušnjah pogajalskih procesov pri določanju tarif, poudarijo izzive novih tehnologij. Zbornik je v elektronski obliki na voljo na naši spletni strani.



Eho novice



Eho novice

Veseli nas, da število prejemnikov in bralcev nenehno narašča. V letu 2015 smo tako število prejemnikov povečali že na skoraj 2.800.

Eho novice prek elektronske pošte člane redno obveščajo o aktualnem dogajanju v IPF-u in o drugih relevantnih temah, povezanih z varstvom sorodnih pravic. V letu 2015 je bila ponovno najbolj brana novica o lestvici največkrat predvajanih skladb. Samo v letu 2015 je bilo na spletnih straneh objavljenih 44 novic, ki praviloma izidejo tudi kot Eho novice.

Ob koncu leta 2015 smo pripravili tudi strategijo komuniciranja z uporabniki, ki v letu 2016 že prejemajo Eho novice s področij, ki jih zanimajo.

Okrogle mize in posveti

Sodelovali smo v razpravi o novostih, ki jih prinaša **novela Zakona o avtorski in sorodnih pravicah** v organizaciji Slovenske tiskovne agencije (STA) v okviru tradicionalnega Maxi kluba. Okrogla miza je potekala 6. marca 2015.

17. marca 2015 je IPF sodeloval na posvetu z naslovom **»Delovanje kolektivnih organizacij, ki upravljajo z avtorskimi pravicami«** v dvorani državnega sveta, ki ga je sklical Mitja Brvar, predsednik Državnega sveta RS. Glede na to, da se je velik del osnutka predloga Zakona o avtorski in sorodnih pravicah nanašal prav na delovanje in upravljanje kolektivnih organizacij, predvsem pa nadzor nad njihovim delovanjem, je posvet predstavil različne poglede in pričakovanja in prispeval k oblikovanju zakonskega predloga. Kakšna je vloga države pri nadzoru kolektivnih organizacij, predvsem pa, kje ji bomo postavili meje?

Okrogla miza **»Transparentnost pri poslovanju kolektivnih organizacij«** pod okriljem Slovenske tiskovne agencije (STA) je bila druga v seriji okroglih miz o noveli Zakona o avtorski in sorodnih pravicah z naslovom. Dogodek je bil v sredo, 1. aprila 2015, in tudi na njem smo aktivno sodelovali.

»Posebni skladi kot pomemben finančni vir za ustvarjalce na področju kulture« je bil naslov tretje v seriji okroglih miz v organizaciji STA s področja avtorske in sorodnih pravic. Dogodek je bil 16. aprila 2015.

2. DAN SLOVENSKE GLASBE, namenjen glasbenim izvajalcem, avtorjem, založbam in vsem, ki so na kakršen koli način povezani z glasbo, je potekal 29. maja 2015. Tudi na tem dogodku smo aktivno sodelovali.

Obravnava je bilo aktualno stanje v glasbeni industriji, spremembe in priložnosti v zaščiti pravic, promocijski skladi ... Po koncu predavanj so bile podeljene strokovne glasbene nagrade. **ZLATA PIŠČAL** je bila podeljena v štirih kategorijah, in sicer za najboljšega izvajalca, skladbo, album in novinca.

Sodelovali smo na okrogli mizi z naslovom **Piratstvo, plagiatorstvo in podobne metode ustvarjanja**. Na četrti okrogli mizi STA s področja avtorske in sorodnih pravic, ki je potekala 12. maja v Maxi klubu, so uvodoma spregovorili Florian Drücke, predsednik nemškega združenja glasbene industrije, Darjo Rot, predsednik Združenja fonogramske industrije Slovenije, Lenart Kučič, novinar in kolumnist, in profesor računalništva Milan Ojsteršek z Univerze v Mariboru.





IPF je odprl svoja vrata in predstavil podatke o delovanju in poslovanju

Beseda »transparentnost« je bila v zadnjih mesecih velikokrat omenjana zlasti v povezavi s kolektivnimi organizacijami in njihovim delom, nimalokrat pa je bilo pavšalno izrečeno, da kolektivne organizacije ne delujejo pregledno, da stroški niso jasni, pri čemer se je vse metalo v isti koš. V IPF-u smo trdno prepričani, da je naše delo odgovorno, pregledno in povsem transparentno do vseh upravičencev in uporabnikov.

Glede na to, da IPF upravlja z zasebnimi sredstvi in ni financiran s strani države, je seveda prvenstveno odgovoren svojim članom in upravičencem, katerih interese uveljavlja. In v tej smeri iščemo vedno nove in boljše možnosti in načine podajanja podatkov ter neposrednega stika z upravičenci. Zato smo povabili najširšo javnost, da nas obiše, se podrobneje seznanijo s široko paleto našega dela in dejavnostmi ter v neposrednem pogovoru

z vodstvom in zaposlenimi izve vse, kar jih zanima. IPF ima sicer ADMISS, sistem, ki je vzpostavljen z namenom lažjega in bolj preglednega in učinkovitega poslovanja z imetniki pravic.

Redni pregledi nad uporabo vsebin, o kateri poročajo uporabniki, vpogled in urejanje prijav del upravičencev in spremljanje uveljavljanja pravic z vsemi relevantnimi podatki za upravičence na enem mestu, so namreč izjemno pomembni in so osnova mnogih nadaljnjih dejavnosti, ne nazadnje tudi za pošteno plačilo vsem upravičencem. Seveda pa so mnogi podatki zanimivi tudi širše, zato je IPF na dan odprtih vrat povabil širše zainteresirano javnost.

Dan odprtih vrat IPF je potekal v četrtek, 11. junija 2015.



FAIR INTERNET: IPF se je pridružil vseevropski peticiji za do izvajalcev pravičen internet

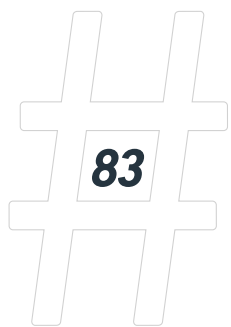
V prvi polovici leta 2015 se je na svetovnem spletu pretočila več kot milijarda pesmi, filmov in televizijskih serij; številke so se v primerjavi z letom 2014 več kot podvojile. Čeprav priljubljenost in vrednost Spotify, Netflix, iTunes in drugih zakonitih storitev prenašanja vsebin na zahtevo narašča, izvajalci še vedno ne dobimo pravičnega deleža za uporabo svojih posnetih izvedb.

Štiri mednarodne organizacije, ki zastopajo več kot pol milijona evropskih izvajalcev (AEPO-ARTIS, EuroFIA, FIM in IAO), so se združile in sprožile spletno kampanjo za popravilo krivic do izvajalcev, poimenovano Fair internet.

Posvet o delitvi sredstev Promocijskega sklada izvajalcev

Posvet o delitvi sredstev Promocijskega sklada izvajalcev
Na seji Skupščine izvajalcev IPF, ki je bila decembra 2014, je bila izrečena pobuda, da se ponovno premisli o načinu delitve sredstev Promocijskega

sklada izvajalcev. Da bi prišli do konkretnih predlogov, smo vse imetnike pravic povabili na posvet, ki je potekal 21. oktobra 2015. Žal je bila udeležba zelo slaba.



Največkrat predvajana skladba na radijskih postajah

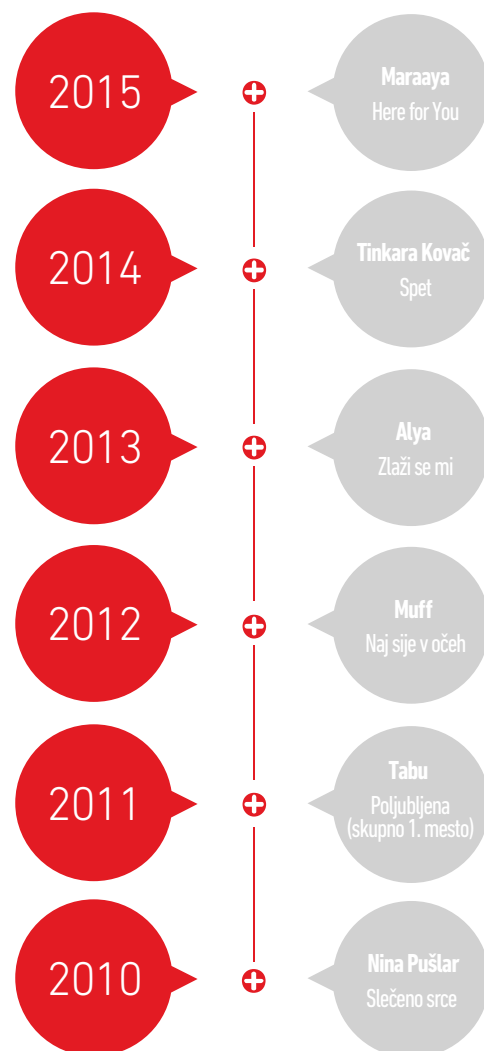
V letu 2015 je največ predvajanj zabeležila skladba angleške pevke Ellie Goulding – Love Me Like You Do, sicer poznana iz filma 50 odtenkov sive. Največkrat predvajana slovenska skladba je na drugem mestu Here for You, slovenskega pop dua Maraaya, ki nas je zastopala na Eurosongu, kjer je zasedla 14. mesto. Že drugo leto zapored je največkrat predvajana slovenska skladba zmagovalka nacionalnega izbora za Eurosong. Med 20 največkrat predvajanimi skladbami je le še ena slovenska, in sicer Alya – Za naju na 18. mestu. Tako je število slovenskih izvedb med prvo dvajseterico isto kot v letu 2014. Prvo deseterico največkrat predvajanih skladb sestavljajo še: George Ezra – Blame It On Me (3. mesto), Olly Murs feat. Demi Lovato – Up (4. mesto), Ed Sheeran – Thinking Out Loud (5. mesto), Lost Frequencies ft. Easton Corbin – Are You With Me (Remix) (6. mesto), James Bay – Hold Back The River (7. mesto), Hozier – Take Me To Church (8. mesto), Meghan Trainor – All About That Bass (9. mesto), Rihanna & Kanye West & Paul McCartney – Fourfivesec-onds (10. mesto).

Med stoterico največkrat predvajanih je bilo leta 2014 33 skladb slovenskih izvajalcev, medtem ko so jih v letu 2015 našteali 23. Razmerje med slovensko in tujo glasbo se je izboljšalo, saj so radijski programi v letu 2015 predvajali 42,87 % slovenske glasbe, medtem ko je bil v letu 2014 ta odstotek 40,81 %.

Lestvica največkrat predvajanih skladb na radijskih programih, ki jo vsako leto pripravi Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije, je sestavljena na podlagi mesečnega spremljanja predvajanja skladb na radijskih programih v Sloveniji. Za leto 2015 smo evidentirali predvajanje 196.711 različnih skladb na 50 radijskih programih.



NAJVEČKRAT PREDVAJANA SKLADBA NA RADIJSKIH POSTAJAH





POROČILO O POSEBNEM SKLADU ZA LETO 2015

Poročilo o porabi sredstev Promocijskega sklada izvajalcev

Promocijski sklad se na podlagi 53. člena Statuta IPF oblikuje na naslednji način.

Obračunane, vendar zastarane rezervacije za neznane upravičence na izvajalskem delu in delu proizvajalcev fonogramov, za katere v zastaralnih rokih Zavod ni prejel zadostnih podatkov za izplačilo. Zavod po izvedbi končnega poročila za zapadlo obračunsko obdobje odvede v sklad, ki se uporablja za razvoj uveljavljanja pravic iz ustvarjalnosti in razvoj ter promocijo fonogramske industrije oziroma glasbene dejavnosti kot celote.

V letu 2015 je bil oblikovan le promocijski sklad izvajalcev, saj so proizvajalci fonogramov glede na sklep URSIL-a podaljšali zastaralni rok s 3 na 5 let.

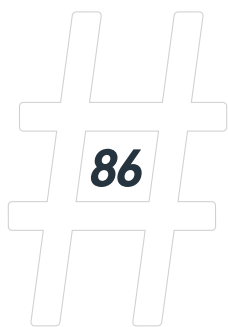
Tako se je leta 2015 po izvedbi končnega poročila za leto 2009 oblikoval promocijski sklad izvajalcev v višini 237.352,55 EUR. Prenos neporabljenih sredstev promocijskega sklada izvajalcev iz predhodnega leta je znašal 25.281,44 EUR. Več podatkov spodnji tabeli.

Leto zastaranja	Leto črpanja	Preneseno iz prejšnjega leta	Odvedeno v PS	Skupaj PS	Porabljeno iz PS	Prenos v PS v naslednje leto
2009	2015	25.281,44	237.352,55	262.633,99	246.114,36	16.519,63

Na podlagi načrta porabe promocijskega sklada izvajalcev in po sklepih Sveta IPF se po izvedenem končnem obračunu za leto 2009 80.000,00 EUR iz promocijskega sklada razdeli med upravičence, ki so IPF pooblastili za zastopanje in imajo rezidentstvo v Republiki Sloveniji. Ta sredstva se obračunajo in izplačajo po pravilih, ki veljajo za redni obračun 2014.

Na podlagi načrta porabe promocijskega sklada izvajalcev v letu 2015, ki je bil sprejet na 22. izredni seji skupščini izvajalcev 17. 12. 2014, se po izvedenem končnem obračunu za leto 2009 odvede 70.000,00 EUR iz promocijskega sklada v sindikalni sklad. Sredstva se delijo na podlagi sindikalnega sporazuma. Sindikatoma GLOSA OPERA IN BALET LJ in SGS je bil nakazan previsok znesek in bodo ta sredstva poračunana s prihajajočimi nakazili, sindikatu GLOSA SKG pa preizek znesek in bo prav tako poračunan v letu 2016.

Prejemnik	Znesek
GLOSA OPERA IN BALET LJ	10.500 EUR
GLOSA SKG	17.500 EUR
SGS	4.200 EUR
SKUU RTV SLO	3.500 EUR
ZSVGS	34.300 EUR



Preostanek je bil porabljen za naslednje namene:

Namen	Znesek
Pomoč pri organizaciji okroglih miz	1.952,00 EUR
Pomoč članom	2.000,00 EUR
Podpora prireditvi Zlata piščal	14.492,10 EUR
Pravna pisarna, ureditev pravnega položaja organizacij (projekt), pravna ekspertiza o pravnem položaju, izdelava dokumentov za uveljavljanje pravic, pravno svetovanje (upravno pravo)	36.200,00 EUR
Preprečevanje nelegalne uporabe zaščitenih del	5.000,00 EUR
Fair internet for performers	1.130,00 EUR
2. dan slovenske glasbe	14.206,40 EUR
Sofinanciranje festivalov	4.500,00 EUR
Osmrtnice	2.633,86 EUR

Poročilo o porabi sredstev Promocijskega sklada proizvajalcev fonogramov

Promocijski sklad proizvajalcev fonogramov ni bil oblikovan, saj je bil na podlagi zahteve URSIL-a zastaralni rok podaljšan s 3 na 5 let.



IZJAVA POSLOVODSTVA ZAVODA IPF

Poslovodstvo potrjuje računovodske izkaze za leto 2015, končane na dan 31. decembra 2015, in uporabljene računovodske usmeritve ter pojasnila k računovodskim izkazom v tem letnem poročilu.

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo letnega poročila tako, da ta predstavlja resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja Zavoda in izidov njegovega poslovanja za leto 2015.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve in da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja. Poslovodstvo potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili izdelani na osnovi predpostavke o nadaljnjem poslovanju Zavoda in v skladu z veljavno zakonodajo ter slovenskimi računovodskimi standardi.

Poslovodstvo je odgovorno za ustrezno vodeno računovodstvo, za sprejem ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja, za preprečevanje in odkrivanje prevar ter drugih nepravilnosti oziroma nezakonitosti.

Davčne oblasti lahko kadarkoli v roku 5 let po poteku leta, v katerem je bilo treba davek odmeriti, preverijo poslovanje Zavoda, kar lahko povzroči nastanek dodatne obveznosti plačila davka, zamudnih obresti in kazni z naslova Davka od dohodkov pravnih oseb ali drugih davkov ter dajatev. Zavod ni seznanjen z okoliščinami, ki bi lahko povzročile morebitno pomembno obveznost s tega naslova.

Viljem Marjan Hribar, direktor

V Ljubljani, 25. maja 2016





BILANCA STANJA NA 31. 12. 2015

		V EUR	
	Pojasnila	2015	2014
A. DOLGOROČNA SREDSTVA		228.129	137.289
I. NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.1.	202.415	109.398
1. Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev		202.415	109.398
II. OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	5.2.2.	17.086	21.546
3. Oprema		17.086	21.546
III. NALOŽBENE NEPREMIČNINE		0	0
IV. DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE		0	0
V. DOLGOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.2.3.	8.628	6.345
B. KRATKOROČNA SREDSTVA		2.982.478	2.845.219
I. SREDSTVA (SKUPINE ZA ODTUJITEV) ZA PRODAJO		0	0
II. ZALOGE		0	0
III. KRATKOROČNE POSLOVNE TERJATVE	5.2.4.	1.171.213	1.495.484
1. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev		474.971	443.761
2. Druge kratkoročne poslovne terjatve		696.242	1.051.723
IV. KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	5.2.5	505.000	0
1. Kratkoročni depoziti		505.000	0
V. DENARNA SREDSTVA	5.2.6.	1.306.265	1.349.574
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.7.	187.185	133.168
ZABILANČNA SREDSTVA		0	0



Sredstva		3,397.792	3,115.515
A. USTANOVITVENI VLOŽEK		0	0
B. PRESEŽEK PRIHODKOV OZ. ODHODKOV		0	0
Č. REZERVACIJE IN DOLOGOROČNE PASIVNE ČAS. RAZM.		0	0
Č. POSLOVNE OBVEZNOSTI	5.2.8.	159.515	100.179
1. Dolgoročne poslovne obveznosti		0	0
2. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev		97.523	40.190
3. Kratkoročne obveznosti do zaposlencev		33.762	28.275
4. Druge kratkoročne poslovne obveznosti		28.230	31.714
D. FINANČNE OBVEZNOSTI		0	0
1. Kratkoročna posojila drugih pravnih oseb		0	0
E. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	5.2.9.	3,238.277	3,015.336
Obveznosti do virov sredstev		3,397.792	3,115.515
ZABILANČNE OBVEZNOSTI		0	0



IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV V OBDOBJU OD 1. 1. 2015 DO 31. 12. 2015

		V EUR	
	Pojasnila	2015	2014
PRIHODKI OD POSLOVANJA	5.3.1.	3,005.809	2,647.982
A. POSL. PRIH. OD OPRAVLJANJA DEJAVNOSTI NEG. JAVNIH SLUŽB		0	0
B. POSLOVNI PRIHODKI OD OPRAVLJANJA LASTNE DEJAVNOSTI		3,005.809	2,647.982
1. Poslovni prihodki od opravljanja lastne dejavnosti		3,005.809	2,647.982
C. FINANČNI PRIHODKI	5.3.2.	32.075	18.750
Č. DRUGI PRIHODKI	5.3.3.	467.385	790.873
D. Celotni prihodki		3,505.269	3,457.605
E. STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV		2,877.330	2,665.609
1. Stroški materiala	5.3.4.	15.657	18.987
2. Stroški storitev	5.3.5.	2,861.673	2,446.622
F. STROŠKI DELA	5.3.6.	396.097	337.344
1. Plače in nadomestila plač		311.228	264.398
2. Prispevki za socialno varnost zaposlencev		48.733	42.058
3. Drugi stroški dela		36.136	30.888
G. AMORTIZACIJA	5.3.7.	37.280	34.330
H. REZERVACIJE		0	0
I. DRUGI STROŠKI		193.949	418.964
1. Prevrednotovalni odhodki	5.3.8.	31.790	333.070
2. Ostali drugi stroški	5.3.9.	162.159	85.894



J. FINANČNI ODHODKI	5.3.10.	124	104
K. DRUGI ODHODKI	5.3.11.	489	1.254
L. Celotni prihodki		3,505.269	3,457.605
M. PRESEŽEK PRIHODKOV		0	0
M. PRESEŽEK ODHODKOV		0	0
N. DAVEK OD DOHODKOV PRIDOBITNE DEJAVNOSTI		0	0
O. ČISTI PRESEŽEK PRIHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
P. PRESEŽEK ODHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
R. PRESEŽEK PRIHODKOV IZ PREJŠNJIH LET		0	0
S. POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENCEV NA PODLAGI DELOVNIH UR V OBRAČUNSKEM OBDOBJU		10,67	9,49
Š. ŠTEVILO MESECEV POSLOVANJA		12	12



RAČUNOVODSKE USMERITVE

Podlaga za sestavitev računovodskih izkazov

Računovodski izkazi in pojasnila k izkazom v tem poročilu so sestavljeni na osnovi Zakona o računovodstvu in Slovenskih računovodskih standardov, predvsem SRS 36 – Računovodske rešitve v nepridobitnih organizacijah – pravnih osebah zasebnega prava ter kontnega okvira za nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava (sprejete s strani strokovnega sveta Slovenskega inštituta za revizijo). Pri tem so upoštevane temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov, časovna neomejenost delovanja in upoštevanje resnične in poštene predstavitev v razmerah spreminjanja vrednosti evra in posameznih cen.

Računovodski izkazi so sestavljeni v evrih.

Tečaj in način preračuna v domačo valuto

Postavke v računovodskih izkazih, ki so izkazane v tujih valutah, so v bilanci stanja in izkazu prihodkov in odhodkov preračunane v evre po tečaju Evropske centralne banke. Pozitivne ali negativne tečajne razlike, ki so posledica teh dogodkov, se pripoznajo v izkazu prihodkov in odhodkov med finančnimi prihodki oziroma odhodki.

Računovodske usmeritve

Pri izkazovanju in vrednotenju postavk se neposredno uporabljajo določila Slovenskih računovodskih standardov, razen pri vrednotenju postavk, pri katerih standardi dajejo Zavodu možnost izbire med različnimi načini vrednotenja. Zavod je uporabil usmeritve, ki so opisane v nadaljevanju. V letu 2015 ni bilo sprememb računovodskih usmeritev.

Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve

Neopredmetena sredstva zajemajo naložbe v pridobljene dolgoročne premoženjske pravice.

Neopredmeteno sredstvo se ob začetnem pripoznavanju ovrednoti po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se všttevajo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve).

Neopredmetena sredstva se zaradi okrepitve ne prevrednotijo.

Aktivne časovne razmejitve so dolgoročno odloženi stroški poslovanja.

Opredmetena osnovna sredstva

Opredmetena osnovna sredstva se ob začetnem pripoznavanju ovrednotijo po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se všttevajo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve). Opredmetena osnovna sredstva so vrednotena po nabavnih vrednostih, zmanjšanih za enakomerno časovno obračunano amortizacijo.

V nabavni vrednosti opredmetenega osnovnega sredstva so všteti njegova nakupna cena in vsi stroški usposobitve sredstva za nameravano uporabo.

Opredmetena osnovna sredstva niso več predmet knjigovodskega evidentiranja, če so odtujena ali izničena, ker od njih ni več mogoče pričakovati koristi. Izkupiček od prodaje opredmetenega osnovnega sredstva se evidentira med prevrednotovalne poslovne prihodke – dobiček in preverednotovalne poslovne odhodke – izguba. Neodpisana vrednost pa med prevrednotovalne poslovne odhodke.

Če pozneje nastali stroški, ki so povezani z opredmetenim osnovnim sredstvom, povečujejo njegove bodoče koristi v primerjavi s prej ocenjenimi, se poveča njegova nabavna vrednost.

Popravila ali vzdrževanje opredmetenih osnovnih sredstev so namenjena obnavljanju ali ohranjanju prihodnjih gospodarskih koristi, ki se pričakujejo na podlagi prvotno ocenjene stopnje učinkovitosti sredstev. Pripoznajo se kot odhodki, kadar se pojavijo.

Amortizacija

Neodpisana vrednost opredmetenega osnovnega sredstva in neopredmetenega sredstva se zmanjšuje z amortiziranjem.

Opredmeteno osnovno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca potem, ko je razpoložljivo za uporabo.

Neopredmeteno sredstvo se začne amortizirati, ko je na razpolago za uporabo.

Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva podjetje amortizira posamezno po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.



Amortizacijske stopnje temeljijo na življenjski dobi sredstev in znašajo:

Pohištvo	5 let	20 %
Računalniška oprema	4 leta	25 %
Dolgoročne premoženjske pravice	5 let	20 %

Finančne naložbe

Finančne naložbe vseh vrst se najprej izkazujejo po nabavni vrednosti.

Ločeno se izkazujejo dolgoročne in kratkoročne finančne naložbe.

Terjatve

Terjatve vseh vrst se na začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo poplačane. Terjatve, nominirane v tuji valuti, se konec obdobja preračunajo po srednjem tečaju Banke Slovenije; razlika predstavlja finančne prihodke ali odhodke.

Poznejša povečanja ali zmanjšanja terjatev povečujejo poslovne oziroma finančne prihodke oziroma odhodke. Vsa povečanja oziroma zmanjšanja pa morajo biti utemeljena z ustreznim dokumentom.

Popravek vrednosti terjatev do kupcev doma in v tujini se oblikuje glede na starostno strukturo terjatev. Ko je odpis terjatve utemeljen z ustrežno listino, se pokrije v breme tako vzpostavljenega popravka vrednosti.

Denarna sredstva

Denarna sredstva sestavljajo gotovina, knjižni denar in denar na poti.

Gotovina je denar v blagajni, in sicer v obliki bankovcev, kovancev in prejetih čekov. Knjižni denar je denar na računih pri banki ali drugi finančni ustanovi, ki se lahko uporablja za plačevanje. Denar na poti je denar, ki se prenaša iz blagajne na ustrezni račun pri banki ali drugi finančni ustanovi in se istega dne še ne vpiše kot dobroimetje pri njej.

Denarna sredstva, izražena v domači valuti, se izkazujejo po nominalni vrednosti. Tuje valute se preračunajo v domačo valuto po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan prejema. Tečajna razlika sestavlja finančne prihodke ali odhodke.

Dolgovi

Dolgovi so finančni in poslovni, kratkoročni in dolgoročni.

Kratkoročni in dolgoročni dolgovi vseh vrst se na začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da upniki zahtevajo njihovo poplačilo.

Pozneje se povečujejo s pripisanimi donosi (obresti, druga nadomestila), za katere obstaja sporazum z upnikom. Obračunane obresti od dolgov so finančni odhodki. Dolgovi se zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave v dogovoru z upnikom. Dolgoročni dolgovi se zmanjšujejo tudi za tisti del, ki bi moral biti poplačan v manj kot letu dni, kar se izkazuje med kratkoročnimi dolgovi.

Dolgovi do pravnih ali fizičnih oseb v tujini se preračunajo v domačo valuto na dan nastanka. Tečajna razlika, ki se je pojavila do dneva poravnave takšnih obveznosti oziroma do dneva bilance stanja, sestavlja finančne odhodke ali prihodke.

Kratkoročne časovne razmejitve

Aktivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno odložene stroške (odhodke) in kratkoročno nezaračunane prihodke. Kratkoročno odloženi stroški vsebujejo zneske, ki ob svojem nastanku še ne bremenijo dejavnosti, s katero se zavod ukvarja in še ne vplivajo na poslovni izid. Kratkoročno nezaračunani prihodki se pojavijo, če se pri ugotavljanju poslovnega izida utemeljeno upoštevajo prihodki, zavod pa zanje še ni dobil plačila in jih tudi ni zaračunal.

Pasivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo vnaprej vračunane stroške (odhodke) in kratkoročno odložene prihodke. Vnaprej vračunane stroške sestavljajo stroški, ki so pričakovani, pa se še niso pojavili in se nanašajo na obdobje, za katero se ugotavlja poslovni izid. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če so storitve zavoda že zaračunane, podjetje pa jih še ni opravil. Prihodki se lahko kratkoročno odložijo tudi, ko je upravičenost do priznanja prihodkov v trenutku prodaje še dvomljiva.



Pripoznavanje prihodkov

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstva ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Poslovni prihodki

Prihodki od opravljenih storitev, razen od opravljenih storitev, ki vodijo do finančnih prihodkov, se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev ali po prodajnih cenah nedokončanih storitev glede na stopnjo njihove dokončnosti.

Finančni prihodki

Finančni prihodki so prihodki iz naložbenja. Pojavljajo se v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami in tudi v zvezi s terjatvami.

Finančni prihodki se pripoznajo ob obračunu ne glede na prejeme, če ne obstaja utemeljen dvom glede njihove velikosti, zapadlosti v plačilo in poplačljivosti.

Obresti se obračunavajo v sorazmerju s pretečenim obdobjem ter glede na neodplačni del glavnice in veljavno obrestno mero.

Prevrednotovalni finančni prihodki se pojavijo ob odtujitvi dolgoročnih in kratkoročnih finančnih naložb.

Drugi prihodki

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke. Pojavljajo se v dejansko nastalih zneskih.

Pripoznavanje odhodkov

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstva ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Poslovni odhodki

Poslovni odhodki se pripoznajo, ko je porabljen material oziroma opravljene storitve.

Poslovni odhodki se pripoznajo v obdobju, na katerega se nanašajo.

Prevrednotovalni poslovni odhodki se pripoznavajo, ko je opravljeno ustrezno prevrednotenje, ne glede na njihov vpliv na poslovni izid.

Prevrednotovalni poslovni odhodki se pojavljajo v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, neopredmetenimi sredstvi in obratnimi sredstvi zaradi njihove oslabitve.

Finančni odhodki

Finančni odhodki so odhodki za financiranje in odhodki za naložbenje. Finančni odhodki se pripoznajo po obračunu ne glede na plačila, ki so povezana z njimi. Prevrednotovalni finančni odhodki se pojavijo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami zaradi njihove oslabitve.

Drugi odhodki

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke, ki se izkazujejo v dejansko nastalih zneskih.



POJASNILA K BILANCI STANJA

Sredstva

5.2.1. Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve

Stanje v znesku 202.415 EUR sestoji iz:

a) neopredmetenih osnovnih sredstev in b) dolgoročnih aktivnih časovnih razmejitev.

a) Neopredmetena osnovna sredstva

Stanje neopredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2015 glede na predhodno povečalo za 98.711 EUR. Povečanje predstavlja nakup programske opreme. Programska oprema, razvoj mobilne aplikacije v vrednosti 1.742 EUR, bo dokončana v letu 2016.

Zaradi zastarelosti in neuporabe so se odpisale v letu 2008 nabavljene programske opreme:

Opal – modul repartacija, modeliranje poslovnih procesov ASTREA, filter playlist DERŽIČ in sprememba strukture Repartacija OPAL.

Tabela gibanja neopredmetenih osnovnih sredstev

	V EUR		
Programska oprema	Nabavna vrednost	Popravek vrednosti	Neodpisana vrednost
1. 1. 2014	242.511	147.454	95.057
NABAVE	98.711	0	98.711
V PRIDOBIVANJU	1.742	0	1.742
ODPISI	106.165	106.165	0
AMORTIZACIJA	0	28.656	28.656
31. 12. 2015	236.799	69.945	166.854

b) Dolgoročne aktivne časovne razmejitve

Dolgoročne aktivne časovne razmejitve v znesku 35.561 EUR so odloženi stroški poslovanja in predstavljajo vnaprej plačana sredstva organizaciji SCAPR v vrednosti 34.685 za uporabo podatkovne baze in plačilo SSL-certifikata do leta 2019 v vrednosti 876 EUR družbi ASTREA.

5.2.2. Opredmetena osnovna sredstva

Stanje opredmetenih osnovnih sredstev se je v letu 2015 glede na predhodno povečalo za 4.164 EUR. Povečanje predstavlja nabava klimatskih naprav ter računalniške in pisarniške opreme.

Nabavna vrednost osnovnih sredstev je zmanjšana za amortizacijo, ki se obračunava po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.

Zaradi dotrajanja in neuporabnosti se je odpisala računalniška oprema in stare klimatske naprave.

Opredmetena osnovna sredstva niso zastavljena kot jamstvo za dolgove. Zavod na dan 31. 12. 2015 nima osnovnih sredstev v finančnem najemu.



Tabela gibanja opredmetenih osnovnih sredstev

	V EUR		
Oprema	Nabavna vrednost	Popravek vrednosti	Neodpisana vrednost
1. 1. 2015	143.129	121.583	21.546
NABAVE	4.164	0	4.164
PRODAJE	0	0	0
ODPISI	17.617	17.617	0
AMORTIZACIJA		8.624	8.624
31. 12. 2015	129.676	112.590	17.086

5.2.3. Dolgoročne poslovne terjatve

Znesek 8.628 EUR predstavlja terjatev do družbe T-2, d. o. o., s prihodom 24. 2. 2021. Izhaja iz naslova pravnomočnega in s strani sodišča potrjenega postopka prisilne poravnave nad družbo.

5.2.4. Kratkoročne poslovne terjatve

	V EUR			
Kratkoročne poslovne terjatve	Bruto vrednost	Popravek vrednosti	Stanje 31. 12. 2015	Stanje 31. 12. 2014
Terjatve	2,148.232	1,519.826	628.406	866.666
• do kupcev	1,817.027	1,342.056	474.971	443.761
• iz naslova sodnih postopkov	331.205	177.770	153.435	422.905
Dana predplačila za odvetniške in računalniške storitve	508.664	0	508.664	590.328
Dane varščine	19.905	0	19.905	26.740
• za sodne takse	4.905	0	4.905	11.740
• RS za avtorsko pravo	15.000	0	15.000	15.000
za obresti	16	0	16	0



za vstopni DDV	13.071	0	13.071	10.466
za refund. ZZS				126
ostale terjatve	1.151	0	1.151	1.158
• nepravilna nakazila	1.079	0	1.079	1.079
• ostalo	72	0	72	7
• pravdni postopki				72
SKUPAJ	2,691.039	1,519.826	1,171.213	1,495.484

Zavod oblikuje popravek vrednosti:

a) Terjatve do kupcev, skladne z naslednjimi merili:

- 100% popravek za zaračunane terjatve, ki ne temeljijo na sklenjenih pogodbah s kupci (uporabniki fonogramov), saj se zanje pričakuje, da ne bodo poravnane;
- 100% popravek vrednosti za vse ostale terjatve, zapadle nad 150 dni.

b) Terjatve iz naslova sodnih postopkov, skladne z naslednjimi merili:

- 100% popravek za zaračunane terjatve, ki ne temeljijo na sklenjenih pogodbah s kupci (uporabniki fonogramov), saj se zanje pričakuje, da ne bodo poravnane;
- 100% popravek vrednosti za terjatve, zapadle nad 150 dni.

Starostna struktura terjatev glede na datum nastanka je bila konec leta 2015 naslednja:

- Nezapadlo 486.756 EUR,
- zapadlo do 150 dni 141.650 EUR,
- zapadlo do 300 dni 57.566 EUR,
- zapadlo do 450 dni 210.729 EUR,
- zapadlo do 600 dni 71.056 EUR,
- zapadlo do 750 dni 69.774 EUR in
- zapadlo nad 750 dni 1,110.701 EUR.

5.2.5. Kratkoročne finančne naložbe

Na dan 31. 12. 2015 je bilo stanje depozitov, vezanih pri bankah, v vrednosti 505.000 EUR. Depoziti se obrestujejo po tržni obrestni meri.

5.2.6. Denarna sredstva

	V EUR	
Denarna sredstva	31. 12. 2015	31. 12. 2014
denarna sredstva v banki – evrska	1,303.436	1,346.847
denarna sredstva v banki – SEK	797	441
denarna sredstva v banki – GBP	3.573	2.233
SKUPAJ	1,306.265	1,349.574



5.2.7. Kratkoročne aktivne časovne razmejitve

Znesek v višini 187.185 EUR predstavlja:

- a) kratkoročno odložene stroške – skupaj 97.933 EUR, od tega:
- odloženi stroški sodnih taks v znesku 85.094 EUR,
 - 3 TRI, d. o. o.: svetovanje do avgusta 2016 v znesku 10.000 EUR,
 - ASTREA, d. o. o.: SSL-certifikat in licenca do marca 2016 v znesku 379 EUR,
 - SIEL: gost. spl. strani do septembra 2016 v znesku 270 EUR,
 - TM POTOVANJA, d. o. o.: račun za letalske vozovnice za polete 2016 v znesku 1.537 EUR in
- b) kratkoročno nezaračunane prihodke 89.252 EUR iz naslova:
- ZAVAROVALNICA TRIGLAV: zavarovanje požar, vlom in rač. oprema do 10/2016 v znesku 653 EUR.
 - obračunov obresti depozita v znesku 537 EUR,
 - poročuna od akontacij do polnega nadomestila RTV v znesku 88.636,
 - dobropisa v znesku 79 EUR.

Viri sredstev

5.2.8. Poslovne obveznosti

	V EUR	
Poslovne obveznosti	Stanje 31. 12. 2015	Stanje 31. 12. 2014
Kratkoročne poslovne obveznosti	159.515	100.179
do dobaviteljev	97.523	40.190
iz naslova neto plač	15.946	14.206
za dodatke pri plači	4.313	1.847
za davke in prispevke iz in od plač	13.503	12.222
iz naslova sejin	2.371	0
iz naslova nagrad in drugih dohodkov	11.627	3.467
za DDV	12.327	24.580
prejeti predujmi	0	2.617
druge kratkoročne obveznosti	1.905	1.050
SKUPAJ	159.515	100.179



5.2.9. Kratkoročne pasivne časovne razmejitve

Kratkoročne pasivne časovne razmejitve v skupnem znesku 3,238.277 EUR sestavljajo:

- obveznosti do izvajalcev in proizvajalcev fonogramov iz naslova zbranih nadomestil, ki še niso bila razdeljena med izvajalce in proizvajalce fonogramov v znesku 3,124.615 EUR,
- obveznosti do izvajalcev in proizvajalcev fonogramov iz naslova promocijskega sklada v znesku 16.519 EUR,
- kratkoročno odloženi prihodki v znesku 76 EUR in
- začasno razmejenega davka na dodano vrednost od danih predujmov v znesku 88.305 EUR.

Zavod je ob koncu leta 2015 vnaprej vračunal stroške nadomestil, ki pripadajo izvajalcem in proizvajalcem fonogramov v višini presežka prihodkov nad odhodki, v vrednosti 1,666.262 EUR. Po izplačanih nadomestilih v letu 2015 znašajo rezervirana nadomestila iz let 2005 do 2015 za delitev upravičenim izvajalcem in proizvajalcem fonogramov še 3,124.615 EUR.

V EUR			
Stanje 1. 1. 2015	Črpanje	Oblikovanje	Stanje 31. 12. 2015
2,906.381	1,422.747	1,666.262	3,149.896





POJASNILA K IZKAZU PRIHODKOV IN ODHODKOV

5.3.1. Prihodki od poslovanja

	V EUR	
Prihodki od poslovanja	2015	2014
prihodki, zaračunani uporabnikom na domačem trgu	2.999.600	2.639.689
prihodki, zaračunani uporabnikom na tujem trgu	2.566	2.103
prevrednotovalni poslovni prihodki	3.643	6.190
SKUPAJ	3.005.809	2.647.982

5.3.2 Finančni prihodki

	V EUR	
Finančni prihodki	2015	2014
prihodki od obresti (depozitnih, a vista)	1.690	3.622
prihodki od obresti z naslova izvršb	30.385	15.128
SKUPAJ	32.075	18.750



5.3.3. Drugi prihodki

	V EUR	
Drugi prihodki	2015	2014
prejete odškodnine komerc. fonogr.	66.242	76.614
prejete odškodnine z naslova sodb	170.625	111.811
prejete odškodnine in stroški izvršb z naslova sodnih poravnav	222.419	600.098
opomini, pozivi	3.394	2.321
civilne kazni, stroški izterjave	4.705	29
SKUPAJ	467.385	790.873

5.3.4 Stroški materiala

	V EUR	
Stroški materiala	2015	2014
stroški energije – stroški poslovnih prostorov	8.619	8.660
str. nadomestnih delov in mat. za vzdrževanje osnovnih sredstev – stroški poslovnih prostorov	38	216
drobni inventar in računalniška oprema	1.087	1.075
pisarniški material in tiskovine	5.644	8.437
strokovna literatura	0	0
drugi stroški materiala (čistila ipd.)	269	599
SKUPAJ	15.657	18.987



5.3.5. Stroški storitev

	V EUR	
Stroški storitev	2015	2014
stroški nadomestil	1,666.262	1,515.102
reparticija	160.224	160.682
odvetniške storitve, pravno svetovanje	65.981	79.608
odnosi z javnostmi	47.300	30.000
ostalo	23.543	37.967
računovodstvo, revizija	44.674	37.262
članarine medn. združenjem	16.003	7.865
avtorske in druge pogodbe	5.523	2.640
stroški poslovnih prostorov	27.865	26.314
sejnine in nadomestila	99.670	111.183
službene poti – sodelovanje tujina	35.284	29.215
službene poti	1.407	1.141
IT-storitve	91.010	77.013
poštnina	30.702	26.646
stroški progr. opreme	3.730	3.379
stroški reprezentance	7.558	5.271
stroški pravnih postopkov	346.210	316.330
percepcija	188.727	179.004
SKUPAJ	2,861.673	2,646.622



5.3.6. Stroški dela

	V EUR	
Stroški dela	2015	2014
stroški plač in nadomestil	311.228	264.398
stroški prispevkov socialnih zavarovanj	22.549	19.228
stroški prispevkov pokojninskih zavarovanj	26.184	22.830
drugi stroški dela	36.136	30.888
SKUPAJ	396.097	337.344

Drugi stroški dela vključujejo regres za letni dopust, stroške prevoza na delo in stroške prehrane zaposlenih.

5.3.7. Amortizacija

	V EUR	
Amortizacija	2015	2014
amortizacija neopredmetenih sredstev	28.656	22.428
amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	8.624	11.902
SKUPAJ	37.280	34.330



5.3.8. Prevrednotovalni poslovni odhodki

	V EUR	
Prevrednotovalni poslovni odhodki	2015	2014
obratnih sredstev	31.682	333.070
osnovnih sredstev	108	0
SKUPAJ	31.790	333.070

Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova obratnih sredstev predstavljajo na novo oblikovane popravke vrednosti terjatev do uporabnikov v znesku 31.682 EUR.

Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova osnovnih sredstev v znesku 108 EUR pa predstavljajo strošek demontaže starih klimatskih naprav.

5.3.9. Ostali drugi stroški

	V EUR	
Ostali drugi stroški	2015	2014
sodne takse – stroški pravnih postopkov	161.181	85.028
prispevek za stavbno zemljišče – stroški poslovnih prostorov	868	866
ostali stroški – stroški poslovnih prostorov	110	0
SKUPAJ	162.159	85.894

5.3.10. Finančni odhodki

V letu 2015 je bilo za 12 EUR stroškov obresti in za 112 EUR negativnih tečajnih razlik.

5.3.11. Drugi odhodki

Drugi odhodki v skupni višini 489 EUR predstavljajo donacije v znesku 463 EUR in druge odhodke, ki niso povezani s poslovnimi učinki v znesku 26 EUR.



KPMG Slovenija, podjetje za revidiranje, d.o.o.
Železna cesta 8a
SI-1000 Ljubljana
Slovenija

Telefon: +386 (0) 1 420 11 10
+386 (0) 1 420 11 60
Telefaks: +386 (0) 1 420 11 58
Internet: <http://www.kpmg.si>

Poročilo neodvisnega revizorja

Skupščini izvajalcev in Skupščini proizvajalcev fonogramov Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije

Poročilo o računovodskih izkazih

Revidirali smo priložene računovodske izkaze Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2015 ter izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter druge pojasnjevalne informacije.

Odgovornost posloводства za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo teh računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in Slovenskimi računovodskimi standardi ter za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Revizorjeva odgovornost

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi revizije. Revizijo smo opravili v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontroliranje, povezano s pripravljanim in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše revizijsko mnenje.

Mnenje

Po našem mnenju so računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih poštena predstavitev finančnega stanja Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije na dan 31. decembra 2015 in njegovega poslovnega izida za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.





Poročilo o zahtevah druge zakonodaje

Zakon o avtorski in sorodnih pravicah v 161. členu določa, da mora pooblaščen revizor pregledati pravilnost in skladnost poslovanja Zavoda za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije z Zakonom o avtorski in sorodnih pravicah, notranjimi akti zavoda in sporazumi, ki jih je ta sklenil z drugimi.

Po našem mnenju je Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije v letu 2015 v vseh pomembnih pogledih posloval skladno z Zakonom o avtorski in sorodnih pravicah, notranjimi akti zavoda in sporazumi, ki jih je ta sklenil z drugimi.

V imenu revizijske družbe

KPMG SLOVENIJA,
podjetje za revidiranje, d.o.o.

Matjaž Prešeren
pooblaščen revizor

Mag. Simona Korošec Lavrič
strokovna direktorica

Ljubljana, 31. maj 2016

KPMG Slovenija, d.o.o.
1





POSLOVNI NAČRT 2016

1. Finančni načrt in načrt stroškov poslovanja v letu 2016

Št.	Vrsta prihodka	Plan 2015	Plan 2016	Indeks
1.	Mali uporabniki	1.500.000	1.600.000	1,07
2.	RTV SLO	850.000	690.000	0,81
3.	RA	200.000	200.000	1,00
4.	Kabelski operaterji	80.000	110.000	1,38
5.	Drugo (obresti ...)	20.000	10.000	0,50
6.	TV	220.000	220.000	1,00
7.	Prireditve	280.000	290.000	1,00
8.	Opomini/odškodnine/stroški postopkov	250.000	300.000	1,20
9.	Druge vrste uporabe	10.000	10.000	1,00
	Skupaj prihodki:	3.410.000	3.430.000	1,01
10.	Privatno reproduciranje	300.000	300.000	1,00
	Skupaj privatno reproduciranje	300.000	300.000	1,00
Št.	Vrsta stroška ali odhodka	Plan 2014	Plan 2015	Indeks
1.	Reparticija	155.000	155.000	1,00
2.	Plače zaposlenih in drugi stroški dela strok. službe	390.000	388.000	0,99
3.	Odvet. str., pravno in druga svetovanja	20.000	25.000	1,25
4.	Odnosi z javnostmi	30.000	25.000	0,83



Št.	Vrsta stroška ali odhodka	Plan 2014	Plan 2015	Indeks
5.	Ostali stroški	21.000	21.000	1,00
6.	Računovodstvo/revizija	35.000	35.000	1,00
7.	Članarine mednarodnih organizacij	11.000	11.000	1,00
8.	Avtorske in podjemne pogodbe	2.800	2.800	1,00
9.	Stroški poslovnih prostorov	37.000	36.000	0,97
10.	Sejnine in nadomestila, povračila stroškov	74.000	74.000	1,00
11.	Sodelovanje s tujino	18.000	18.000	1,00
12.	IT-storitve	68.000	75.000	1,10
13.	Pisarniški material	8.000	7.000	0,88
14.	Poštnina	21.000	22.000	1,05
15.	Računalniška oprema	750	750	1,00
16.	Programska oprema – nakup in najem	5.000	4.000	0,80
17.	Reprezentanca	3.000	3.000	1,00
	Stroški delovanja kolektivne organizacije skupaj:	899.550	902.550	1,00
18.	Perceptija (ter. zast.)	140.000	130.000	0,93
19.	Stroški sodnih taks	120.000	85.000	0,71
20.	Stroški pravnih postopkov (odv. str.)	140.000	140.000	1,00
	Stroški uveljavljanja skupaj:	400.000	355.000	0,89
21.	Amortizacija	45.000	40.000	0,89
	Drugi odhodki skupaj:	45.000	40.000	0,89



Komentarji k finančnemu načrtu in načrtu stroškov

a) Prihodki

- **MALI UPORABNIKI**
Gospodarske razmere so se deloma stabilizirale, kar se odraža v konstantnem presežku podpisanih pogodb glede na odpovedane. V letu 2015 smo začeli z določenimi spremembami upravljanja segmenta malih uporabnikov in oblikovali nove strategije. Iz tega naslova predvidevamo pozitivne učinke tudi v letu 2016.
- **RTV SLO**
Številka je predvidena na podlagi sklenjenega sporazuma.
- **RA**
Do sklenitve skupnega sporazuma z izdajatelji komercialnih radijskih programov ali morebitne odločitve Sveta za avtorsko pravo je nemogoče napovedati točnejšo številko.
- **KABELSKI OPERATERJI**
Številka je načrtovana na podlagi rezultatov leta 2015 in pričakovanih trendov.
- **DRUGO (OBRESTI ...)**
Številka je načrtovana na podlagi ocene realizacije v letu 2015.
- **TV**
Načrtujemo pogajanja za dvig prihodkov iz segmenta komercialnih televizij. Ocena prihodka temelji na pogajalskih izhodiščih in dosedanjih trendih.
- **PRIREDITVE**
Številka je predvidena na podlagi dosedanje realizacije in pričakovanih rezultatov dodatnih aktivnosti.
- **OPOMINI/ODŠKODNINE/STROŠKI POSTOPKOV**
IPF ima trenutno na sodišču vloženo večje število zadev, ki se postopoma rešujejo skozi poravnave in sodbe, kar se odraža na prejetih plačilih odškodnin in povrnjenih stroških odvetniških storitev. Prihodek je načrtovan glede na realizacijo in dinamiko reševanja zadev v letu 2015.
- **DRUGE VRSTE UPORABE**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015.

b) Stroški:

- **REPARTICIJA**
Strošek je ocenjen na osnovi sklenjenih pogodb, realizacije v letu 2015 in ocene dela v letu 2016.
- **PLAČE ZAPOSŁ. IN DRUGI STR. DELA STROK. SLUŽBE**
Ni sprememb.
- **Odvet. str., pravno in druga svetovanja**
Postavka temelji na dogovorjenem obsegu sodelovanja z zunanjimi sodelavci v letu 2016 in na porabi v letu 2015.
- **ODNOSI Z JAVNOSTMI**
Planiramo zmanjšanje porabe glede na leto 2015.
- **OSTALI STROŠKI**
Velik del te postavke zajemajo tudi stroški, na katere zavod nima vpliva (npr. provizije za bančne transakcije). Postavka vključuje stroške študentskega dela, komunikacij, tiskovin ... Postavka ostaja enaka predhodni.
- **RAČUNOVODSTVO/REVIZIJA**
Postavka vključuje stroške računovodskega servisa in revizij.
- **ČLANARINE MEDNARODNIH ORGANIZACIJ**
Postavka vključuje članarine v mednarodnih evropskih in svetovnih krovnih združenjih.
- **AVTORSKE IN PODJEMNE POGODBE**
Strošek je ocenjen na podlagi planiranih del, ki se bodo opravljala po avtorski oz. podjetni pogodbi.
- **STROŠKI POSLOVNIH PROSTOROV**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015.
- **SEJNINE IN NADOMESTILA**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015.
- **SODELOVANJE S TUJINO**
Ocena temelji na obveznostih v mednarodnih organizacijah in na realizaciji v letu 2015.



- **IT STORITVE**
Postavka vključuje redno vzdrževanje IT-storitve, spletni portal, certifikate, administrativna in sistemska dela ter razvoj IT-podpore za delovne procese strokovnih služb, posodobitev strežniške infrastrukture. Postavka se povečuje zaradi prehoda na oblak in zaradi dviga cen licenc, na katere IPF nima vpliva.
- **PISARNIŠKI MATERIAL**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015.
- **POŠTNINA**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015 in predvidenih racionalizacijah.
- **RAČUNALNIŠKA OPREMA**
Ocena temelji na realizaciji v letu 2015.
- **PROGRAMSKA OPREMA – NAKUP IN NAJEM**
Postavka vključuje stroške nakupa licenc programske opreme.
- **REPREZENTANCA**
Postavka je predvidena na podlagi ocene načrtovane porabe v 2015.
- **PERCEPCIJA**
Znesek temelji na oceni izvrševanja sklenjenih pogodb in optimizacije procesov.
- **STROŠKI TAKS**
Višina stroška taks je ocenjena na podlagi realizacije v 2015 in ocene novo predanih predsodnih in sodnih postopkov v reševanje na pristojna sodišča. Za vse stroške iz tega segmenta se zahteva povračilo v sodnih postopkih.
- **STROŠKI PRAVNIH POSTOPKOV (ODVET. STR.)**
Številka je načrtovana skladno z usmeritvami sveta in zakonskimi obveznostmi kolektivne organizacije do upravičencev. Pri delovanju kolektivne organizacije nastajajo stroški za dejavnosti, ki imajo svoje posledice izven leta, v katerem so nastali. Taki stroški so na primer pogajanja, urejanje razmerij s tujimi kolektivnimi organizacijami, različni upravni in sodni postopki ... Za vse stroške iz tega segmenta se zahteva povračilo v sodnih postopkih.
- **AMORTIZACIJA**
Ocena je pripravljena na osnovi amortizacijskega načrta in načrtovanih nakupov osnovnih sredstev.

2. Načrt porabe promocijskega sklada v letu 2015

Sklad se oblikuje iz naslova obračunanih, vendar zastaranih rezervacij za neznane upravičence, za katere v zastaralnih rokih nismo dobili nikakršnih podatkov za izplačilo.

S 1. 1. 2016 bodo zastarale rezervacije za leto 2010.

Promocijski sklad izvajalcev

Predvidena višina sklada po izvedenem končnem obračunu za leto 2010 bo okoli **180.000,00 €** in bo razporejena na naslednji način:

- 60.000,00 € se razdeli med upravičence, ki so IPF pooblastili za zastopanje in imajo rezidentstvo v Republiki Sloveniji. Ta sredstva se obračuna in izplača po pravilih, ki veljajo za redni obračun 2015.
- 70.000,00 € se odvede v sindikalni sklad.
- 50.000,00 € se v naslednjih deležih nameni za:

Antipiracija	5.000,00 €
Glasbene nagrade, štipendije, socialni sklad in drugi projekti po razpisih	35.000,00 €

Mednarodno udejstvovanje	5.000,00 €
Izredni/nepredvideni dogodki	5.000,00 €

Promocijski sklad proizvajalcev fonogramov

Predvidena višina sklada po izvedenem končnem obračunu za leto 2010 bo **15.000,00 €** in se v celoti nameni delovanju ZFIS (za zagotavljanje uporabe legalnih fonogramov ter preprečevanje širjenja in uporabe nezakonito proizvedenih fonogramov).

Na podlagi obravnave in sklepov Sveta zavoda IPF in Strokovnega sveta IPF je načrt v novembru 2015 pripravila strokovna služba IPF.

Viljem Marjan Hribar, direktor

